

Memoria anual de gestión



2019

Parque Natural del Moncayo

0. INTRODUCCIÓN	1
0.1 Parque Natural del Moncayo	3
0.1 Otras figuras de gestión dentro del PN del Moncayo	4
0.3 Objetivo de este documento	5
1.RECURSOS PARA LA GESTIÓN	6
3.1 Recursos humanos	6
1.2 Recursos, materiales y equipamiento	8
1.3 Resumen presupuesto.....	9
2.ACTUACIONES DE GESTIÓN Y RESULTADOS	13
2.1 Funcionamiento básico	15
2.1.1Administración y gestión preventiva	15
2.1.2 Vigilancia y función de policía	18
2.1.3 Control de accesos	19
2.1.4Actuaciones físicas incluidas dentro del funcionamiento básico.....	20
2.2 Conservación del patrimonio natural.....	23
2.3 Mejora del conocimiento	26
2.4 Uso público y educación ambiental	27
2.5 Desarrollo socioeconómico:	34
2.5 1 actuaciones	34
2.5.2 Fondos y subvenciones	35
3.PARTICIPACIÓN, TRANSPARENCIA Y COMUNICACIÓN	41
3..1 Participación social	38
3.2 Transparencia y comunicación.....	6
4.EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN, LOGRO DE OBJETIVOS	41
4.1 Plan Rector de Uso y Gestión	42
5.ANEXOS.....	65
Anexo 1: Seguimiento ecológico	66
Anexo 2: Memoria Uso Público	81

01 PARQUE NATURAL DEL MONCAYO

El Parque Natural del Moncayo, con una superficie actual de 11.144 ha, es uno de los espacios naturales protegidos (en adelante ENP) más visitados de la Comunidad Autónoma de Aragón, y el más visitado de la provincia de Zaragoza. Su aproximación a la capital aragonesa, junto con los valores paisajísticos y naturales que alberga, hace que el área de uso público sea uno de los pilares más importantes de la gestión que se realiza.

La protección de este paraje natural comenzó en 1927 cuando se declaró Sitio Natural de Interés Nacional, siendo aprobada la figura de Parque en 1978, como Parque Natural de la Dehesa del Moncayo. En 1998, se declara a partir de la aprobación del PORN el Parque del Moncayo. Meses después, por normativa autonómica pasa a denominarse Parque Natural del Moncayo, calificativo que mantiene en su actualidad.

El PORN constituye el marco de referencia para la planificación y gestión del espacio protegido. De esta forma, en su punto 4.B, relativo a la Normativa Específica del Parque del Moncayo y Normas Generales, dispone que *el Parque del Moncayo se regirá por el presente Plan de Ordenación de los Recursos Naturales y por el Plan Rector de Uso y Gestión que lo desarrolle*. Mediante el Decreto 225/2002, de 25 de junio, del Gobierno de Aragón, se aprueba el primer Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural del Moncayo, que se configura así como el instrumento básico de gestión, regulando los usos y actividades en el interior del Parque Natural y desarrollando las normas y medidas para su conservación y gestión. Asimismo, establece y define los criterios de zonificación del espacio protegido, con arreglo a lo establecido en la legislación autonómica.

Mediante Decreto 265/2007, de 23 de octubre, del Gobierno de Aragón, por el que se modifica el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales, el Plan Rector de Uso y Gestión y los límites del Parque Natural del Moncayo, se amplía la superficie del Parque Natural del Moncayo a 11144 ha y se prorroga su Plan Rector de Uso y Gestión.

El 4 de noviembre de 2014 se aprueba, mediante Decreto 177/2014, del Gobierno de Aragón, el Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural del Moncayo, con una vigencia de 10 años y que por tanto, rige en la actualidad. El documento recoge un programa específico de objetivos en materia de conservación, uso público y desarrollo socioeconómico

02 OTRAS FIGURAS DE GESTIÓN EN EL PARQUE NATURAL DEL MONCAYO

Cabe mencionar, en relación con la gestión del patrimonio natural, la existencia de diversos sellos de calidad:

Desde 2002, el Parque Natural del Moncayo es Observatorio Vivo en materia de gestión forestal en espacios naturales protegidos, según queda recogido en el Plan de Acción para los Espacios Naturales Protegidos del Estado Español (Europarc-España, 2002).

Respecto a Certificación Forestal Sostenible, el Parque Natural tiene los siguientes montes certificados con el sistema PEFC (Programme for the Endorsement of Forest Certification schemes/Programa de Reconocimiento de Sistemas de Certificación Forestal)

Fecha certificación	inicio	Nº MUP	Término Municipal
2012		365,366,389,390	Talamantes
2013		23,237,238,239,240	Añón
2013		47	Purujosa

03 OBJETIVO DE ESTE DOCUMENTO

Este documento pretende recopilar y analizar la información y actuaciones más relevantes llevadas a cabo durante el año 2019 en la gestión del Parque Natural del Moncayo.

Más concretamente, a través de este documento se pretende:

- ↳ Documentar la gestión realizada a nivel anual mediante la recopilación, el análisis y la síntesis de actuaciones y estudios realizados

- ↳ evaluar el cumplimiento de los objetivos de gestión marcados en los diferentes instrumentos de planificación valorando su eficacia y eficiencia en función de los medios disponibles
- ↳ Facilitar el acceso a la información de la gestión del parque a cualquier agente interesado, mejorando la transparencia.
- ↳ Cumplir los requerimientos de la norma “UNE-ISO 18065. Turismo y servicios relacionados. Servicios turísticos para el uso público prestados por el ente gestor del espacio natural protegido”, que establece la necesidad de evaluar los planes, programas y acciones de uso público del espacio natural certificado.

La memoria se estructurará en:

- Recursos para la gestión
- Actuaciones de gestión y resultados estructurados en las siguientes áreas de trabajo:
 - Funcionamiento básico
 - Conservación
 - Mejora del conocimiento
 - Uso público
 - Desarrollo socio económico
- Participación Transparencia y comunicación
- Evaluación de la gestión, logro de objetivos en función de los establecido en el PRUG
- Anexos
 - Seguimiento ecológico. Datos de los principales estudios de seguimiento de flora y fauna
 - Uso público: se presentarán todos los datos de gestión y estadísticas de actividades y visitantes.

1 RECURSOS PARA LA GESTIÓN

1.1 RECURSOS HUMANOS

Las competencias de gestión del Parque Natural en 2019 corresponden al Gobierno de Aragón a través de su Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, según la estructura orgánica actual.

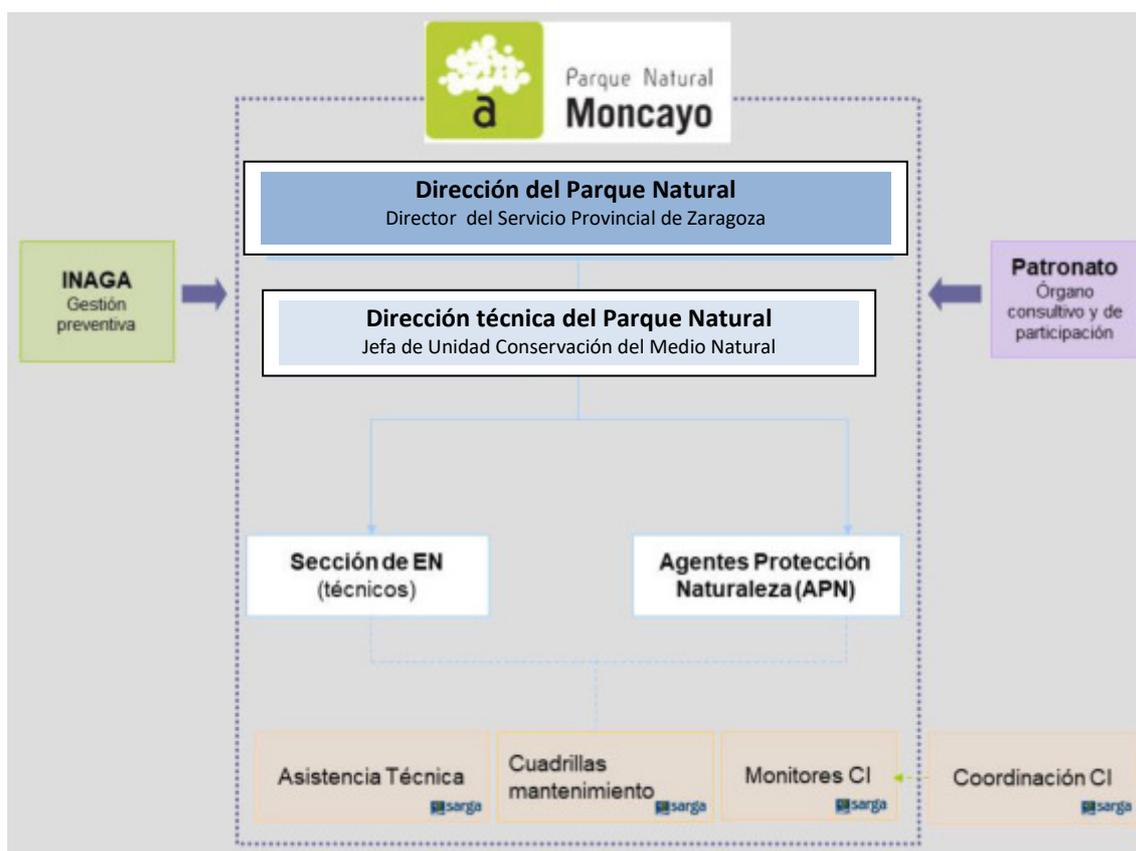


Figura 1. Estructura administrativa y funcional del Parque Natural del Moncayo.

Los recursos humanos que durante 2019 han tenido participación en la gestión del Parque Natural son:

- Personal del Gobierno de Aragón, Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente

- ↳ **1 Director del Parque Natural** coincidente con el Director del Servicio Provincial de Zaragoza, con dedicación parcial al Parque Natural.
- ↳ **1 Director Técnico**, que recae en la Jefa de Unidad de Conservación del Medio Natural del Servicio Provincial de Zaragoza, con dedicación parcial al Parque Natural.

- ↳ **1 Jefe de Sección de Espacios Naturales** del Servicio Provincial de Zaragoza, con dedicación parcial al Parque Natural.
 - ↳ **1 facultativo Ingeniero de Montes**, con dedicación parcial al Parque Natural
 - ↳ **7 Agentes para la Protección de la Naturaleza** (en lo sucesivo APN) del Servicio Provincial de Zaragoza, cuya demarcación incluye al Parque Natural.
- Empresa pública SARGA, ente instrumental de dicho Departamento:
- ↳ **1 técnico como asistencia técnica**, con dedicación parcial al Parque Natural.
 - ↳ **2 técnicos y 1 administrativo** para la coordinación de la red de **centros de visitantes**, con dedicación parcial al Parque Natural.
 - ↳ **6 peones** que forman parte de las dos cuadrillas del Parque Natural durante 10 meses de contratación, junto con **1 capataz**, éste último con dedicación parcial al Parque Natural.
 - ↳ **4 monitores** a tiempo parcial para atención al visitante y programas de interpretación y educación ambiental en los **centros de visitantes**.

La **distribución por sexo** del personal del Parque Natural presenta un *sex ratio* de 56,25 (9,5 mujeres y 16,5 hombres). Dado que la dedicación de la mayor parte de los trabajadores al espacio natural no es completa, es necesario realizar una estimación de **número de empleos** (jornadas anuales completas):

	Nº personas	Sexo	Nº empleos
Director	1	Hombre	0,1
Director Técnico	1	Mujer	0,10
Jefe de sección EN	1	Hombre	0,15
Técnico	0.5	Hombre	0,75
Técnico	0,5	Mujer	0,45
APN	7	Hombre	5
Cuadrillas	6	Hombre	5
Capataz	1	Hombre	0,5
Centros de visitantes	3	Mujer	0,5

	Nº personas	Sexo	Nº empleos
Monitores	4	Mujer	2
Asistencia técnica	1	Mujer	0,7

Tabla 1. Personal asociado al Parque Natural del Moncayo

1.2. RECURSOS MATERIALES Y EQUIPAMIENTOS.

A continuación se recogen los recursos materiales y equipamientos de que ha dispuesto en 2019 el Parque Natural para las labores de gestión:

↳ Relacionados con la **organización administrativa**:

- Oficinas del Servicio Provincial de Agricultura, ganadería y medio ambiente de Zaragoza: ubicadas en Zaragoza. En ella tienen su puesto de trabajo el Director y los técnicos de la Sección de Espacios Naturales.
- Oficinas del Área medioambiental de Tarazona y Borja, ubicadas en las Oficinas Comarcales Agroambientales de Tarazona y Borja. En ellas tienen su puesto de trabajo los APN.
- Almacenes de materiales, uno principal ubicado en la casa forestal Moncayo y dos adicionales en Villapulga y Agramonte.

↳ Relacionadas con la **conservación del patrimonio natural**:

- Equipos de la red de seguimiento meteorológico. Tres estaciones ubicadas en los centros de interpretación de Agramonte y de Calcena y en refugio de la Majada Baja. Al igual que durante el 2017, no se han podido recoger los datos debido a problemas logísticos relacionados con la descarga remota y los calibrados

↳ Relacionadas con la **gestión del uso público**:

- 3 Centros de visitantes, ubicados en Agramonte (Tarazona), Añón y Calcena.
- 1 punto de información no personalizado, ubicado en Talamantes.

- 4 refugios no guardados, Cerrogordo en Purujosa, Collado del Campo en Calcena y Valdemanzano y Majada Baja en Añón.
- 5 miradores, en el Carreo, Santuario de la Virgen del Moncayo, San Cristóbal, Purujosa y Talamantes.
- 8 senderos autoguiados, 1 sendero accesible y 5 rutas BTT.
- Señalización informativa e interpretativa.
- 2 áreas recreativas (con mesas de picnic) en Agramonte y en la Fuente de la Teja
- 24 aparcamientos (500 plazas) distribuidos en los accesos al Parque Natural en función de la demanda de visitantes.

1.3. RESUMEN PRESUPUESTARIO.

La distribución de presupuesto invertido en la gestión del Parque Natural durante 2018 se recoge en la siguiente tabla,

	TRABAJOS / TAJOS INCLUIDOS EN LA PROPUESTA	inversion	ORIGEN	TOTALES
FUNCIONAMIENTO BÁSICO	FUNCIONARIOS (SUELDOS)	170.005,81	FONDOS PROPIOS	272.894,48
	ASISTENCIA TÉCNICA	31.369,36	ASISTENCIA SARGA	
	FONDOS DE MEJORA (MATERIALES Y MAQUINARIA)	12.373,20	FONDOS DE MEJORA	
	SEÑALIZACIÓN EN LOS ENP DE LA PROVINCIA DE ZARAGOZA (PORCENTAJE 30% PARA SEÑALES DEL PN DEL MONCAYO)	1.470,00	CONTRATACIÓN EXTERNA	
	FONDOS PROPIOS MATERIALES PARQUE NATURAL	6.215,14	FONDOS PARQUES NATURALES	
	MEJORA Y MANTENIMIENTO DE CAMINOS PN MONCAYO	21.485,58	CONTRATACIÓN EXTERNA	

	CONSTRUCCION BADEN PISTAS FORESTALES	11.735,65	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	INSTALACION RACOR PURUJOSA	2.120,90	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	COLOCAR RACORES PISTA BUEYES Y VIVERO	424,18	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	APERTURA COLLADO BERATON	282,79	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	MANT CORRECTIVO SISTEMA ANTINCENDIOS AGRAMONTE	2.403,69	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	VARIOS FUNCIONAMIENTO GENERAL	13.008,19	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
CONSERVACIÓN	TAJOS DE LA CUADRILLA DE INCENDIOS	275.922,85	CUADRILLA INCENDIOS FORESTALES	333.045,76
	FAJA AUXILIAR PISTA ENTORNO TALAMANTES	9.190,57	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	FAJA AUXILIAR UMBRION	1.696,72	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	PISTA LITUENIGO	848,36	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	FAJA AUX CORRALES TABLADO	9.190,57	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	PISTA CERROGORDO	3.676,23	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	PODA TALAMANTES	5.231,55	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	RESALVEO AÑON	6.645,49	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	PISTA VALDETREVIÑO	3.393,44	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	ELIMINACION MADERA QUEMADA	424,18	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	APERTURA FAJA AUXILIAR LITAGO	11.452,86	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	PODA TALAMANTES	3.959,01	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	TRABAJOS BIODIVERSIDAD	424,18	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	DESBROCE AYUDA REGENERADO LITUENIGO	989,75	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
MEJORA DEL CONOCIMIENTO	REDACCIÓN SEGUNDA REVISIÓN ORDENACIÓN GMP TALAMANTES	13.774,20	COTRATACIÓN EXTERNA	15.710,20
	REDACCIÓN PLAN BÁSICO DE GESTIÓN MUP60 Z TALAMANTES	1.936,00	COTRATACIÓN EXTERNA	
USO PÚBLICO	PERSONAL CENTRO DE VISITANTES Y EDUCADORES AMBIENTALES	97.928,50	MONITORES SARGA	154.256,53
	AUDITORÍA Q CALIDAD	2.099,35	FONDOS PROPIOS	
	COSTES DE LIMPIEZA CENTRO DE VISITANTES	3.609,87	LIMPIEZA SARGA	

	MANT. CORRECTIVO C.I	848,36	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	MANT CORREC. AREAS RECREATIVAS	3.252,05	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	TEJADO AREA RECREATIVA FTE SACRISTAN	15.977,45	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	MANT CORRECTIVO SENDEROS	7.493,85	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	CONSTRUCCIO FUENTE CALCENA	424,18	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	APERTURA SENDA PURUJOSA	424,18	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	MANTENIMIENTO CORRECTIVO AREAS RECREATIVAS	12.018,43	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	ADECUACION VEGETACION EMBALES LITUENIGO PARA USO PÚBLICO	3.817,62	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	MANTENIMIENTO CORRECTIVO APARCAMIENTOS	3.676,23	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	INSTALACION DE ALCANTARILLA REGISTRABLE AGRAMONTE	848,36	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	MARIPOSARIO	1.838,11	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
DESARROLLO SOCIOECONOMICO	FONDO COMPENSACIÓN DGA HA MUNICIPIO PARQUE	115.986,87	FONDOS COMPENSACIÓN	145.255,29
	CORRAL HORCAJUELO	29.268,42	CUADRILLAS PARQUE SARGA	
	TOTAL	921.162,26		

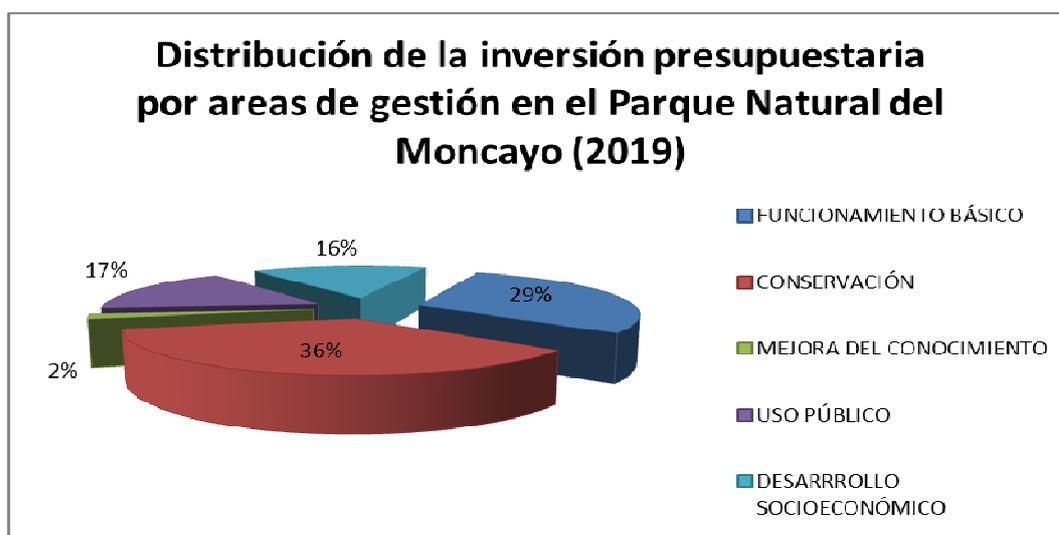


Gráfico . Distribución del presupuesto por áreas de gestión.

Las cuadrillas asignadas al Parque Natural son dos grupos, de tres personas, trabajando 10 meses al año en actividades definidas en un pliego bianual

Las cuadrillas selvícolas son las cuadrillas que trabajan durante el verano en la extinción de incendios forestales, y que durante el resto del tiempo que tienen de contratación trabajan realizando mejoras de tratamiento selvícola para la prevención de los incendios, principalmente en tajos relacionados con el Plan de Defensa de Incendios Forestales.

2 ACTUACIONES DE GESTIÓN Y RESULTADOS

Las actuaciones de gestión se presentarán en cuatro grandes grupos de inversión según se presenta en el resumen de presupuestos. Son los siguientes:

- **Funcionamiento básico o funcionamiento general:** mantenimiento de pistas y caminos y construcción de badenes, mantenimiento de instalaciones antiincendios, mantenimiento y actualización de la señalización, y mantenimiento general que no implique directamente a las infraestructuras de uso público
- **Conservación del patrimonio natural,** incluye los trabajos selvícolas para la prevención de incendios, y trabajos de mantenimiento del ancho de pista que incluyan podas, además de fajas auxiliares, resalveos, desbroces, eliminación de residuo vegetal mediante trituración o quema y trabajos para fomentar o proteger la biodiversidad de flora y fauna.
- **Mejora del conocimiento:** estudios, informes y planes de gestión
- **Uso público y educación ambiental** que incluye las contrataciones de personal y mantenimiento de los centros de interpretación, los mantenimientos correctivos periódicos de todas las estructuras de uso público que incluyen los centros de interpretación, los senderos, las áreas recreativas y los aparcamientos y las actuaciones concretas de mantenimiento y mejora de instalaciones y/o zonas de uso público
- **Desarrollo socioeconómico:** En este apartado se han incluido aquellas actuaciones de mantenimiento de estructuras tradicionales para aprovechamientos del monte, tales como refugios de ganado, además de las transferencias no condicionadas y las posibles subvenciones que pueden solicitar los particulares por estar o desarrollar su actividad económica dentro de un parque natural

En estos cuatro grandes grupos se distribuyen y agrupan los grandes objetivos de la gestión del Parque recogidos en el PRUG:

2.1. FUNCIONAMIENTO BÁSICO

2.1.1. Administración y gestión preventiva.

2.1.1.1. Elaboración, tramitación, seguimiento y evaluación de expedientes de inversión.

El trabajo es desarrollado por los técnicos de la Sección de Espacios Naturales.

Una vez se aprueba el Plan Anual de Actuaciones, de acuerdo a lo establecido en el Plan Rector de Uso y Gestión y en función del presupuesto disponible, se materializa la inversión a través de la tramitación de los correspondientes expedientes de gasto en función del presupuesto disponible, lo que supone, según sea el caso, la redacción de proyectos, licitación del contrato supervisión, facturación (certificaciones) y evaluación final. Desde la Sección de Espacios Naturales durante el año 2019 se han tramitado varios expedientes de contratación externa, como se puede ver el apartado anterior

Algunos de los expedientes, como el de las cuadrillas del parque, tiene carácter bianual 2018-2019, por lo que durante el 2019 se realizó la supervisión de los trabajos de la segunda bianualidad. Otros expedientes sin embargo, son preparados durante el año para poder ser contratados y realizados en cuanto las partidas presupuestarias lo permitan

2.1.1.2. Tramitación de autorizaciones, informes, valoraciones de denuncias y subvenciones. Gestión preventiva

El trabajo es desarrollado por los técnicos de la Sección de Espacios Naturales. Durante el año 2019 se han tramitado un total de:

28 resoluciones de autorizaciones que abarcan los siguientes temas:

Servicio Provincial de Agricultura , Ganadería y Medio Ambiente de Zaragoza	
Tipo de solicitud	Solicitante
pruebas deportivas (varias)	Varios Clubs deportivos
Solicitud tránsito de pistas	varios
Toma de muestras de distintas spp (varios)	Varios grupos de investigación, servicio provincial
Andadas populares, romerías (varias) y eventos culturales	Varios ayuntamientos y juntas culturales
Desbroces y limpiezas de caminos	varios
Grabaciones fines divulgativos	
Catas suelo fines investigación	Universidades
Mantenimiento dendrómetros	Universidad de Zaragoza

Tabla. Resoluciones realizadas en 2019 por la Dirección del Parque Natural.

12 comunicaciones previas de actividad que no han generado resoluciones administrativas, de acuerdo a lo establecido en la normativa del Plan Rector de Uso y Gestión.

Servicio Provincial de Desarrollo Rural y Sostenibilidad de Zaragoza	
COMUNICACION	Solicitante
Entrenamientos militares	Ministerio de defensa, ejercito de tierra
Jornadas micológicas	Varias asociaciones

Tabla. Comunicaciones previas gestionadas durante 2019.

Por último, el **Instituto Aragonés de Gestión Ambiental (INAGA)** ha realizado distintas autorizaciones en el ámbito del Parque Natura relacionadas con los siguientes temas:

Resoluciones	Término municipal	Entidad
Gestión de cotos caza, renovaciones y modificaciones de planes anuales de caza mayor y menor.	Varios	Sociedad de cazadores y Ayuntamientos
Autorizaciones de usos	Varios	Privados y ayuntamientos

Tabla. Resoluciones realizadas en 2019 por el organismo ambiental.

2.1.1.3. Atención a consultas y peticiones de información.

La información sobre el Parque Natural del Moncayo es difundida a través de los diferentes puntos de información. Entre éstos, destacan los centros de acogida de visitantes, donde además se desarrollan el resto de actividades de interpretación y educación ambiental.

Tanto oficinas como centros de visitantes disponen de un registro específico en el que se recoge la información básica sobre la procedencia del solicitante y el motivo de la solicitud, realizándose en las propias oficinas, a través de teléfono, por correo electrónico (espaciosnaturalesz@aragon.es) y web (www.rednaturaldearagon.es).

Se han registrado numerosas consultas relacionadas con el Parque Natural del Moncayo a través del correo de espaciosnaturalez@aragon.es y por teléfono al servicio provincial. Estas consultas en general tienen una respuesta inmediata

Entre los motivos de consulta, sigue destacando las siguientes

- El estado del monte para su ascensión y equipo necesario para ello
- Posibles rutas tanto caminando como a caballo o en bicicleta.
- Momento óptimo para ver los colores del otoño en la vegetación
- Solicitud de actividades por parte de profesores para excursiones con niños entre semana a los centros de interpretación

Se sigue planteando en colaboración con la FAM para su difusión en distintos medios web de una cámara web que muestre en tiempo real la cumbre del Moncayo. Esta propuesta viene siendo recogida durante varios años, pero por distintos motivos de presupuesto y coordinación con la FAM no se ha podido realizar aún.

Por procedencias, la mayor parte de las solicitudes se realizan desde Zaragoza, seguida de Barcelona, País Vasco y Navarra.

2.1.1.4. Formación.

En este apartado se incluye tanto la formación interna del personal, como la participación del Parque Natural en formación a terceros.

En cuanto a la primera de ellas, el Parque Natural dispone, dentro del sistema de calidad del área de uso público, un plan de formación anual que pretende dar respuesta a las necesidades en materia formativa para cada uno de los puestos de trabajo. La información relativa al desarrollo de este plan queda recogida en los registros correspondientes del Sistema de Calidad Turística y en el Acta de Revisión del Sistema.

Durante el 2019 ha llevado a cabo estas actividades formativas dentro del personal asociado a la gestión

ÁREA DE TRABAJO	ACCIÓN FORMATIVA	ENTIDAD FORMADORA	REALIZADO POR:
Educación ambiental	Proyecto Libera Y gestión de actividades y programa educativo	SARGA	Monitoras centros de interpretación y técnico SARGA

Seguridad	Curso Montaña Segura	PRAMES	Monitora de Calcena, técnico SARGA
-----------	----------------------	--------	--

En cuanto a la formación a terceros, destaca la participación del Parque Natural en el **XVIII Curso de Botánica Cienfuegos**, organizado por la **Universidad de Zaragoza**.

2.1.2. Vigilancia y función de policía

Las labores de vigilancia son asumidas por los APN adscritos a los municipios del Parque Natural del Moncayo. En 2019 se han realizado una serie de informes de cuestiones de relevancia para la gestión, en concreto:

FECHA	CONCEPTO
25/03/2019	Aguas turbias río Val
02/09/2019	Aprovechamiento pastos Purujosa
25/02/2019	Localización posibles nidos de Vespa velutina
23/12/2019	Modificación condicionado aprovechamiento leñas

Tabla. Informes de los Agentes para la Protección de la Naturaleza durante 2019.

Por otro lado, como resultado de la labor sancionadora por parte de los APN se han abierto 187 denuncias con los siguientes motivos:

Nº de denuncias	Motivo
1	Saltarse cierre de pista
1	Incumplimiento autorización de leñas
1	Circular sin autorización por pistas
184	Estacionar vehículo en zonas no autorizadas

2.1.3. Control de accesos

Como en años anteriores, se ha realizado una regulación de accesos, de acuerdo a lo establecido en el Plan Rector de Uso y Gestión y en los protocolos generados al efecto.

Los APN han realizado una regulación del acceso durante los días de máxima afluencia coincidentes con los días que existen problemas de transitabilidad y accesibilidad de las pistas como consecuencia de nieve y hielo, realizando así mismo un seguimiento del grado de ocupación de los aparcamientos de la mencionada pista forestal, que son de utilidad para evaluar la capacidad de acogida y conocer la distribución de afluencia y distribución temporal y espacial.

Entre las distintas incidencias que tuvieron que resolver los APN se encuentran:

- Asistencia por accidentes de vehículos por nieve
- Colocación de distintas señales de aviso por nieve
- Cortes durante al menos 5 días de la carretera de Agramonte por nieve
- Colapso en los aparcamientos en días puntuales por afluencia elevada de visitantes
- Asistencia de senderistas accidentados, 2 días
- Incidencias por viento, caída de ramas y árboles, 6 días

2.1.4 Actuaciones físicas incluidas dentro del funcionamiento básico

Objetivo recogido en el PRUG: Mantener los equipamientos de gestión del parque natural en condiciones adecuadas y seguras para su uso

Programa de actuación:

8.1.1. Realizar anualmente labores de mantenimiento y mejora en las infraestructuras viarias de gestión

Actuación. Señalización en los ENP de la provincia de Zaragoza

Recursos e inversión:

Contratación externa (para todos los espacios protegidos de Zaragoza) parte proporcional aproximada: 1470,00

Descripción: Señales indicativas de dirección para pistas y senderos.

Seguimiento: APN y técnicos

Actuación. Mejora y mantenimiento de los caminos en el PN del Moncayo

Recursos e inversión:

Contratación externa: 21.485,58

Descripción: Repaso con motoniveladora de las pistas en función del deterioro y el uso al que están sujetas, desbroce y limpieza de las cunetas.

Seguimiento: APN y técnicos

Actuación. Construcción badenes

Recursos e inversión: Cuadrillas del parque: 11.735,65

Descripción: Construcción de badén en HA. 20 y mampostería de dimensiones medias de 5x5x0,2 para mejora del firme y transitabilidad en pistas forestales del Parque Natural del Moncayo, incluye replanteo, excavación manual y encofrado.

Seguimiento: APN y técnicos

Actuación. Construcción badenes



Actuación. Instalación racores y mantenimiento correctivo sistema de incendios Agramonte

Recursos e inversión:

Cuadrillas del parque: 4.948,77 €

Descripción:

instalación de hidrantes racor tipo Barcelona para carga directa con autobomba forestal

Arreglado y puesta a punto del sistema preventivo contra incendios de los aspersores ubicados en las proximidades de Agramonte

Seguimiento: APN y técnicos

Actuación. Instalación racores y mantenimiento correctivo sistema de incendios Agramonte



Actuación. Apertura de Collado de Beratón

Recursos e inversión: Cuadrillas del parque 282,79 €

Descripción: Incluye los trabajos de poda y desbroce de la vegetación existente para acondicionamiento de la trocha que accede al Collado de Beratón al tránsito de vehículos de extinción.

Seguimiento: los trabajos son revisados por los APN y técnico del Parque Natural.

Actuación. Varios: Funcionamiento General

Recursos e inversión:

Cuadrillas del parque: 13.008,19 €

Descripción: Mantenimiento de estructuras no asociadas a uso público, sino a funcionamiento básico. Incluye retirada de árboles caídos por viento, reparaciones puntuales de refugios y abrevaderos y otros imprevistos

Actuación. Varios: Funcionamiento General

Seguimiento: APN y técnicos



2.2. CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL

Objetivo general recogido en el PRUG: Mantener en un estado de conservación favorable los ecosistemas del Parque Natural, su fauna y flora asociada.

Objetivo específico y/o programa de actuación:

Mejorar el estado de conservación de los sistemas naturales presentes, con especial referencia a los hábitat de interés comunitario

Mantener poblaciones de flora de interés del PN

Actuación. Tajos realizados por las cuadrillas de prevención de incendios

Recursos e inversión:

Cuadrillas prevención de incendios: 275.922,85 €.

Descripción: Se realizan resolveos, clareos, podas, apilados en trozas, quemas de residuos, cortas de pies, desramados, tronizados, y rozas con el objetivo de minimizar el riesgo de incendios

Seguimiento: APN y técnicos

Actuación. Apertura y mantenimiento de fajas auxiliares, mantenimiento de pistas, podas, resalveos y desbroces

Recursos e inversión:

Cuadrillas del parque: 56.698,72 €

Descripción: limpieza y mantenimiento de fajas auxiliares y pistas, podas a 1,5 m de altura, eliminación de madera quemada mediante trituración para evitar escolítidos, y desbroces para ayudar a la puesta en luz del regenerado

Seguimiento: APN y técnicos



Actuación. Trabajos biodiversidad

Recursos e inversión:

cuadrillas del parque: 424,18 €

Descripción: Actuaciones específicas de desbroce para el regenerado de especies singulares de flora

Actuación. Trabajos biodiversidad

- Valeriana sp hacer surcos de encharcamiento en el camino
- Lagarto verde: amontonado de troncos, por Morca en Añón, cerca de la central.
- Drosera rotundifolia, cortar pinos en la zona de Añón, para mejorar hábitat para que se pueda inundar la zona, y no absorba el agua el árbol.

Seguimiento: APN y técnicos



2.3 MEJORA DEL CONOCIMIENTO

En el presente apartado se incluyen los trabajos relacionados con la mejora del conocimiento en todas las áreas de gestión del Parque Natural promovidas por el equipo de gestión. Hay que destacar que otras entidades y organismos realizan investigaciones y estudios relacionados con el espacio natural protegido, aunque en algunos casos, los resultados y conclusiones obtenidas no se comparten con la gestión del parque

En materia de planificación destaca la ejecución y entrega, a falta de aprobación final durante el 2020 de los siguientes documentos:

- Segunda revisión del Proyecto de Ordenación del Grupo de Montes de Talamantes (MUP 365,366,389 y 390), ejecutada mediante contratada a a la empresa de consultoría forestal ISOFOR, con un precio de adjudicación de 13.774,20 €
- Modificación del Plan Básico MUP060 Talamantes contratada a la empresa de consultoría ISOFOR, con un precio de adjudicación de 1.936,00 €

2. 4. USO PÚBLICO Y EDUCACIÓN AMBIENTAL.

En cuanto a uso público destaca el mantenimiento de la certificación bajo la nueva norma **ISO UNE 18065:2015** "Turismo y servicios relacionados. Servicios turísticos para el uso público prestados por el ente gestor del espacio natural protegido. Se realizó una auditoría de renovación durante los días 19 y 20 de junio. El coste de realización de la auditoría fue de 2.099,35 € y fue superada con éxito renovando una vez más el certificado de la Q de calidad.

Tal como se establece en la documentación del Sistema de Calidad, los equipamientos de uso público se revisan con una periodicidad anual.

La información más importante relativa al funcionamiento del sistema de calidad se recoge en el anexo 2 "Resumen de la memoria de uso público" de la presente memoria. La gestión se realiza a través de la figura del comité de calidad, formado por los representantes de los trabajadores del Parque Natural. En las reuniones, se revisa la documentación del sistema, las incidencias y quejas/sugerencias registradas, y se evalúa el grado de ejecución de los objetivos, planes de mejora, plan de formación e indicadores. De igual manera, se realiza un seguimiento de las actuaciones, así como cualquier tema de interés relacionado con el uso público y la educación ambiental.

En materia de seguridad, destacar la colaboración, como en años anteriores, con el Programa de Montañas Seguras, una campaña de prevención de accidentes en el medio natural, fruto del convenio de colaboración del Gobierno de Aragón y la Federación Aragonesa de Montañismo. Los tres centros de visitantes han formado parte de la Red de Informadores Voluntarios, disponiendo de publicaciones específicas sobre seguridad en la sierra del Moncayo.

Objetivos generales:

Ofertar unos equipamientos y servicios seguros y en un estado adecuado para el visitante.

Mejorar la figura del Parque Natural como herramienta para la educación y concienciación ambiental

Objetivos específico:

Reducir los problemas en materia de seguridad existentes en los equipamientos y servicios de uso público.

Adecuar la oferta de infraestructura a la demanda existente, de manera que los equipamientos puedan utilizarse adecuadamente y se cumplan los niveles de satisfacción esperada por los visitantes.

Mantener en un estado adecuado las infraestructuras existentes

Diversificar las actividades del programa educativo para alcanzar a todos los colectivos

Actuación : [Mantenimiento correctivo de centros de interpretación, áreas recreativas senderos y aparcamientos](#)

Recursos e inversión: Cuadrillas del parque: 1.270,48 €

Descripción:

- Centros de interpretación. reparación de daños y desperfectos en las exposiciones, el pintado de paredes, así como las reparaciones que puedan requerirse por el uso normal de las instalaciones.
- Áreas recreativas revisión de la totalidad de las áreas recreativas ofertadas por el parque natural, el desbroce de la vegetación existente y la ejecución de los trabajos de reparación o reposición de elementos que lo requieran (mesas picnic, vallados, señales...).
- Senderos: revisión de la totalidad de los senderos ofertados por el parque natural, incluye la realización de trabajos de desbroce, consolidación de la plataforma y reposición o reparación de señales y otros elementos necesarios para asegurar unas condiciones de transitabilidad adecuadas.
- Aparcamientos. revisión de la totalidad de los aparcamientos ofertados por el parque natural, el desbroce de la vegetación existente y la ejecución de los trabajos de reparación o reposición de elementos que lo requieran (vallados, señales...).

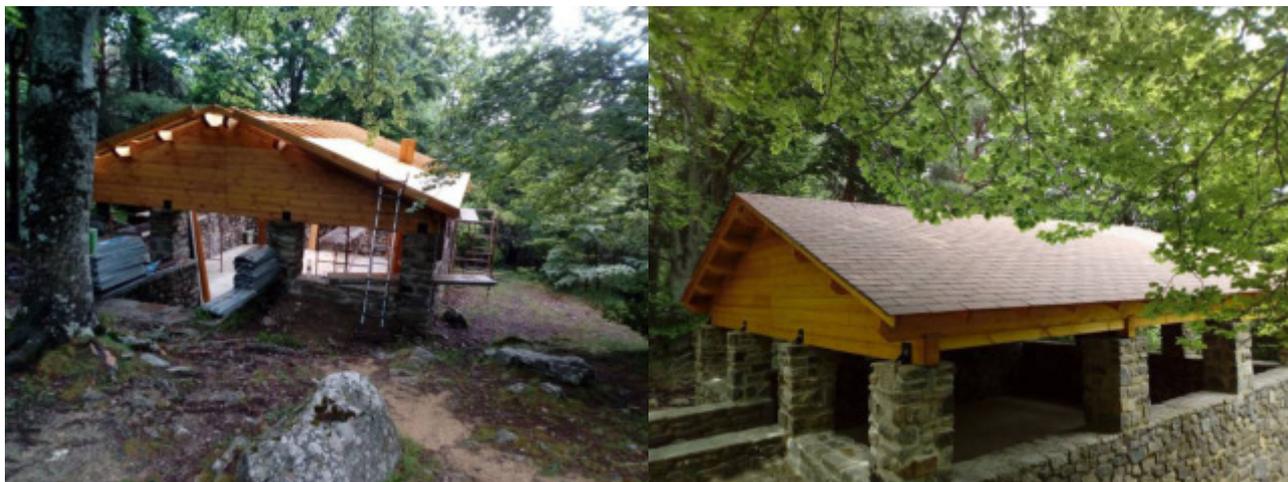
Seguimiento: APN y técnicos



Actuación: Acondicionamiento área recreativa fuente de Sacristán

Recursos e inversión: Cuadrillas del parque: 3.817,62

Descripción: Colocación de estructura de tegola, y puesta a punto de la estructura del área recreativa de la Fuente de Sacristán.



Seguimiento: APN y técnicos

Actuación Construcción fuente Calcena

Recursos e inversión: Cuadrillas del parque. 424,18 €

Descripción: Construcción de fuente con mampostería de la zona. Incluye la instalación de acometida y conducciones de agua.

Seguimiento: APN y técnicos

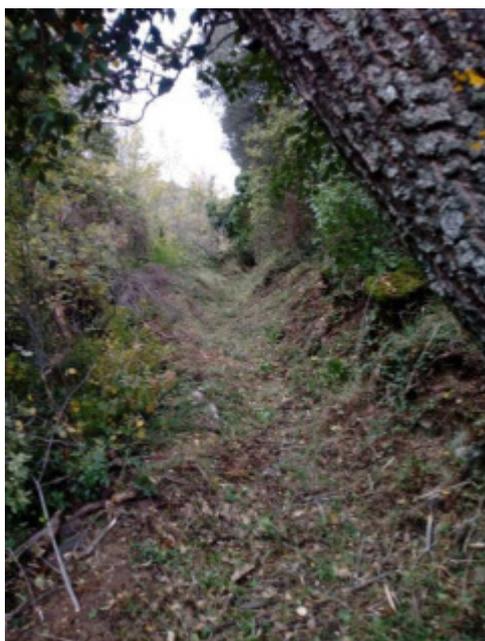


Actuación: apertura de sendas

Recursos e inversión: Cuadrillas del parque. 424,18 €

Descripción: Apertura de senda mediante desbroce de vegetación existente y consolidación de la plataforma con herramienta manual en una anchura de al menos 1,5 m.

Seguimiento: APN y técnicos



Actuación: Adecuación vegetación embalses Lituénigo

Recursos e inversión: Cuadrillas del parque: 3.817,62

Descripción: Desbroce poda y adecuación en general de la vegetación existente en el entorno de los embalses de Lituénigo (mup 237) para reducir el riesgo de incendios.

Seguimiento: APN y técnicos

Actuación: Instalación de alcantarilla registrable Agramonte

Recursos e inversión: Cuadrillas del parque: 848,36 €

Descripción: Instalación de alcantarilla ubicada en la pista forestal asfaltada en el acceso a minusválidos al CI Agramonte

Seguimiento: APN y técnicos



Actuación: Jardín de mariposas

Recursos e inversión: Cuadrillas del parque. 1838,11

Descripción: Instalación de jardín de mariposas en el CI Agramonte, incluyendo los trabajos de jardinería aprovechando el antiguo huerto de Agramonte.

Seguimiento: APN y técnicos



2.5 DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

Objetivos generales:

Colaborar con el resto de agentes implicados en el fomento del desarrollo socioeconómico de las poblaciones locales de su área de influencia socioeconómica.

Objetivos específico:

En el Parque Natural se llevan a cabo una serie de actividades compatibles con la conservación que requieren la existencia de una serie de infraestructuras y servicios para su correcto desarrollo: Aprisco de Horcajuelo

2.5.1 ACTUACIONES

Actuación. Arreglado corral de Horcajuelo

Recursos e inversión:

Cuadrillas del parque: 29.268,42 €

Descripción: Trabajos de retejado, saneamiento de enfoscados interiores, reconstrucción de muros exteriores, sustitución de ventanas y reparación de los sistemas de captación y conducción de aguas para el abrevado del ganado.

Seguimiento: APN y técnicos



2.5.2 FONDOS Y SUBVENCIONES

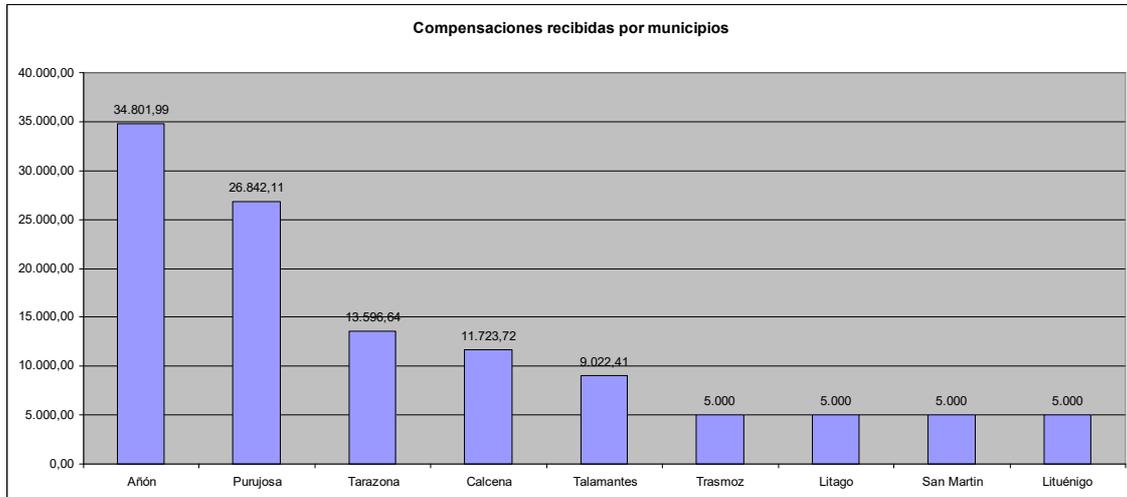
Como actuaciones específicas destacan las ayudas técnicas y económicas que desde el Gobierno de Aragón se han establecido para los municipios del área de influencia socioeconómica de los espacios naturales protegidos.

Ayudas a particulares: Para 2019, las convocatorias en materia de subvenciones en el área de influencia socioeconómica se convocaron a través de la Orden AGM /1478/2019 de 28 de octubre, por la que se convocan subvenciones en activos físicos en espacios naturales protegidos en el marco del Programa de Desarrollo Rural para Aragón, 2014-2020, para el año 2019 (BOA del 15 de noviembre de 2019)

Ayudas a municipios: se ha realizado el ingreso, repitiendo la misma cantidad que años atrás, de las compensaciones (por diversos motivos la orden no llegó a publicarse) a favor de los ayuntamientos en municipios incluidos en áreas de influencia socioeconómica de los espacios naturales protegidos de Aragón, correspondiendo a 9 €/ ha. En cualquier caso, el importe máximo a percibir será de 150.000€ y ningún municipio percibe menos de 5000 € independientemente de las ha que aporte.

En la siguiente tabla se relaciona el importe total recibido por término municipal:

Municipio	superficie dentro del parque natural (ha)	Fondos recibidos (€)
Añón	3.865	34.801,99
Purujosa	2.981	26.842,11
Tarazona	1.510	13.596,64
Calcena	1.302	11.723,72
Talamantes	1.002	9.022,41
Trasmoz	319	5.000
Litago	112	5.000
San Martín	35	5.000
Lituénigo	18	5.000
TOTAL	11.144	115.986,87



Se incluyen además las actuaciones física relacionadas con el desarrollo económico, mencionando los objetivos del PRUG

Objetivo general: Colaborar con el resto de agentes implicados en el fomento del desarrollo socioeconómico de las poblaciones locales en su área de influencia socioeconómica

Las siguientes actuaciones podrían haber sido clasificadas también como actuaciones de funcionamiento básico o uso público, pero pese a no haber una división muy estricta de estas y poder ser consideradas en una u otra categoría en función del uso final, se han incluido dentro del desarrollo socioeconómico por plantearse más como infraestructuras y accesos para la población local y el mantenimiento y desarrollo de sus aprovechamientos y usos tradicionales que como un uso público del parque.

3. PARTICIPACIÓN, TRANSPARENCIA Y COMUNICACIÓN

3.1. PARTICIPACIÓN SOCIAL

La participación social en el Parque Natural se realiza principalmente a través de su órgano consultivo, el **Patronato y las Juntas Directivas**. Y para propuestas concretas que afectan de forma significativa a varios sectores y requieren estudios técnicos desde varios puntos de vista, **Grupos de trabajo** cuya constitución se solicita y define dentro de las reuniones de patronato.

En cualquier caso los patronatos y las juntas directivas son una puesta en común a todos los agentes implicados de propuestas y actuaciones planteadas y ejecutadas, pero generalmente es un reflejo de un trabajo previo mediante contacto directo entre los gestores del parque y el resto de los agentes. Es en este contacto directo y fluido donde se sustenta la principal participación social pese a que la forma de reflejarlo, recogerlo e incluso evaluarlo de forma sistemática sea a través de los patronatos.

A nivel particular, a través del correo electrónico espaciosprotegidosz@aragon.es , el teléfono del parque y de los buzones de sugerencias ubicados en los centros de interpretación se han recibido también propuestas y peticiones a las cuales se ha procurado atender y considerar, intentando dar respuesta en la mayor brevedad posible y de forma justificada a dichas propuestas.

Durante 2019 se celebraron las siguientes reuniones:

- **Grupo de trabajo sobre deportes de montaña y escalada** (creado a petición de la FAM para incrementar las áreas permitida):**15 de febrero del 2019:**
 - Resumen orden del día
 - Planteamiento propuesta de acceso a infraestructuras
 - Propuesta regulación escalada
 - Propuesta regulación refugios
 - Propuestas Senderismo, nuevas rutas, señalización PR, integración de estructuras de paisaje
 - Planteamiento y demandas para carreras y bicicletas.
 - Propuestas de incremento de recursos y personal del parque
- **2 convocatoria de sesión ordinaria de la comisión directiva del Parque Natural del Moncayo: 16 mayo 2019 en Zaragoza**

- Orden del día
 - Aprobación acta sesión anterior
 - Preparación próxima reunión plenaria del patronato
 - Planteamiento propuesta de colocación de escultura paloma de la paz
 - planteamiento de grupo de trabajo de montaña
 - Planteamiento revisión sendas dentro del parque natural
 - Ruegos y preguntas
- **Reunión Patronato Año: 26 de noviembre 2019**
 - Orden del día
 - Aprobación del acta de la sesión anterior.
 - Propuesta del Consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente sobre nombramiento de presidente del Patronato para su consideración.
 - Información sobre la modificación de los órganos de participación de los Espacios Naturales Protegidos declarados en Aragón, aprobada por el Decreto 212/2019, de 22 de octubre del Gobierno de Aragón
 - Aprobación, si procede, del Reglamento de Régimen Interior.
 - Información sobre el proceso de participación ciudadana de los Planes de Gestión de la Red Natura 2.000
 - Aprobación de la memoria anual de actividades del 2018
 - Presentación de actuaciones ejecutadas durante el 2019
 - Ruegos y preguntas.

A día de hoy sigue vigente el grupo de trabajo para la regulación de escalada dentro del Parque Natural con el estudio y evaluación de nuevas propuestas.

3. 2. TRANSPARENCIA Y COMUNICACIÓN.

A lo largo del año se han difundido diferentes aspectos de la gestión del Parque Natural, en varios soportes con distintas noticias, artículos y página web oficial de la Red Natural de Aragón, incluyendo el acceso a las memorias de gestión.

También a través de la página web Montaña Segura, de la campaña de prevención de accidentes en el medio natural fruto de un convenio de colaboración entre Gobierno de Aragón, Aramón y la Federación Aragonesa de Montañismo se ha divulgado, como todos los años información específica sobre la seguridad en la ascensión al pico San Miguel del Moncayo

4. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN. LOGRO DE OBJETIVOS

4.1. PLAN RECTOR DE USO Y GESTIÓN.

Según establece el Decreto por el que se aprueba el actual Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural del Moncayo, *la evaluación del Plan se realizará por una comisión creada al efecto, formada por los representantes de los trabajadores del Parque Natural, a través de una reunión anual en la que, a tenor de los datos obtenidos en el seguimiento, se analiza al menos:*

- *La eficacia y eficiencia en la ejecución de las distintas acciones y programas.*
- *El progreso en la consecución de los objetivos específicos y generales de cada programa.*
- *Se realizará un resumen del conocimiento aprendido en la gestión durante el año correspondiente.*
- *Se ajustará la planificación a medio plazo.*
- *Se preparará la información básica para su incorporación en el siguiente ciclo de trabajo.*
- *La memoria anual de gestión incorporará un apartado específico de evaluación del Plan Rector.*

Los resultados de la evaluación se comunicarán al Patronato para que sea conocedor del grado de ejecución del presente Plan Rector.

Durante el año 2019 se han llevado a cabo varias reuniones donde se han analizado los puntos mencionados por los siguientes agentes:

- Jefe de sección de Espacios Naturales del Servicio Provincial de Zaragoza.
- Facultativo adscrito al Servicio Provincial de Zaragoza con dedicación al Parque Natural.
- Coordinador del AMA 20 (APN).
- Asistencia técnica (SARGA).

En dichas reuniones, se han realizado evaluaciones generales de las actuaciones contenidas en el Plan Rector, cuyo resultado se incluye en el siguiente cuadro, teniendo en cuenta:

- Objetivos generales y específicos: están codificados según el programa del Plan Rector al que pertenecen.

- Indicador eficacia: codificado con la siguiente escala:

- * 1. Sin concretar ni adjudicar.
- * 2. Concretado y/o adjudicado, sin iniciar.
- * 3. Ejecución iniciada.

* 4. En ejecución y con informe inicial.

* 5. Finalizada y con informe final.

- Indicador eficiencia: en aquellos casos en los que se dispone de información sobre la valoración económica recogida en el Plan Rector y el coste de la ejecución, se apunta el porcentaje de éste sobre aquel, es decir:

* $(\text{Coste real} / \text{Coste planificado}) * 100$.

En el caso de que sean actividades que se puedan fraccionar se estimará también el porcentaje realizado.

ACTUACIÓN DESCRITAS DENTRO DEL PROGRAMA DE ACCIÓN DEL PRUG	2019			OBSERVACIONES	INDICADOR DE EJECUCIÓN	INDICADOR DE EFICACIA	INDICADOR DE EFICIENCIA
	Desarrollo	Ejecución	Presupuesto				
MANTENIMIENTO Y FUNCIONAMIENTO GENERAL 1 Realizar labores de mantenimiento y mejora en las infraestructuras viarias y de gestión.	Mejora y mantenimiento de pistas forestales y cunetas	Contratas, cuadrillas del Parque y fondo de mejoras	40.149,95 € (la cantidad presupuestaria dedicada a funcionamiento básico descontando sueldos de personal fijo)	Es una actuación continuada a lo largo de los años. La ejecución en mayor o menor proporción de la medida depende del presupuesto disponible, intentando priorizar las estructuras y vías más deterioradas y utilizadas para su mantenimiento y mejora	5	3	Sin definir
	Ejecución del seguimiento de: - Flora - peces -	APN Contratas	Recursos de los APN y asistencias técnicas	Sin recogida de datos meteorológicos por problemas técnicos	Se mantienen los seguimientos de años anteriores Se suprime durante el 2018 en seguimiento de los ungulados por considerar que los datos obtenidos durante los años anteriores no aportan información para sacar conclusiones significativas Se continúa con la toma de datos de pluviometría en la casa forestal de Agramonte, en las otras estaciones no se han podido recoger datos por problemas con el calibrado y con la recogida telemática de datos. Problemas logísticos y económicos	4	1

<p>CONSERVACIÓN 1.2 Realizar una reunión anual entre los gestores de biodiversidad, caza, pesca, gestión forestal, ENP a nivel provincial, y agentes externos implicados cada año, para el intercambio de información y documentación.</p>	<p>Se realizan contactos con los distintos gestores mencionados principalmente para valorar el seguimiento del Plan de Seguimiento Ecológico. Se mantienen los contactos con agentes externos a través de patronatos y el IPE</p>			<p>para darlo solución</p>	<p>1</p>	
<p>CONSERVACIÓN 1.3 Crear un fondo documental sobre el Parque Natural en el seno del Centro de Documentación Ambiental del Departamento con competencia ambiental del Gobierno de Aragón, con toda la información disponible en materia de gestión y conservación.</p>	<p>Clasificación de archivo y registro en BBDD de entrada de documentos</p>	<p>14961,77</p>	<p>El contrato un vez realizada la clasificación y registro del archivo se centra en la clasificación entrante</p>	<p>Se ha realizado lo correspondiente a la documentación de 2016, aprovechando una propuesta provincial</p>	<p>5</p>	<p>3</p>
<p>CONSERVACIÓN 1.4 Realizar un catálogo de invertebrados lo más completo posible.</p>				<p>Dependiente del presupuesto y de la disponibilidad de personal experto</p>		
<p>CONSERVACIÓN 1.5 Elaborar nuevos catálogos de fauna vertebrada del Parque Natural completo.</p>				<p>Dependiente del presupuesto y de la disponibilidad de personal experto</p>	<p>1</p>	

CONSERVACIÓN 1.6 Realizar, en colaboración con los técnicos de la Delegación Territorial de Medio Ambiente de Soria, un estudio sobre el estado de la perdiz pardilla en el Parque Natural.							1		
CONSERVACIÓN 1.7 Elaborar un estudio sobre briófitos y líquenes presentes en el Parque Natural.						Dependiente del presupuesto y de la disponibilidad de personal experto	1		
CONSERVACIÓN 1.8 Elaborar un estudio específico del impacto actual y potencial de uso público en los objetos de conservación.							1		
CONSERVACIÓN 1.9 Elaborar un programa de seguimiento para los hábitats de interés comunitarios presentes, así como otros sistemas de interés para la gestión.							1		
CONSERVACIÓN 1.10 Elaborar una cartografía de suelos							1		
CONSERVACIÓN 2.1 Realizar cursos de formación a personal del Parque Natural para la identificación y caracterización de la flora de interés.						Cada año al menos un APN de la demarcación que cubre el parque realiza este curso de botánica	1	3	---
						Sin coste de inversión			

<p>CONSERVACIÓN 2.2 Colocar vallados de seguridad en las Zonas de Reserva de Flora que lo requieran para evitar la entrada de ganado.</p>					NO se considera prioritario al no haber entrado ganado en las zonas mas sensibles.	3		
<p>CONSERVACIÓN 2.3 Señalar la normativa de aplicación e importancia de la conservación de los enclaves definidos como Zonas de Reserva de Flora.</p>						1		
<p>CONSERVACIÓN 2.4 Elaborar un Programa de Conservación para la flora de interés del Parque Natural, que incluyan actuaciones ex situ y otras actuaciones necesarias.</p>	424,18 €			Se realizan actuaciones in situ dentro de las actuaciones de mejora de biodiversidad		1		
<p>CONSERVACIÓN 2.5 Realizar un estudio sobre la repercusión de la actual carga ganadera en la estructura deseable de los hábitats y com unidades vegetales de la Zona de Reserva de Flora Barranco de Castilla y Nacimiento del Barranco de Morana.</p>				No ha sido necesario al no entrar ganado durante el año		1		
<p>CONSERVACIÓN 2.6 Eliminar las especies arbustivas con alto potencial de crecimiento como <i>Erica arborea</i>, en casos puntuales de competencia con las mayores rarezas de especies de megaforbios hidrófilos y esciófilos en la</p>						1		

Zona de Reserva de Flora Barranco del Apio.										
CONSERVACIÓN 2.7 Iniciar un expediente de evaluación de las concesiones y el establecimiento de un caudal ecológico específico por parte de organismo de cuenca								1		
CONSERVACIÓN 2.8 Mantener un mosaico de matorral y zonas abiertas de pasto mediante la realización de desbroces periódicos y seguimiento a largo plazo de su eficacia en las Zonas de Reserva de Flora Collado Bellido y Tres Mojones.								1		
CONSERVACIÓN 2.9 Vigilar de manera específica la Zona de Reserva de Flora Collado Bellido para evaluar la existencia de <i>Trisetum hispidum</i> .						APN		3	4	---
CONSERVACIÓN 2.10 Recuperar las condiciones hídricas de la turbera ubicada en la Zona de Reserva de Flora Nacimiento del barranco de Morana.								1		

<p>CONSERVACIÓN 3.1 Realizar un seguimiento del estado de conservación del hayedo presente en el MUP 251 "Dehesa del Moncayo" (hábitat de la Directiva Hábitat nº 9120).</p>	<p>La redacción de la 4ª revisión del MU 251 tiene previsto cubrir estos aspectos. A fecha de redacción de este documento, se espera que en breve se pueda tramitar la contratación de dicho servicio</p>	5	4	
<p>CONSERVACIÓN 3.2 Realizar resalvos de conversión en los hayedos presentes en el MUP 238 para mejorar su estado de conservación (hábitat de la Directiva Hábitat nº 9120).</p>	<p>Ya realizados todos los planificados en los correspondientes Planes de Ordenación (años anteriores).</p>	5	20%	
<p>CONSERVACIÓN 3.3 Realizar resalvos de conversión en los rebollares presentes en los MUP 48, 240, 245 y 251 para mejorar su estado de conservación (hábitat de la Directiva Hábitat nº 9230).</p>	<p>Se realizan resalvos de conversión con las cuadrillas de l parque en los montes de Añon, 240,</p>	6.645,49 €	5	2
<p>CONSERVACIÓN 3.4 Seleccionar rebrotes en los rebollares presentes en el MUP 245 para mejorar su estado de conservación (hábitat de la Directiva Hábitat nº 9230).</p>	<p>Se ha realizado en años anteriores</p>	5	100%	
<p>CONSERVACIÓN 3.5 Crear una Junta Rectora para mejorar la gestión de los robledales de <i>Quercus petraea</i> ubicados en el Monte de La Mata (hábitat 9230).</p>	<p>Se realizó una reunión en 2014. Sin avances</p>	1	---	

<p>CONSERVACIÓN 3.6 Una vez creada la Junta Rectora, se redactará el Proyecto de Ordenación de Montes para establecer las medidas de gestión necesarias tendientes a la conservación de los robledales (hábitat 9230).</p>						1	
<p>CONSERVACIÓN 3.7 Realizar resalveos de conversión en los encinares de los MUP 47, 48 y el grupo de montes de Talamantes para mejorar su estado de conservación (hábitat 9340).</p>			Durante el 2019 se redacta la revisión del PO de grupo de montes de Talamantes que determinará las nuevas pautas de gestión	Se han realizado a lo largo de los años anteriores.		5	
<p>CONSERVACIÓN 3.8 Realizar trabajos de seguimiento y evaluación del estado de conservación de quejigares (hábitat 9340), acebedas (hábitat 9380, bosques de riberas (hábitats 91B0 y 92A0) y matorrales (hábitats 4030, 4060, 4090, 5110, 5120, 5210).</p>				No se puede determinar eficiencia al no tener cuantificado de manera concreta cada tajo.		2	
<p>CONSERVACIÓN 3.9 Elaborar un calendario ganadero con fechas orientativas de entrada y salida de ganado.</p>						1	
<p>CONSERVACIÓN 3.10 Desbrozar el matorral invasor en los pastizales de la zona alta de varios Montes de Utilidad Pública.</p>			Se plantea la quema de Erinacea Antillum y el desbroce con Equispartum horridum, para su ejecución en el 2020 en el collado del Campo en la zona de uso compatible			1	

CONSERVACIÓN 3.11 Realizar acciones de apoyo para la ganadería extensiva en los MUP		Cuadrillas parque	29.268,42 €	Se realiza el arreglado del Corral de Horcajuelo	3	3	
CONSERVACIÓN 3.12 Implantar un sistema de gestión forestal sostenible en MUP					3	1	
CONSERVACIÓN B 1.1 Realizar claras en las masas artificiales de coníferas procedentes de repoblaciones existentes en los montes consorciados y montes propios del Gobierno de Aragón, de acuerdo a sus Proyectos de Ordenación.							
CONSERVACIÓN B 1.2 En las masas artificiales de coníferas de los MUP no consorciados se realizarán los trabajos selvícolas establecidos en los Proyectos de Ordenación.							
CONSERVACIÓN B 1.3 Realizar las revisiones de la planificación de los MUP 245 (Litago), 246 (Lituénigo), 254 y 249 (San Martín de la Virgen del Moncayo) y 60 (Talamantes)		Contratación externa	1936,00 €	Se ejecuta por contratación externa el plan básico del MUP 60 de Talamantes. Pendiente de aprobación Se propone la redacción del PO de los montes de San Martín de la Virgen, pendiente de la aprobación de presupuestos	4	3	
CONSERVACIÓN B 2.1 Elaborar un inventario de las unidades ambientales y/o hábitats susceptibles de requerir un proyecto de restauración ecológica.					1		

CONSERVACIÓN B 2.2 Ejecutar las actuaciones de restauración ecológica que se establezcan en el estudio realizado.					1	
CONSERVACIÓN B 3.1 Realizar tratamientos selvícolas de dosificación de competencia intra e interespecifica, mediante claras, en el pinar de pino negro.						
CONSERVACIÓN B 3.2 Realizar tratamiento selvícolas para la creación de un paisaje adeshado, favoreciendo la instalación de matorral y creando un ecotono hacia las zonas de enebral y ambientes silvopastorales, en el pinar de pino negro.			Dependiente de la demanda de pasto			
CONSERVACIÓN B 3.3 Realizar un estudio genético de pino negro				Estudio ya realizado en 2014 por el CITA	5	
CONSERVACIÓN B 4.1 Elaborar y poner en marcha un estudio de erradicación, contención y control de especies invasoras exóticas					1	
CONSERVACIÓN B 4.2 Eliminar los pies de <i>Pseudotsuga menziesii</i> en el hábitat de interés comunitario 9120 Hayedos acidófilos atlánticos				Esta especie no es invasora y actualmente no supone una amenaza para los hayedos por lo que se plantea su mantenimiento.	1	
CONSERVACIÓN C 1.1 Señalar la prohibición de paso a Cueva Hermosa y				Realizado en 2015	3	1

disminuir su accesibilidad para evitar entradas de público visitante.												
CONSERVACIÓN C 1.2 Acondicionar el techo de los refugios no guardados y otras infraestructuras gestionadas por el Parque Natural para utilizarse por quirópteros.										3	2	Sin definir
CONSERVACIÓN C 2.1 Acondicionar y mejorar la permeabilidad de las infraestructuras del Parque Natural para permitir la entrada y salida de fauna (puntos de agua, pasos de agua en pistas, etc.).						SARGA	Vallados en balsas ganaderas y mejora en abrevaderos para hábitat de anfibios			3	2	Sin definir
CONSERVACIÓN C 2.2 Acondicionar todos los pasos de agua de pistas forestales con caudal continuo para permitir el tránsito de la fauna piscícola.										1		
CONSERVACIÓN C 2.3 Mantener los mecanismos de salvamento de fauna en las infraestructuras de los aprovechamientos hidroeléctricos existentes.							Revisión anual	Durante el 2019 se lleva a cabo la renovación de la concesión del aprovechamiento hidroeléctrico de la Central de Morana por parte del Ayuntamiento de Añón, se introducen nuevos condicionantes ambientales para mantener y mejorar dichas infraestructuras de salvamento	Desde que se implantaron dichas infraestructuras la mortalidad bajó. Se realiza de forma anual un seguimiento de dicha mortalidad	3	2	Sin definir
CONSERVACIÓN C 2.4 Colocar señalización preventiva para evitar atropellos a anfibios y reptiles en la pista forestal										1		

asfaltada de acceso al Santuario de la Virgen del Moncayo.														
CONSERVACIÓN C 2.5 Definir y señalar los puestos de caza de paloma torcaz en paso.												1		
CONSERVACIÓN C 2.6 Colocar señalización específica de silencio en puntos conflictivos de las zonas de uso general												1		
CONSERVACIÓN C 3.1 Realizar una cartografía geomorfológica y de otros elementos geológicos de interés.												1	Previsto realizar para el 2019	
CONSERVACIÓN C 3.2 Señalar los puntos de interés geológico y geomorfológico.												1		
CONSERVACIÓN C 3.3 Incorporar información interpretativa del yacimiento paleontológico de Purujosa en el CI de Calcaena	Se han instalado los dos ámbitos específicos en el centro de visitantes de Calcaena	Contrata	5683,68 €									3	2	63%
CONSERVACIÓN C 4.1 Señalar en las principales infraestructuras de uso público o lugares de interés la importancia del recurso micológico y la conservación del suelo para el funcionamiento global de los ecosistemas.												1		

CONSERVACIÓN C.4.2 Editar un folleto divulgativo sobre la importancia del recurso micológico y la conservación del suelo.					Se ha colaborado con la Comarca de Tarazona y El Moncayo en la difusión a través de página web	1		
USO PUBLICO A.1 .1 Colocar y mantener un sistema de control de accesos a la pista forestal asfaltada de acceso al Santuario de la Virgen de Moncayo, que permita reducir los riesgos en el caso de condiciones meteorológicas adversas.					En la actualidad, en caso de nevadas se colocan vallas móviles, no pudiendo cortarse el acceso con cadena por no llegar a un acuerdo con el enclavado del Santuario sobre dicho acceso.	2	1	
USO PUBLICO A.1 .2 Colocar señales informativas sobre los riesgos existentes en los equipamientos de uso público, con especial referencia a los senderos.						1		
USO PUBLICO A.1 .3 Poner en marcha del Manual de Autoprotección del Parque Natural del Moncayo.						5	3	Sin definir
USO PUBLICO A.1 .4 Desarrollar cursos de formación sobre seguridad en montañas a los trabajadores del Parque Natural.						1	2	
USO PUBLICO A.1 .5 Realizar un seguimiento anual del estado de los equipamientos de uso público en materia de seguridad.						3	3	---

Realizado en 2014.						
Sin datos para valorar la eficiencia.						
5						
USO PUBLICO A.1 .6 Vallar la balsa de Collado del Campo (Talamantes) para evitar problemas de seguridad de los visitantes que realizan actividades de uso público en su entorno (S-4).	Ampliación en zona Norte.	Contrata		Pendiente delimitar plazas y señalizar	3	2
USO PUBLICO A.1 .7 Ampliar el aparcamiento de Haya Seca para cubrir la demanda existente y reducir los problemas de seguridad					1	
USO PUBLICO A.2 .1 Diseñar y editar una nueva publicación del Parque Natural de acuerdo a la Fácil Lectura.					1	
USO PUBLICO A.2 .2 Diseñar y fabricar una señalización genérica del Parque Natural de acuerdo a la Fácil Lectura y al Diseño Universal.					1	
USO PUBLICO A.2 .3 Diseñar y editar audio-guías sobre el Parque Natural y sus equipamientos de uso público.					1	
USO PUBLICO A.2 .4 Acondicionar el entorno del área recreativa y aparcamiento de Agramonte al Diseño Universal.	Dentro de la propuesta de cuadrillas la reparación de la arqueta y el desagüe facilitan el acceso con vehículo hasta la puerta del centro de interpretación		848,36 €		1	

<p>USO PUBLICO A.2 .5 Realizar cursos formativos sobre trato personal, elaboración de programas de información y educación y diseño de servicios adaptados a personas con discapacidad.</p>						1		
<p>USO PUBLICO A.2 .6 Colaborar con las asociaciones y centros escolares del entorno para el fomento de actividades relacionadas con el Parque Natural, adaptadas a sus necesidades.</p>	<p>Como todos los años en los centros de interpretación se ha llevado a cabo visitas guiadas a petición de los centros educativos.</p>					1		
<p>USO PUBLICO A.3 .1 Establecer una partida presupuestaria específica para la adquisición de material y para la limpieza de los equipamientos de uso público.</p>	<p>Esta cantidad se extrae principalmente de la partida de fondos propios del parque natural</p>	<p>Contrata y cuadrillas (SARGA)</p>		<p>NO es una partida fija, sino variable anualmente y también se utiliza para materiales y mantenimiento general de los trabajos que realizan las cuadrillas. En caso de ser insuficiente y para materiales concretos se utilizan, previo acuerdo con el ayuntamiento, los fondos de mejora del tm al que pertenece.</p>		3	4	78%
<p>USO PUBLICO A.3 .2 Realizar un seguimiento al menos semestral de las infraestructuras ofrecidas por el Parque Natural, evaluando su estado y estableciendo las necesidades prioritarias de</p>	<p>Revisión semestral. En cualquier caso se apuntan todas las incidencias localizadas de forma fortuita por los APN para resolverlas lo antes posible</p>	<p>APN</p>			<p>Incidencias recogidas en la documentación del sistema.</p>	3	4	

<p>USO PUBLICO A.4 .6 Eliminar la señalización existente no perteneciente al parque natural y comunicar la normativa al respecto a los agentes sociales implicados</p>	<p>En el entorno del Santuario, previo trámite administrativo y aviso a los propietarios del Santuario se han eliminado las señales que se encontraban fuera del parque y han sido sustituidas por señales propias del Parque Natural</p>		<p>Efectuado en su totalidad en el 2019</p>	<p>1</p>	
<p>USO PUBLICO A.4 .7 Traducir al inglés y francés todos los folletos del Parque Natural.</p> <p>USO PUBLICO B.1 .1 Colocar nuevos expositores en el centro de interpretación de Añón, de manera que se incremente la información existente y se disponga de un espacio específico para la población local</p>			<p>En 2013 se colocó un corcho para su uso como tablón informativo</p>	<p>1</p>	
<p>USO PUBLICO B.1 .2 Actualizar y mantener la página oficial del Parque Natural.</p>				<p>3</p>	<p>2</p>
<p>USO PUBLICO B.1 .3 Realizar un informe sobre la información remitida por agentes sociales externos al Parque Natural, para</p>	<p>Informe realizado con carácter anual para los veinte primeros sitios recogidos en Google.</p>			<p>3</p>	

USO PUBLICO B.2.3 Acondicionar los refugios como puntos de información.							3	
USO PUBLICO B.2.4 Elaborar una guía del visitante del Parque Natural.							1	
USO PUBLICO B.2.5 Realizar un curso formativo a los agentes turísticos del entorno.							1	
USO PUBLICO B.3.1 Difundir información sobre los valores naturales y la gestión en los medios de comunicación propios y del área de influencia socioeconómica.						Se realizan acciones comunicativas por parte del Gobierno de Aragón pero el Parque Natural no dispone de información al respecto.	3	
USO PUBLICO B.3.2 Realizar una reunión anual con los agentes sociales implicados para la coordinación de las actuaciones de uso público, difusión y puesta en marcha.					Se realizan las reuniones en función de lo estipulado en la Q de calidad		1	
USO PUBLICO B.3.3 Realizar una reunión anual con el personal implicado en el uso público del Parque Natural cuya temática se centre en el intercambio de información y la evaluación de las actuaciones realizadas.					Se realizan las reuniones en función de lo estipulado en la Q de calidad	Reunión sobre turismo y uso público con los agentes implicados en 2016	5	2
USO PUBLICO C.1.1 Diseñar e implementar un programa educativo							1	

específico para la población local adulta y para la población local escolar.										
USO PUBLICO C.1.2 Rediseñar el programa educativo escolar de manera que existan diferencias para los diferentes grupos (en cuanto a edad, expectativas de la actividad, etc.).							1			
USO PUBLICO C.1.3 Elaborar un plan anual de actividades de interpretación y educación ambiental con las temáticas más importantes sobre el Parque Natural y que permitan a la población en general su conocimiento y valoración.							1			
USO PUBLICO C.1.4 Poner en marcha un programa de voluntariado con la población del AIS, de manera que las actividades permitan dar a conocer el ENP a la población a la vez que se mejoren los canales de participación y la concienciación ambiental de la sociedad.							1			
USO PUBLICO C.2.1 Elaborar un informe anual con la información básica a incluir en los programas educativos, centrándose en gestión, lugares de interés, normativa, cuestiones	Asistencia técnica (SARGA)	Elaboración de informe y remisión a técnicos de educación ambiental y educadores ambientales					3	2		

prácticas a tener en cuenta, etc.												
USO PUBLICO C.2.2 Elaborar material audiovisual específico para cada tipo de participante en el programa educativo										1		
USO PUBLICO C.3.1 Elaborar un inventario del Patrimonio Cultural e Inmaterial										1		
AYUDAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS 1 Ayudas económicas a municipios	Tramitación de 2019 realizada.		115.986,87 €		Se han realizado los ingresos pesera que la orden no fu' publicada					3	2	
AYUDAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS 2 Ayudas económicas a particulares	Sin solicitudes tramitadas durante el 2019									3		

Tabla 9. Resumen de la revisión del grado de ejecución del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural del Moncayo (2018)

Tras la valoración de los resultados de la tabla se pueden sacar las siguientes conclusiones de la gestión del año 2019

- El PRUG sigue marcando las líneas de trabajo general que se realizan a lo largo del parque, mientras que las líneas específicas relativas a claras, clareos, resalveo, cortas de regeneración y mejoras se establecen a través de los proyectos de ordenación de los montes. Durante el 2019 se ha realizado los proyectos de ordenación de Añon y Talamantes. A espera de tramitación y aprobación final. Las propuesta de cortas viene también condicionada por el precio de madera en mercado, aunque este puede oscilar enormemente en cuestión de días.
- El cumplimiento de los objetivos depende en gran medida de los presupuestos disponibles. El año 2019 a nivel tramitaciones de contratos externos ha sido relativamente escaso, por haber coincido además con año electoral y haberse ralentizado y congelando algunas tramitaciones, como por ejemplo la contratación de los proyectos de ordenación
- A nivel de uso público se mantienen las prestaciones ofrecidas durante otros años.

4. ANEXOS

ANEXO 1. Resultados Plan de Seguimiento Ecológico.

Dentro de los objetivos de conservación recogidos en el PRUG del PN del Moncayo se incluye:

- Actuación 1: Poner en marcha y mantener el Plan de Seguimiento Ecológico. Tanto la recogida de datos como el análisis de indicadores y la elaboración de una memoria anual evaluativa será realizado por la Dirección del Parque Natural: la información más relevante del seguimiento ecológico formará parte de la memoria anual e conservación y será difundida por los agentes implicados para la mejora de la difusión y la participación en la gestión

En el año 2008 se llevó a cabo a través de contratación externa, la redacción del Plan de Seguimiento Ecológico (en adelante PSE) en el Parque Natural del Moncayo.

Durante el 2009 se realizó el diseño de los procedimientos ejecutivos para aplicación del PSE, con el objetivo de poder aplicarse a partir del 2010

En la redacción de ambos documentos participaron especialistas de diferentes especialidades, además de:

- Técnicos del ENP
- Los APN del PNM y los coordinadores ambientales de las AMA 11 y 20

A fecha de redacción de este informe, por distintas causas entre las cuales destacan la falta de recursos económicos, la falta de aplicación práctica de los resultados de algunos de los indicadores respecto a la gestión y el tiempo disponible, solo se mantienen aquellos seguimientos de flora y el seguimiento de quirópteros, anual, hasta el 2018 y planteándose como bianual a partir del año 2019 por cuestiones presupuestarias. Se realizan, además seguimientos que no se recogieron inicialmente en el plan. En función de las necesidades y medios actuales, se está llevando a cabo, a fecha de redacción de este informe, la redacción de un nuevo Plan de Seguimiento Ecológico.

Los días oficialmente dedicados por los APN al plan de seguimiento ecológico descontando los estudios anteriormente citados, son 20

Durante el 2019 se han realizado los siguientes seguimientos ecológicos:

Meteorología

- Estaciones meteorológicas

Flora

- Seguimiento de distintas especies en coordinación con el IPE

Fauna

- Seguimiento de cangrejos autóctonos
- Seguimiento quebrantahuesos
- Seguimiento de nidificación de alimoche
- Seguimiento de águila real
- Seguimiento de cabra montés ibérica mediante recorrido en Purujosa, y anotación de avistamientos casuales.
- Seguimientos puntuales de otras especies, como Rosalia alpina en el año 2019
- Exóticas invasoras: Avispón asiático
- Anotación de avistamientos casuales de cualquier especie destacable por su singularidad o rareza.

Mortalidad en el Canal de Morca

Seguimiento de la mortalidad en fauna producida por el canal de Morana mediante el apuntado de la fecha, localización y especie del ejemplar muerto

Seguimiento muladar

Se apunta en un día concreto las especies y número de ejemplares avistados

Seguimiento de trucha autóctona

- un seguimiento de las poblaciones de trucha autóctona en los cursos de agua del Moncayo mediante pesca eléctrica, medición, conteo y posterior liberación de ejemplares en tramos concretos

Seguimiento de la red fitosanitaria

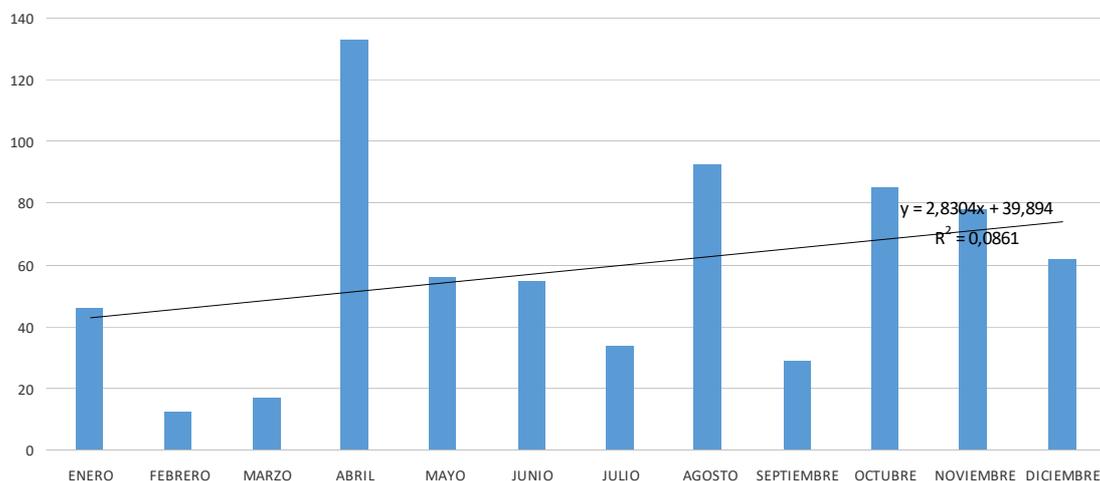
- Seguimiento a través de las Redes de Evaluación Fitosanitaria con cinco parcelas de rango II (2 en Tarazona, 1 en Añón, 1 en Purujosa y 1 en Calcena , seguimiento de de determinados datos coordinados a nivel europeo tales como defoliación, daños por insectos, por ungulados, hongos y agentes abióticos

Programa meteorológico.

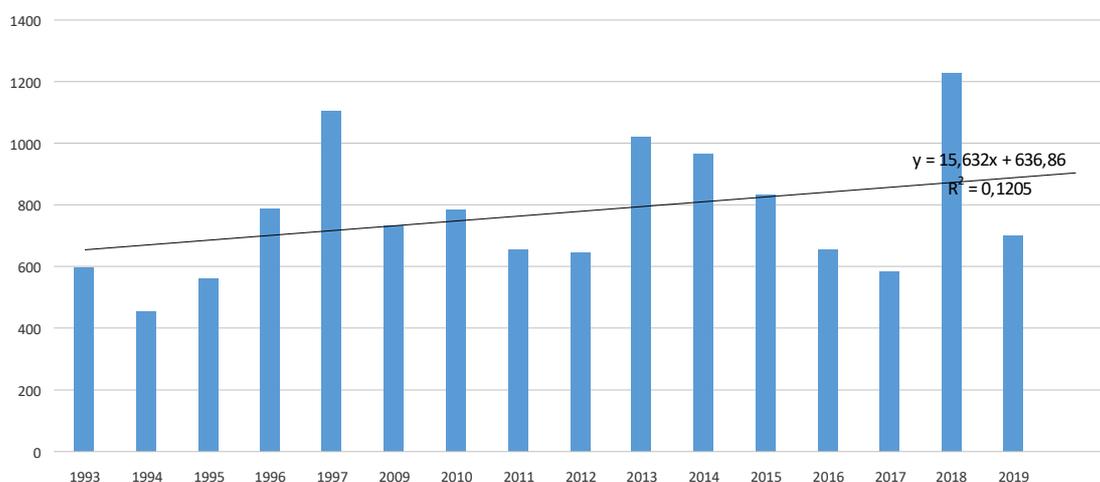
Las estaciones se localizan en el centro de visitantes de Agramonte, refugio de Majada Baja y centro de visitantes de Calcena.

El seguimiento de estas estaciones, realizado hasta el año 2017 por la Universidad de Zaragoza en la actualidad no se está realizando por problemas técnicos y logísticos. El problema aún está por resolver debido a incompatibilidades con distintos software de descarga y falta de presupuesto.

Solamente los datos pluviométricos de la Casa Forestal de Agramonte se realizan y mantienen de forma manual por los APN del parque natural.



El más mas lluvioso fue abril, con un mes de agosto con unos niveles de precipitación insólitamente altos.



Como se puede observar en la grafica que muestra las precipitaciones anuales recogidas en Agramonte desde 1993, el 2019 se encuentra ligeramente por debajo de las medias registradas

Programa de flora.

Diseñado inicialmente en el PSE que fué redactado en el año 2010 y adaptado posteriormente a las circunstancias y el seguimiento paralelo del IPE

Diseñado en colaboración con el Instituto Pirenaico de Ecología, el programa de flora se centra en aquellas especies consideradas de interés en el Parque Natural (incluidas en el Plan Rector), con una frecuencia de inventario variable (anual, bianual, quinquenal), realizada por APN, por voluntarios, o por ambos métodos.

Dentro del Parque Natural del Moncayo se realiza el seguimiento en 8 localizaciones (6 en la cara norte y 2 en la cara sur).

Taxon	Colectivo que lo realiza	TENDENCIA HASTA 2018*
<i>Actaea spicata</i>	MIXTO (GUARDA+VOLUNTARIO)	ESTABLE-DECRECIENTE
<i>Paris quadrifolia</i>	MIXTO (GUARDA+VOLUNTARIO)	ESTABLE
<i>Allium ursinum ursinum</i>	MIXTO (GUARDA+VOLUNTARIO)	DECRECIENTE
<i>Drosera rotundifolia</i>	MIXTO (GUARDA+VOLUNTARIO)	DECRECIENTE
<i>Erodium paularense</i>	APN	ESTABLE
<i>Thymus zygis</i>	APN	ESTABLE
<i>Erodium paularense</i>	VOLUNTARIOS	ESTABLE
<i>Thymus zygis</i>	VOLUNTARIOS	ESTABLE
<i>Euphorbia nevadensis</i>	VOLUNTARIOS	ESTABLE
<i>Cytisus oromediterraneus</i>	APN	ESTABLE
<i>Erinacea anthyllis</i>	APN	ESTABLE-CRECIENTE
<i>Juniperus communis</i>	APN	ESTABLE
<i>Narcissus bulbocodium bulbocodium</i>	APN	ESTABLE
<i>Narcissus bulbocodium bulbocodium</i>	APN desde 2018	ESTABLE
<i>Narcissus pallidulus</i>	VOLUNTARIOS	CRECIENTE
<i>Asphodelus fistulosus</i>	VOLUNTARIOS	ESTABLE
<i>Orchis anthropophora</i>	VOLUNTARIOS	CRECIENTE
<i>Saxifraga moncayensis</i>	MIXTO (GUARDA+VOLUNTARIO)	ESTABLE-DECRECIENTE
<i>Scrophularia alpestris</i>	MIXTO (GUARDA+VOLUNTARIO)	DECRECIENTE
<i>Valeriana pyrenaica</i>	MIXTO (GUARDA+VOLUNTARIO)	DECRECIENTE
<i>Convalaria majalis</i>	VOLUNTARIOS	INICIADO EN 2018

Siendo:

ESTABLE: CAMBIOS ENTE EL -5% Y EL +5%

ESTABLE DECRECIENTE: CAMBIOS ENTRE EL -10% Y EL -5%

ESTABLE CRECIENTE: CAMBIOS ENTRE EL +5% Y EL +10%

DECRECIENTE: CAMBIOS < -10%

CRECIENTE: CAMBIOS > +10%

Programa de fauna.

Debido a la falta de recursos humanos y económicos, en el año 2011 se optó por realizar un solo muestreo de fauna de los incluidos en el programa, alternando cada año el seguimiento de ungulados con el seguimiento de macro y meso mamíferos, realizándose este último hasta que en 2017 se determinó, al amparo de los datos recogidos durante los últimos años, que la sistemática con la que se recogían los datos y las conclusiones extraídas sobre estas eran poco significativas, por lo que se suspendieron, a la espera de establecer un nuevo sistema de seguimiento de fauna que ofrezca información de la que se pueda extraer información más concluyente

En lo relativo a **quirópteros**, durante el año 2019 no se realizó seguimiento específico de sus poblaciones, considerando un proceso de seguimiento bianual para los próximos años

A fecha de redacción de este informe se está elaborando la nueva propuesta de redacción del PSE que determinará los seguimientos de fauna a realizar

A continuación se presentan los datos más relevantes de los seguimientos de fauna:

Seguimiento cangrejo autóctono (*Autropotamobius pallipes*)

Seguimiento de cangrejos autóctono en las zonas donde se han trasladado desde la Balsa de la Serna y Barranco de Valdelubia hasta el Barranco de Valcongosto a través de conteo, medición, identificación del sexo y posterior liberación de los ejemplares capturados mediante nasas y trampas de ladrillos.

En octubre de 2019 colocan nasas en la balsa de la costera donde no se captura ningún ejemplar desde hace varios años.

En las nasas del barranco de Valdelubia se recogen un total de 100 ejemplares que se trasladan al Barranco de Valcongosto de Purujosa

Seguimiento quebrantahuesos

En abril del 2019 se avista por primera vez la pareja de quebrantahuesos en la zona del Purujosa, en diciembre de 2019, había indicios de posibilidad de anidación de una pareja joven de quebrantahuesos en la zona de Purujosa.

Seguimiento nidificación alimoche

Seguimiento de nidificación de alimoche en 5 territorios, 3 de ellos zonas de cría habitual.

- El Val (1 punto)
- Purujosa (2 puntos)

Seguimiento Aguila real

Se siguen habitualmente dos zonas de nidificación dentro del Parque. En la zona de Morana, se constata la ocupación por la presencia de dos pollos volantones en el territorio. El nido no se puede localizar por ser un barranco de difícil acceso.

Seguimiento de cabra montés ibérica

Mediante recorrido en Calcena y Purujosa, y anotación de avistamientos casuales.

Mediante recorrido realizado dos días en diciembre se avistó solamente 1 macho en Calcena

En Purujosa registraron tres avistamientos casuales

- 8-marzo: 1 macho, 2 hembras, 2 crías
- 21-marzo: 1 macho, 1 hembra
- 24-octubre 2 machos

Seguimientos Rosalia alpina

Se constató en un día solo el avistamiento de 25 ejemplares, aunque debido a que la prospección no se ha realizado con criterios normalizados, esta cifra se debe interpretar de forma orientativa.

Exóticas invasoras: avispon asiático

Seguimiento y trampeo de avispon asiático en Purujosa 2019 en el límite del parque. se constata la presencia de 3 nidos

Mortalidad en el canal de Morca

En el año 2009 se realizaron una serie de actuaciones en las instalaciones hidroeléctricas de Morca y Morana para reducir el impacto de estas infraestructuras sobre la fauna. El seguimiento exhaustivo y registro de ahogamientos se abandonó en el año 2012 a la vista de la eficacia de la actuación (los ahogamientos pasaron a ser esporádicos), pero se ha continuado con la vigilancia aleatoria por parte de los APN, apuntando todos los cadáveres de animales encontrados dentro del canal

A continuación se presentan las coordenadas y el tipo de animal encontrado.

Este seguimiento tiene como objeto la implantación de nuevas medidas y pasos de fauna para reducir dicha mortalidad.

Fecha	Mes	Año	AGUA SI/NO	Especie	Tipo	HUSO	X	Y	Datum
07/03/2019	3	2019	SI						
07/05/2019	5	2019	SI	Sapo común	Anfibios	30T	604326	4624129	ETRS89
07/06/2019	6	2019	SI	Arrendajo	Aves	30T	604229	4623991	ETRS89
07/06/2019	6	2019	SI	Sin identificar	Aves	30T	604173	4623959	ETRS89
07/06/2019	6	2019	SI	Sin identificar	Aves	30T	604173	4623959	ETRS89
07/06/2019	6	2019	SI	Corzo	Mamíferos	30T	604095	4623904	ETRS89
07/06/2019	6	2019	SI	Corzo	Mamíferos	30T	603981	4623798	ETRS89
07/06/2019	6	2019	SI	Corzo	Mamíferos	30T	603907	4623793	ETRS89
10/06/2019	6	2019	SI	Micromamífero	Micromamíferos	30T	604236	4623991	ETRS89
10/07/2019	7	2019	NO						
10/08/2019	8	2019	NO						
10/09/2019	9	2019	NO						
02/12/2019	12	2019	SI	Corzo	Mamíferos	30T	604313	4624074	ETRS89
02/12/2019	12	2019	SI	jabalí	Mamíferos	30T	604313	4624074	ETRS89
02/12/2019	12	2019	SI	Corzo	Mamíferos	30T	604223	4623986	ETRS89

Seguimiento Muladar

El muladar ubicado en el monte 366 de la Tonda

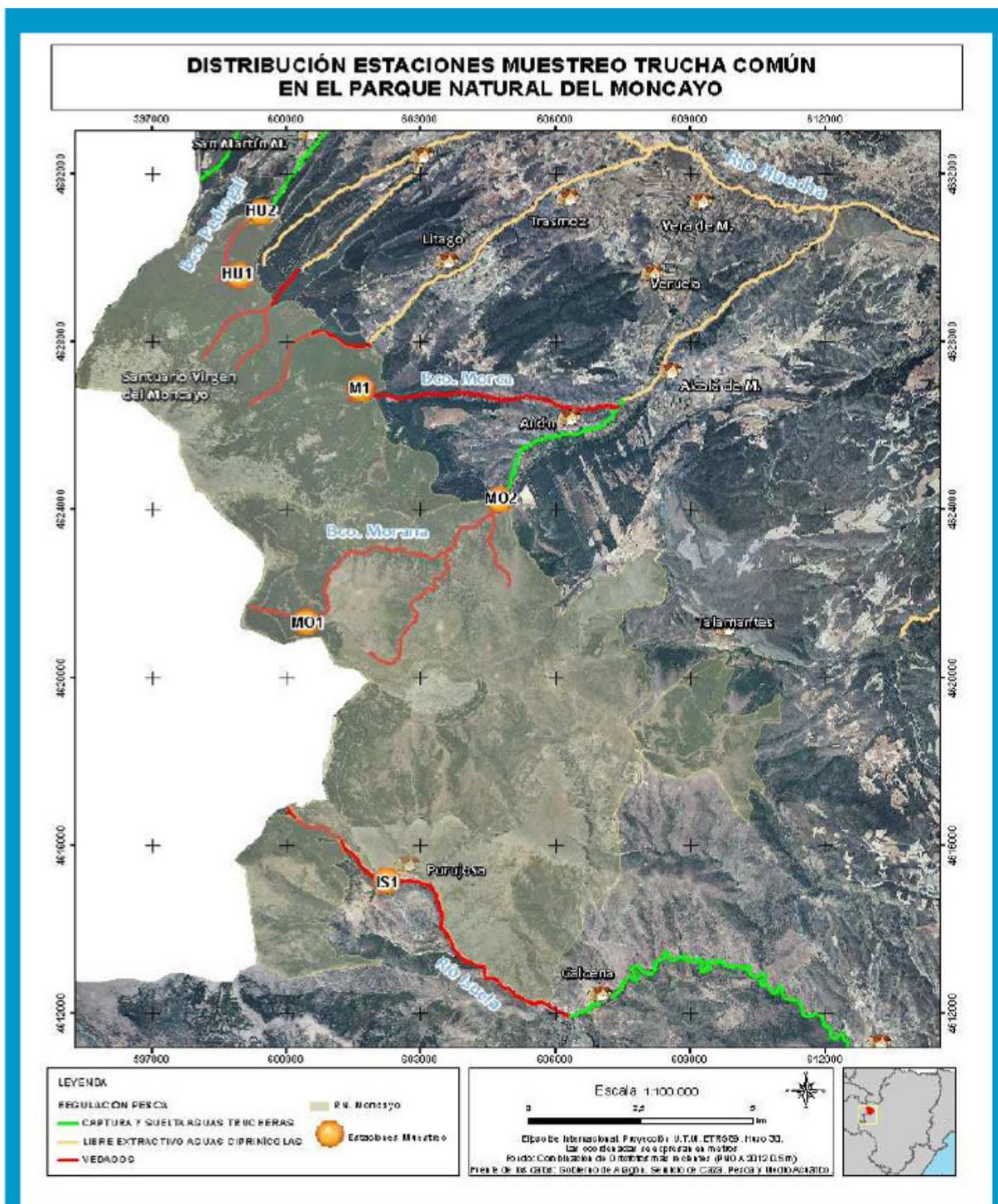
Hasta el mes de octubre no hubo aportes en el muladar por problemas en el camino de acceso con el camión de carga . Una vez se reparó el camino se reanudaron dichos aportes, que se suelen hacer de forma periódica. El seguimiento se realiza mediante fichas donde se apuntan mensualmente y de forma orientativa, el número de ejemplares y de especies avistadas.

FECHA DEL APORTE	Hora	Sp avistadas	Otros datos de interés
30/10/2019	11:00	80 buitres leonados	1906 kg de aporte (primer aporte tras obras de mejora del camino de acceso)
12/12/2019	11:00	-	4619 kg de aporte, y debido a las malas condiciones meteorológicas (frío, niebla y viento fuerte) no se observan aves
26/12/2019	13:00	38 buitres leonados	1611 kg de aporte

Seguimiento trucha autóctona

También se ha podido realizar el estudio de las **poblaciones piscícolas**, dentro de los programas de seguimiento ecológico del Parque Natural del Moncayo dentro de los objetivos fijados dentro de su Plan Rector de Uso y Gestión. Estos estudios se llevan a cabo de forma anual desde el año 2011 dentro del marco de la Red de Seguimiento de la Trucha Común en la CCAA de Aragón permitiendo obtener series de datos para valorar su evolución en el tiempo

A continuación se recoge un resumen de las conclusiones más importantes al respecto, existiendo un informe específico y más extenso sobre la materia¹.

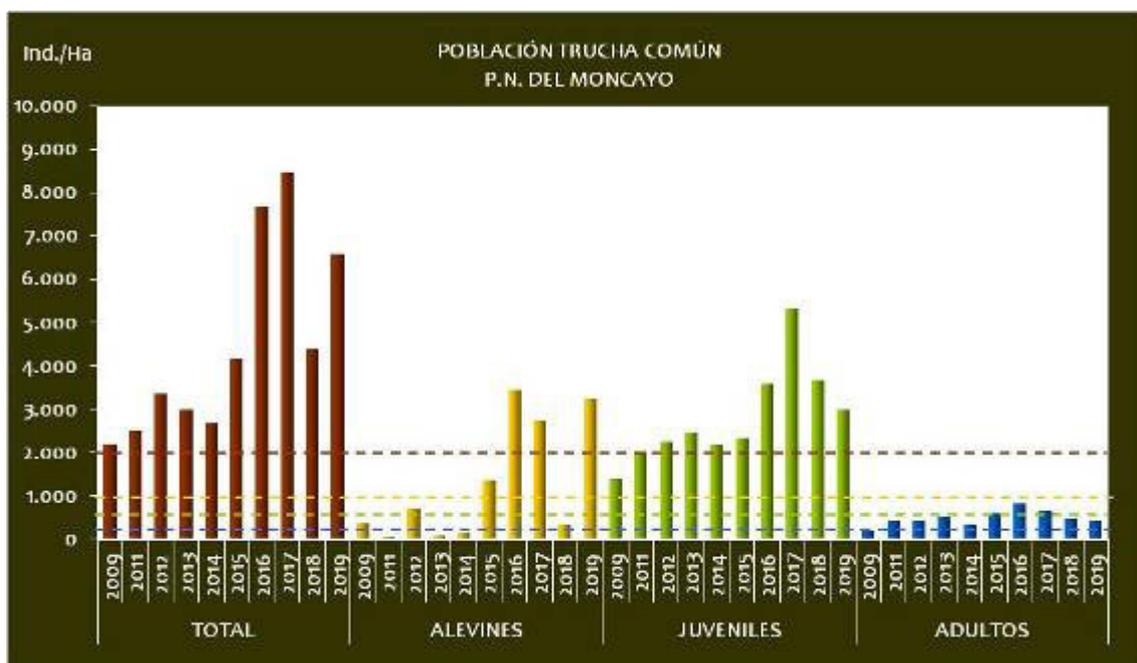


¹ Informe sobre e estudio de las poblaciones de trucha común en el Parque Natural del Moncayo. Seguimiento ecológico del PN del Moncayo

PUNTO	RÍO	PARAJE	Coord.X	Coord.Y	2005	2009	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
M1	Morca	C.H.Morca	601767	4626711	NO	SI									
MO1	Morana	Paraje de "El Hoyo"	600511	4621538	SI										
MO2	Morana	C.H.Morana	604786	4624256	SI										
IS1	Isuela	Purujosa	602250	4615170	NO	SI									
HU1	Huecha	El Blacky	598939	4629427	NO	SI									
HU2	Huecha	Pte.SanMartín	599359	4630910	NO	SI									

Los resultados de este estudio estiman la tendencia de la evolución de las poblaciones totales de de trucha y de sus distintos estratos de edad aunque no se puede considerar que los valores reflejen la población real existente dado que hay que tener en cuenta los diversos factores que influyen en la obtención de los mismos, tal y como se ha explicado en el apartado de material y métodos.

Las estaciones que se encuentran en el interior del Parque Natural del Moncayo han registrado una mejoría de las poblaciones de trucha común tras el descenso de la campaña anterior. Considerando todas las estaciones de muestreo para calcular el valor medio de densidad de población, se observa que la población total de truchas vuelve a alcanzar valores considerados muy fuertes (>6.000 ind/Ha). El aumento de la población total media se ha debido a los resultados tan elevados de la estación de muestreo MO1 en el barranco del Hoyo. En cuanto a la población media de los estratos de edad, destaca el incremento del estrato alevín, que ha registrado un valor que se aproxima al máximo histórico. Por el contrario, los estratos juvenil y adulto han continuado su descenso, si bien todavía mantienen valores considerados fuertes para dichos estratos



Seguimiento Red Fitosanitaria

Por último, se incluye la información recopilada a través del estudio encargado por la Dirección General de Gestión Forestal sobre las **Redes de Evaluación Fitosanitaria** de las masas forestales de Aragón. En el Parque Natural existen 5 parcelas de seguimiento de rango II (2 en Tarazona, 1 en Añón, 1 en Purujosa y 1 en Calcena). Según especies el pino silvestre (*Pinus sylvestris*) fue la especie con mayor número de ejemplares evaluados, 48 árboles repartidos en dos parcelas monoespecíficas (500303.2.B en Añón de Moncayo y 502513.1.B en Tarazona, ambas por encima de los 1500 metros de altitud). Le siguieron el pino laricio o salgareño (*Pinus nigra*) con 24 pies, todos ellos en el punto 502210.1.B de Purujosa, la encina (*Quercus ilex*) con 21, el roble albar (*Quercus petraea*) con 14, el quejigo (*Quercus faginea*) con ocho y el rebollo (*Quercus pyrenaica*) con cinco; todas estas quercíneas se repartieron entre los dos puntos restantes (500690.1.B de Calcena y 502650.1.B de Trasmoz). En total fueron 120 los árboles evaluados.

Punto	Comarca	Término Municipal	Coordenadas UTM*		Especie principal	Defoliación media
			X	Y		
2013500690.1.B	Aranda	Calcena	605.864	4.611.729	<i>Quercus ilex</i>	18,5%
2013502210.1.B	Aranda	Purujosa	601.755	4.615.649	<i>Pinus nigra</i>	24,8%
2013500303.2.B	Tarazona y el Moncayo	Añón de Moncayo	602.018	4.623.886	<i>Pinus sylvestris</i>	22,1%
2013502513.1.B	Tarazona y el Moncayo	Tarazona	597.882	4.627.967	<i>Pinus sylvestris</i>	17,7%
2013502650.1.B	Tarazona y el Moncayo	Trasmoz	601.712	4.627.644	<i>Quercus petraea</i>	21%

***, Datum ETRS89 - Huso 30T

***, Datum ETRS89 - Huso 30T

Puntos de muestreo y defoliación media de la Red de Rango II en el Parque Natural del Moncayo (2019).

En estas redes, se estudia la evolución mostrada por variables como la defoliación apreciada en la vegetación evaluada, y se registran los distintos agentes dañinos, anotando las repercusiones que han tenido sobre el vigor general del arbolado.

A continuación se presentan las principales conclusiones del estudio.

Defoliación

La **defoliación media** de Parque Natural mostró en este último año un ligero descenso que la situó en el **20.8%** frente al 22.1% de 2018). El registro actual, propio de masas con un estado fitosanitario bueno, seguía siendo uno de los más elevados obtenidos hasta la fecha manteniéndose además la tendencia general creciente mostrada por la variable desde el comienzo de las evaluaciones. Según publicaciones europeas en materia de redes forestales (*ICP-Forests, Forest Condition in* punteaduras clorótico-necróticas debidas en su mayor parte a las picaduras de **insectos chupadores no determinados**, si bien tan solo en un único ejemplar de pino salgareño de la parcela de Purujosa se consignó su incidencia debido a la presencia de algunos bandeados asociados a las picaduras. Con mucha menor frecuencia también se encontraron algunas mordeduras en forma de dientes de sierra inicialmente atribuibles a *Brachyderes sp.* En las quercíneas evaluadas la incidencia de los insectos fue igualmente reducida, con daños muy dispersos a cargo de insectos **defoliadores no determinados** que tan solo en un rebollo de la

parcela de Trasmoz resultaron mínimamente relevantes. En términos generales ocasionaron mordeduras, festoneados y esqueletizaciones que en muchos casos se sospecharon debidas a la acción de tortricídeos o crisomélidos. La incidencia del hemíptero *Phylloxera Quercus* se redujo notablemente respecto el año pasado, si bien pudieron encontrarse algunas de sus colonias muy dispersas en las hojas de quejigos y robles. La presencia de agallas diversas fue relativamente frecuente, destacando las de *Dryomyia lichtensteini* en las encinas así como las del género *Andricus* y *Neuroterus* en los robles, daños sin mayor repercusión fitosanitaria.

Hongos, bacterias y fanerógamas parásitas

La **intensidad media** de los daños ocasionados por los agentes patógenos fue **nula**, al igual que ocurriera en 2010 y 2018. Y es que en general, salvo en las tres primeras evaluaciones, la incidencia de este tipo de agentes fue de mínima relevancia en este Espacio Natural. Tan sólo cabría apuntar la presencia de algunas punteaduras o manchas necróticas de origen fúngico en las hojas viejas de encina en la parcela de Calcena, entre las que llegaron a identificarse algunas de *Spilocaea quercusilicis*. De igual modo se pudieron encontrar las necrosis propias de *Mycosphaerella maculiformis* en las hojas de los robles de la parcela de Trasmoz, afecciones de mínima intensidad. En estas mismas parcelas habría que citar también la presencia anecdótica del oidio de *Microsphaera alphitoides* en las hojas del rebrote y brotes epicórmicos de quejigos y otros robles, afección que este año volvió a carecer de interés. En las coníferas cabría apuntar tan sólo la posible incidencia secundaria de *Cyclaneusma minus* en las acículas más viejas de los pinos silvestres del punto de Añón de Moncayo, así como la existencia de una **escoba de bruja** en la copa de uno de los pinos salgareños de Purujosa.

Agentes bióticos

En la presente evaluación la **intensidad media** de los daños causados por los **agentes abióticos** mostró un leve repunte situándose en los **0.208 puntos** sobre tres. Fueron 25 los árboles afectados en tres de las parcelas de muestreo, siendo el segundo grupo de agentes de importancia tras el conjunto de agentes T8. La mayor parte de las afecciones se debieron a la escasez de precipitaciones de este último invierno, leve **sequía** que en localizaciones de fuerte pendiente y de suelo somero se acentuó, tal y como ocurrió en la parcela de Purujosa en la que todos los pinos mostraban una microfilia relativamente acusada en la metida del año.

También las altas temperaturas o **calor** propio del verano provocaron la decoloración de numerosa acícula y hoja vieja, que al permanecer por un tiempo prendida en los ramillos confería, según su abundancia, cierta decoloración general al conjunto de la copa, afección consignada en una encina de la parcela de Calcena y un pino salgareño de la de Purujosa. Los daños por **granizo** se redujeron notablemente respecto 2018, si bien en la parcela de Calcena y principalmente Trasmoz fueron varios los árboles dañados por este meteoro, con algunos ramillos partidos y principalmente roturas y perforaciones foliares fácilmente reconocibles en las hojas de los robles. Estos daños fueron en todo caso de mínima entidad

Acción directa del hombre

Igual que en años anteriores no se registraron daños de origen directamente antrópico en ninguno de los puntos de la Red de Rango II ubicados en este Parque Natural.

Incendios forestales

Igual que en años anteriores no se registraron daños causados por el fuego en ninguno de los puntos de la Red de Rango II ubicados en este Parque Natural.

Contaminante local o regional reconocido

Igual que en años anteriores no se registraron daños causados por contaminantes en ninguno de los puntos de la Red de Rango II ubicados en este Parque Natural.

Otros daños

Bajo este epígrafe se engloban los daños por falta de iluminación, interacciones físicas entre el arbolado y de competencia en general, además de todos aquellos no clasificables en ninguna de las categorías de daño anteriores. En la presente evaluación la **intensidad media** de los daños debidos a este tipo de factores se situó en los **0.525 puntos** sobre tres, uno de los registros más elevados obtenidos en los últimos años. Se trataba del grupo de agentes de daño más habitual en el arbolado evaluado, con 54 pies afectados (45% del total) entre los que podían encontrarse ejemplares de todas las especies y parcelas evaluadas, si bien el punto de Calcena, de encina, fue el menos afectado.

Los daños ocasionados por las **interacciones físicas** no fueron determinantes para el vigor de los pies afectados. Se trataron de ramillos partidos o con pérdida parcial de hojas o acículas debido al roce entre las copas, así como de heridas corticales debidas igualmente al roce entre ramas y troncos. Fueron 20 los pies afectados, en su mayor parte pinos silvestres codominantes en las parcelas de Añón del Moncayo y 502513.1.B de Tarazona, entre los que eran frecuentes los portes en banderas de sus copas

Organismos en cuarentena

A modo de resumen se aporta el listado de las especies susceptibles y número de parcelas de este Espacio Natural en las que se localizaron:

- ***Bursaphelenchus xylophilus***: *Pinus spp* en cuatro parcelas de muestreo.
- ***Fusarium circinatum***: *Pinus spp* en cuatro parcelas de muestreo.
- ***Erwinia amylovora***: *Crataegus spp*, *Amelanchier ovalis* y *Sorbus aria* en cuatro parcelas de muestreo.
- ***Dryocosmus kuriphilus***: Sin especies susceptibles.

- ***Phytophthora ramorum***: *Acer monspessulanum*, *Arctostaphylos uva-ursi*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Lonicera spp*, *Quercus spp*, *Rosa spp*, *Salix spp* y *Vaccinium myrtillus* en las cinco parcelas de muestreo.
- ***Anoplophora chinensis***: *Acer monspessulanum*, *Crataegus spp*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Prunus spp*, *Populus nigra*, *Rosa spp* y *Salix spp* en las cinco parcelas de muestreo.
- ***Anoplophora glabripennis***: *Acer monspessulanum*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Populus nigra* y *Salix spp* en cuatro parcelas de muestreo.
- ***Aromia bungii***: *Prunus spp* en dos parcelas de muestreo.
- ***Xylella fastidiosa***: *Acer monspessulanum*, *Fagus sylvatica*, *Lavandula spp*, *Prunus spp*, *Quercus spp*, *Rhamnus alaternus*, *Rosa spp*, *Rosmarinus officinalis*, *Rubus sp* y *Salix spp* en las cinco parcelas de muestreo.
- ***Agilus anxius***: Sin especies susceptibles.
- ***Agilus planipennis***: *Fraxinus excelsior* en una parcela de muestreo.
- ***Dendrolimus sibiricus***: *Pinus spp* en cuatro parcelas de muestreo.
- ***Monochamus spp***: *Pinus spp* en cuatro parcelas de muestreo.
- ***Cydalima perspectalis***: *Buxus sempervirens* en una parcela de muestreo.

En la mayor parte de las ocasiones la inspección visual no arrojó la presencia de síntomas inicialmente atribuibles a ninguno de los organismos de cuarentena considerados. La presencia de aquellos daños o síntomas que sí pudieron asociarse a varios de ellos se atribuyó en todo momento a agentes de carácter ordinario, no siendo necesaria la toma de muestras en ninguno de los casos.

ANEXO II. Uso público

1. INTRODUCCIÓN.

El Parque Natural del Moncayo, con una superficie actual de 11.144 ha, es uno de los espacios naturales protegidos (en adelante ENP) más visitados de la Comunidad Autónoma de Aragón. Su aproximación a la capital aragonesa, junto con los valores paisajísticos y naturales que alberga, hace que el área de uso público sea uno de los pilares más importantes de la gestión que se realiza.

La protección de este paraje natural comenzó en 1927 cuando se declaró **Sitio Natural de Interés Nacional**, siendo aprobada la figura de Parque en 1978, como **Parque Natural de la Dehesa del Moncayo**. Mediante el **Decreto 73/1998, de 31 de marzo, del Gobierno de Aragón, se aprueba el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) de la Comarca del Moncayo y se declara el Parque del Moncayo**, ampliándose sus límites hasta englobar la totalidad de la sierra del Moncayo en su vertiente zaragozana. Finalmente, la **Ley 6/1998, de 19 de mayo, de Espacios Naturales Protegidos de Aragón**, reclasifica su catalogación a **Parque Natural del Moncayo**.

El PORN constituye el marco de referencia para la planificación y gestión del espacio protegido. De esta forma, en su punto 4.B, relativo a la Normativa Específica del Parque del Moncayo y Normas Generales, dispone que *el Parque del Moncayo se regirá por el presente Plan de Ordenación de los Recursos Naturales y por el Plan Rector de Uso y Gestión que lo desarrolle*. Mediante el **Decreto 225/2002, de 25 de junio, del Gobierno de Aragón, se aprueba el primer Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural del Moncayo**, que se configura así como el instrumento básico de gestión, regulando los usos y actividades en el interior del Parque Natural y desarrollando las normas y medidas para su conservación y gestión. Asimismo, establece y define los criterios de zonificación del espacio protegido, con arreglo a lo establecido en el art. 35 de la citada Ley 6/1998.

Mediante **Decreto 265/2007, de 23 de octubre, del Gobierno de Aragón, por el que se modifica el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales, el Plan Rector de**

Uso y Gestión y los límites del Parque Natural del Moncayo, se amplía la superficie del Parque Natural del Moncayo a 11144 ha y se prorroga su Plan Rector de Uso y Gestión.

El 4 de noviembre de 2014 se aprueba, mediante **Decreto 177/2014**, del Gobierno de Aragón, el Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural del Moncayo, con una vigencia de 10 años. El documento recoge un programa específico en la materia, cuyos **objetivos generales** se concretan en:

- ➔ Ofertar unos equipamientos y servicios seguros y en un estado adecuado al visitante.
- ➔ Promover el desarrollo de canales de información, comunicación y participación que acerquen al visitante y a la población local al ENP.
- ➔ Mejorar la figura del ENP como herramienta de educación y concienciación ambiental.

2. OBJETIVO DE LA MEMORIA.

El objetivo de la presente memoria es recopilar la información más importante generada durante cada año en el área de uso público del Parque Natural del Moncayo, de tal manera que se realice una síntesis y análisis de las actuaciones realizadas y el cumplimiento de la planificación y modelo de uso público planteado para el espacio en los correspondientes planes de gestión (Plan Rector de Uso y Gestión y Plan de Uso Público).

De igual manera, la memoria cumple uno de los requisitos básicos de la norma “*UNE-ISO 18065. Turismo y servicios relacionados. Servicios turísticos para el uso público prestados por el ente gestor del espacio natural protegido*”, que establece la necesidad de evaluar los planes, programas y acciones de uso público del espacio natural certificado.

3. ACTUACIONES DE INFORMACIÓN, INTERPRETACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL.

3.1. Actuaciones de información e interpretación ambiental.

3.1.1. Programa de atención al visitante en los centros de visitantes.

Los centros de visitantes son los puntos básicos de información y atención al visitante. La entrada es gratuita, existiendo información sobre el calendario y horario en la señal exterior de cada edificio, así como a través de las diferentes oficinas del Parque Natural y página web.

En ellos se atiende la demanda de información del visitante que se acercan de manera voluntaria, la mayor parte de las veces para obtener información sobre los equipamientos de uso público y los servicios existentes. También se ofrece información genérica sobre los valores naturales y culturales del Parque Natural y su entorno, así como información de carácter turístico.

Se dispone de una exposición y un audiovisual específico para cada centro.

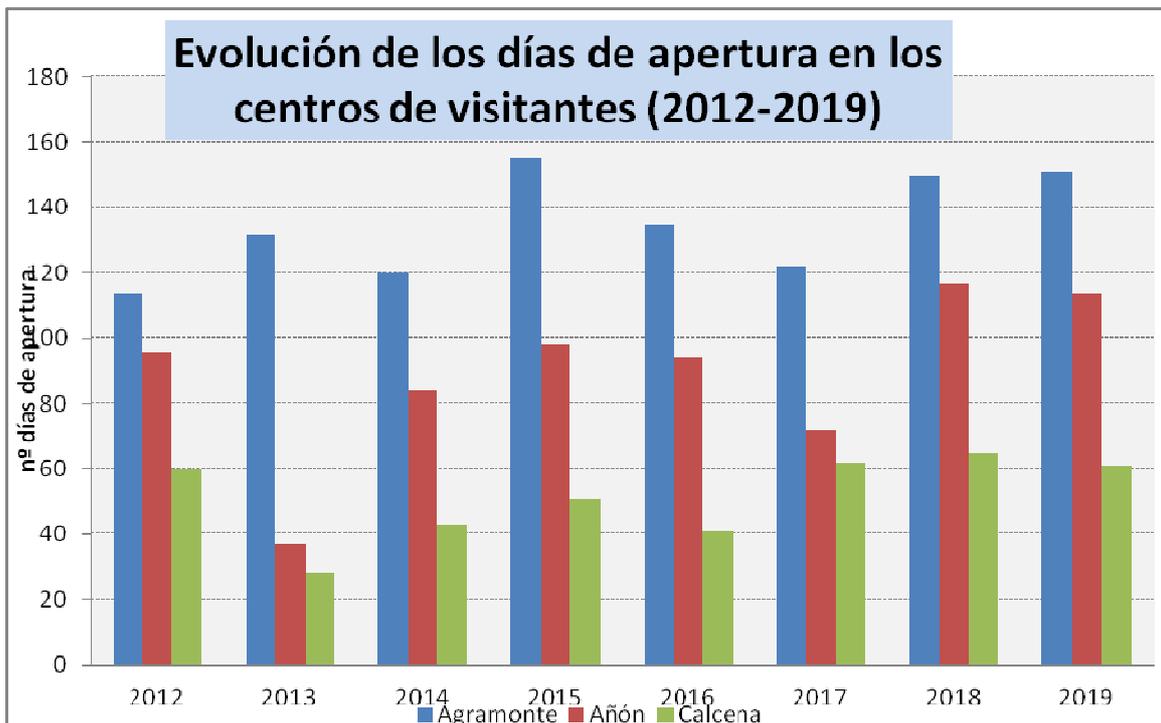
Los monitores disponen de uniforme e identificación oficial, así como un conjunto de procedimientos e instrucciones de trabajo a llevar a cabo para la correcta gestión de la información. Los datos sobre cuantificación y tipificación de la visita son recopilados por los monitores y evaluados posteriormente por el técnico de uso público. Además, se recoge información sobre la satisfacción de la visita al propio centro y la visita global al espacio natural protegido, igualmente analizados y evaluados.

La gestión de los programas desarrollados en los centros de visitantes se ha realizado durante 2019 a través de encargo a la empresa pública SARGA, contando con personal propio para la ejecución de los trabajos de atención al visitante y actividades de interpretación y educación ambiental.

La Dirección General de Sostenibilidad, que desde mitad del año 2019 ha pasado a denominarse de Medio Natural y Gestión Forestal, ha marcado el calendario de apertura y los requisitos básicos de los programas a llevar a cabo. La planificación de los diversos programas atiende a lo establecido en el Sistema de Calidad Turística.

En 2019 se ha mantenido el número de días de apertura de los centros tras el importante incremento experimentado en 2018.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Agramonte	114	132	120	155	135	122	150	151
Añón	96	37	84	98	94	72	117	114
Calcena	60	28	43	51	43	62	65	61
	270	197	247	304	272	256	332	



La ratio visitantes/día de apertura se ha mantenido estable, con un ligero incremento en los centros de Agramonte y Añón. En Calcena, sin embargo, ha descendido notablemente, y eso a pesar que ha descendido ligeramente el número de días de apertura pero se ha registrado un importante descenso de visitantes, lo que ha hecho descender un 66% el ratio en este centro.

Promedio ratio visitantes/día de apertura	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018
Agramonte	12	69	58	66	55	61	61	63	66
Añón	30	35	35	22	18	16	16	15	19
Calcena	22	15	17	19	19	8	8	15	5

CI AGRAMONTE 2019																							
ENERO								FEBRERO								MARZO							
L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D	
7	8	9	10	11	12	13		4	5	6	7	8	9	10		4	5	6	7	8	9	10	
14	15	16	17	18	19	20		11	12	13	14	15	16	17		11	12	13	14	15	16	17	
21	22	23	24	25	26	27		18	19	20	21	22	23	24		18	19	20	21	22	23	24	
28	29	30	31					25	26	27	28					25	26	27	28	29	30	31	
0								2								12							
ABRIL								MAYO								JUNIO							
L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D	
1	2	3	4	5	6	7		6	7	8	9	10	11	12		3	4	5	6	7	8	9	
8	9	10	11	12	13	14		13	14	15	16	17	18	19		10	11	12	13	14	15	16	
15	16	17	18	19	20	21		20	21	22	23	24	25	26		17	18	19	20	21	22	23	
22	23	24	25	26	27	28		27	28	29	30	31				24	25	26	27	28	29	30	
29	30																						
12								9								15							
JULIO								AGOSTO								SEPTIEMBRE							
L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D	
1	2	3	4	5	6	7		5	6	7	8	9	10	11		2	3	4	5	6	7	8	
8	9	10	11	12	13	14		12	13	14	15	16	17	18		9	10	11	12	13	14	15	
15	16	17	18	19	20	21		19	20	21	22	23	24	25		16	17	18	19	20	21	22	
22	23	24	25	26	27	28		26	27	28	29	30	31			23	24	25	26	27	28	29	
29	30	31														30							
31								31								14							
OCTUBRE								NOVIEMBRE								DICIEMBRE							
L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D	
7	8	9	10	11	12	13		4	5	6	7	8	9	10		2	3	4	5	6	7	8	
14	15	16	17	18	19	20		11	12	13	14	15	16	17		9	10	11	12	13	14	15	
21	22	23	24	25	26	27		18	19	20	21	22	23	24		16	17	18	19	20	21	22	
28	29	30	31					25	26	27	28	29	30			23	24	25	26	27	28	29	
8								10								5							

CI AÑO 2019																							
ENERO								FEBRERO								MARZO							
L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D	
7	8	9	10	11	12	13		4	5	6	7	8	9	10		4	5	6	7	8	9	10	
14	15	16	17	18	19	20		11	12	13	14	15	16	17		11	12	13	14	15	16	17	
21	22	23	24	25	26	27		18	19	20	21	22	23	24		18	19	20	21	22	23	24	
28	29	30	31					25	26	27	28					25	26	27	28	29	30	31	
0								0								12							
ABRIL								MAYO								JUNIO							
L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D	
1	2	3	4	5	6	7		6	7	8	9	10	11	12		3	4	5	6	7	8	9	
8	9	10	11	12	13	14		13	14	15	16	17	18	19		10	11	12	13	14	15	16	
15	16	17	18	19	20	21		20	21	22	23	24	25	26		17	18	19	20	21	22	23	
22	23	24	25	26	27	28		27	28	29	30	31				24	25	26	27	28	29	30	
29	30																						
12								9								10							
JULIO								AGOSTO								SEPTIEMBRE							
L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D	
1	2	3	4	5	6	7		5	6	7	8	9	10	11		2	3	4	5	6	7	8	
8	9	10	11	12	13	14		12	13	14	15	16	17	18		9	10	11	12	13	14	15	
15	16	17	18	19	20	21		19	20	21	22	23	24	25		16	17	18	19	20	21	22	
22	23	24	25	26	27	28		26	27	28	29	30	31		23	24	25	26	27	28	29		
29	30	31													30								
31								31								9							
OCTUBRE								NOVIEMBRE								DICIEMBRE							
L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D	
7	8	9	10	11	12	13		4	5	6	7	8	9	10		2	3	4	5	6	7	8	
14	15	16	17	18	19	20		11	12	13	14	15	16	17		9	10	11	12	13	14	15	
21	22	23	24	25	26	27		18	19	20	21	22	23	24		16	17	18	19	20	21	22	
28	29	30	31					25	26	27	28	29	30		23	24	25	26	27	28	29		
8								3								0							

CI CALCENA 2019																							
ENERO								FEBRERO								MARZO							
L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D	
7	8	9	10	11	12	13		4	5	6	7	8	9	10		4	5	6	7	8	9	10	
14	15	16	17	18	19	20		11	12	13	14	15	16	17		11	12	13	14	15	16	17	
21	22	23	24	25	26	27		18	19	20	21	22	23	24		18	19	20	21	22	23	24	
28	29	30	31					25	26	27	28					25	26	27	28	29	30	31	
0								0								0							
ABRIL								MAYO								JUNIO							
L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D	
1	2	3	4	5	6	7		6	7	8	9	10	11	12		3	4	5	6	7	8	9	
8	9	10	11	12	13	14		13	14	15	16	17	18	19		10	11	12	13	14	15	16	
15	16	17	18	19	20	21		20	21	22	23	24	25	26		17	18	19	20	21	22	23	
22	23	24	25	26	27	28		27	28	29	30	31				24	25	26	27	28	29	30	
29	30																						
10								3								4							
JULIO								AGOSTO								SEPTIEMBRE							
L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D	
1	2	3	4	5	6	7		5	6	7	8	9	10	11		2	3	4	5	6	7	8	
8	9	10	11	12	13	14		12	13	14	15	16	17	18		9	10	11	12	13	14	15	
15	16	17	18	19	20	21		19	20	21	22	23	24	25		16	17	18	19	20	21	22	
22	23	24	25	26	27	28		26	27	28	29	30	31		23	24	25	26	27	28	29		
29	30	31													30								
19								27								1							
OCTUBRE								NOVIEMBRE								DICIEMBRE							
L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D		L	M	M	J	V	S	D	
7	8	9	10	11	12	13		4	5	6	7	8	9	10		2	3	4	5	6	7	8	
14	15	16	17	18	19	20		11	12	13	14	15	16	17		9	10	11	12	13	14	15	
21	22	23	24	25	26	27		18	19	20	21	22	23	24		16	17	18	19	20	21	22	
28	29	30	31					25	26	27	28	29	30		23	24	25	26	27	28	29		
0								0								0							

La apertura de los centros se ha realizado de manera normal, sin incidencias de relevancia (se examinan en el apartado correspondiente al sistema de calidad turística).

3.1.2. Programa de información.

Se dispone de un procedimiento específico que establece el contenido y protocolos para la difusión de información en los diferentes puestos de trabajo, con especial referencia a los centros de visitantes.

La información se proporciona de manera personalizada en los propios centros de visitantes y oficinas, y no personalizada a través de publicaciones, señalización, página web, redes sociales y punto de información de Talamantes.

Por su parte, el Plan Rector de Uso y Gestión marca una serie de objetivos y actuaciones en materia de información, que anualmente son puestos en marcha y evaluados a través del sistema de calidad.

A continuación se apuntan las actuaciones tratadas en 2019, relacionándose con los objetivos específicos y generales del Plan Rector.

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	DESTINATARIO	ACTUACIÓN
Ofertar al visitante unos equipamientos y servicios seguros y en un estado adecuado.	Reducir los problemas en materia de seguridad existentes en los equipamientos y servicios de uso público.	Visitantes en general	Aprobar el Plan de Autoprotección y la circular sobre accesos
		Trabajadores	Desarrollar cursos de formación sobre atención y comunicación al visitante
		Visitantes en general	Mejorar la seguridad de los tramos de senderos que cruzan pistas forestales, señalizando correctamente los mismos
		Trabajadores	Desarrollar cursos de formación sobre seguridad a los trabajadores del Parque Natural.
	Adecuar la oferta de infraestructuras a la demanda existente, de manera que los equipamientos puedan utilizarse adecuadamente y se cumplan los niveles de satisfacción esperada por los visitantes.	Visitantes en general	Mejorar la información sobre el uso de aparcamientos en la pista forestal, manteniendo y ampliando los muestreos realizados
		Visitantes en general	Acondicionar el refugio del barranco de Castilla
		Visitantes en general	Realizar una campaña de encuestas específica de satisfacción de la visita en CI y equipamientos de uso público
		Promover el	Actualizar la información

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	DESTINATARIO	ACTUACIÓN
desarrollo de canales de información, comunicación y participación que acerquen al visitante y población local al ENP.	errónea existente sobre el Parque Natural.		Parque Natural.
		Agentes sociales	Realizar un informe sobre la información remitida por agentes sociales externos al Parque Natural, para reducir las posibles vías de información errónea.
		Visitantes en general	Actualizar y mejorar la información del centro de visitantes de Calcena
		Visitantes en general	Actualizar y mejorar el punto de información de Talamantes
	Crear un canal de comunicación fluido entre el Parque Natural, la población local y población visitante.	Población local	Elaborar un plan de comunicación para su aprobación por Gabinete de Comunicación
		Trabajadores	Realizar una reunión anual con el personal implicado y personal externo en el uso público del Parque Natural cuya temática se centre en el intercambio de información y la evaluación de las actuaciones realizadas.
		Visitantes en general	Poner en marcha una cuenta en redes sociales para mejorar la comunicación con el visitante
		Trabajadores	Trabajar el sistema de calidad y la gestión del uso público en GOOGLE DRIVE
		Visitantes en general	Instalar una webcam para dar información sobre el estado de la cumbre
		Visitantes en general	Mantener contacto con los visitantes, a través del correo electrónico, contacto telefónico y sistema de quejas y sugerencias
Actualizar la información errónea existente sobre el Parque Natural.	Usuarios de CI	Elaborar un dossier fotográfico para el uso en los Centros de Interpretación	

En el apartado de evaluación de la planificación se amplía la información sobre el grado de ejecución e implantación de las mismas.

En otro orden de cosas, con carácter anual se analiza la información del Parque Natural remitida por terceros, a través de la evaluación de los veinte primeros enlaces del buscador Google.

POSICION EN GOOGLE	PAGINA WEB	INFORMACION PARQUE NATURAL	OBSERVACIONES
1	www.wikipedia.org	Correcta	
2	www.escapadarural.com	Correcta	empresa privada
3	www.turismodezaragoza.es	Correcta	Gestionada por Ayuntamiento Zaragoza
4	www.rednaturaldearagon.com	Correcta	Gestionada por Sarga
5	www.aragon.es	Correcta	Gestionada por Gobierno de Aragón. Departamento Desarrollo Rural
6	www.spain.info.es	Correcta	Gestionada por Gobierno de España. Ministerio Turismo
7	www.minube.com	Correcta	empresa privada
8	www.turismodearagon.com	Correcta	Gestionada por Gobierno de Aragón. Turismo Aragón.
9	www.espanafascinante.com	Correcta	empresa privada
10	www.muchamontana.com	Correcta	empresa privada
11	www.ruralsuite.com	Correcta	empresa privada
12	www.culturiplan.com	Correcta	empresa privada
13	www.turismodeborja.com	Correcta	Gestionada por Ayuntamiento de Borja
14	www.calcenada.com	Correcta	Asociación privada
15	www.larutadelagarnacha.es	Correcta	empresa privada
16	www.hoteles.net/zaragoza	Correcta	empresa privada
17	www.tarazonamonumental.es	Correcta	Gestionada por Ayuntamiento Tarazona
18	www.buscarutas.com	Correcta	empresa privada
19	www.pasapues.es	Correcta	empresa privada
20	www.deturiste.com	Correcta	empresa privada

Este año, al igual que los anteriores, los centros de visitantes han actuado como puntos de información del **Programa Montañas Seguras**, un programa de prevención de accidentes y seguridad en montaña del Gobierno de Aragón, IberCaja y la Federación Aragonesa de Montañismo. Se ha contado con material específico para el Parque Natural, además de los folletos genéricos sobre seguridad invernal y senderismo.



3.1.3. Materiales de apoyo a la información e interpretación.

3.1.3.1. Señalización.

Durante 2019 se ha dispuesto de una pequeña partida presupuestaria específica para la adquisición de señalización, destinada a la mejora de la información sobre accesos y tráfico en las principales pistas forestales.



La señalización fue recibida a finales de 2019 por lo que no se ha colocado durante este año, se espera puedan estar colocadas en el primer trimestre de 2020.

En líneas generales el conjunto de la señalética se encuentra en buen estado de conservación. En total, se cuenta con 361 señales instaladas.

	tipo 2	tipo 3	tipo 4	tipo 5	tipo 7	tipo 8	tipo 9	tipo 10	tipo 11	tipo 12	tipo 13	tipo 14	tipo 15	tipo 17	tipo 19	tráfico	Otras	
Litago	1				2		2	1								5		11
Lituénigo	2							3								4		9
Purujosa	5			17	1			5								3	1	32
Tarazona	2	3		23	22		15	11			11			5		42	12	146
Añón		3		25	1		5	5			3				1	2		45
Calcena		1		4	2			2							1	1		11
Talamantes	3	1	6	15	4		4	3						61		1		98
San Martín	1						1									2	2	6
Otros EELL																3		3
	14	8	6	84	32	0	27	30	0	0	14	0	0	66	2	63	15	361

3.1.3.2. Publicaciones.

La información básica sobre el Parque Natural y la oferta de uso público se recoge en las siguientes publicaciones: Como se ve hay pendientes varias reediciones, sobre todo en inglés para cuando haya presupuesto.

- **Folleto genérico** (castellano): se reeditó el folleto en castellano en 2017, quedando pendiente en inglés, si bien no se considera urgente puesto que su uso es muy escaso. Destaca la difusión de la mayor parte de dicha publicación en las oficinas de turismo y principales puntos turísticos.
- **Díptico sobre normativa básica** (castellano): se ha renovado la información, adaptándola a la nueva normativa establecida en el Plan Rector. Queda pendiente su traducción al inglés.
- **Red de senderos** (castellano): de carácter gratuito, se han revisado e impreso nuevas fichas. Para el próximo año se valorará la reedición del general de senderos, o como estaba o con otro formato.

La conservación del Moncayo es tarea de todos



Divertirse y conservar han de ir de la mano en tu visita al Moncayo. Como sabes, el Parque Natural se ha creado para proteger la Naturaleza, y es una labor en la que todos participamos.

Aquí tienes las normas y recomendaciones que nos ayudan en esta labor

- No se permite la acampada.
- No se permite hacer fuego.
- El acceso con vehículo a determinadas zonas está restringido. Atiende a la señalización.
- Dentro del Parque Natural el estacionamiento está permitido sólo en los lugares habilitados al efecto.
- Deja limpios los lugares por los que pasas, en tu responsabilidad.

Para que tu visita sea segura, recuerda

- Revisa el parte meteorológico y lleva ropa y calzado adecuado, además de reservas de agua y alimento. El teléfono móvil también es un buen compañero.
- Avisa cuando salgas al campo y recuerda visitar nuestros centros y puntos de información.
- Ten presente siempre tu condición física en la elección de las actividades.
- Ten en cuenta que en la ascensión a la cumbre del Moncayo se dan condiciones de alta montaña, siendo frecuente la formación repentina de nieblas, así como de hielo, nieve o ventisca. Planifica bien la excursión, asegúrate que las condiciones son las adecuadas a tu equipamiento y experiencia, y presta especial atención a las previsiones meteorológicas.

Y para disfrutar más y mejor

- Las guías de naturaleza son una buena herramienta de consulta.
- Los agentes para la protección de la naturaleza (APN) y monitores de los centros de visitantes atenderán tus necesidades.

Direcciones de interés

Parque Natural del Moncayo - Información general.
Servicio Provincial de Zaragoza.
Pasaje Nº Aguacil 36. Edificio Pignatelli. 50071 ZARAGOZA.
Teléfono: 976 71 48 93 | espaciosnaturales@aragon.es | www.aragon.es | www.rednaturaldearagon.com

Transporte público

Aunque no hay transporte público hasta el Parque Natural, existen líneas de autobuses que pueden acercarte a los municipios del entorno. Puedes consultar horarios a través de la página web: www.rednaturaldearagon.com



Parque Natural del Moncayo



Regulación de accesos al Parque Natural del Moncayo

La conservación de un espacio natural depende de la colaboración de todos. No olvidéis:

- Antes de iniciar la visita, utilizad las prohibiciones que se ofrecen en función de las zonas y especies.
- No abandonéis los residuos orgánicos, así como material de la zona y productos susceptibles de ser recogidos, así como a los animales que puedan encontraros en el camino.
- Tras la visita, os acordéis de recoger la basura y llevarla a los puntos de recogida.
- No se permite hacer fuego. Si se hace, se castigará con multa o prisión de hasta 3 años.
- La caza y el uso de armas de fuego están prohibidos.
- No se permite hacer fuego. Si se hace, se castigará con multa o prisión de hasta 3 años.
- La caza y el uso de armas de fuego están prohibidos.
- No se permite hacer fuego. Si se hace, se castigará con multa o prisión de hasta 3 años.
- La caza y el uso de armas de fuego están prohibidos.

SEMAFORO DE ACCESOS
Parque Natural del Moncayo. Subida al Cerro Gordo.
Punto de partida: Cerro Gordo. Puntos de llegada: Cerro Gordo.
Distancia: 10 km. Dificultad: Media. Tiempo estimado: 2 horas.

SEMAFORO DE ACCESOS
Parque Natural del Moncayo. Subida al Cerro Gordo.
Punto de partida: Cerro Gordo. Puntos de llegada: Cerro Gordo.
Distancia: 10 km. Dificultad: Media. Tiempo estimado: 2 horas.

SEMAFORO DE ACCESOS
Parque Natural del Moncayo. Subida al Cerro Gordo.
Punto de partida: Cerro Gordo. Puntos de llegada: Cerro Gordo.
Distancia: 10 km. Dificultad: Media. Tiempo estimado: 2 horas.

Subida a la Ermita de San Cristóbal

SEMAFORO DE ACCESOS
Parque Natural del Moncayo. Subida a la Ermita de San Cristóbal.
Punto de partida: Ermita de San Cristóbal. Puntos de llegada: Ermita de San Cristóbal.
Distancia: 10 km. Dificultad: Media. Tiempo estimado: 2 horas.

SEMAFORO DE ACCESOS
Parque Natural del Moncayo. Subida a la Ermita de San Cristóbal.
Punto de partida: Ermita de San Cristóbal. Puntos de llegada: Ermita de San Cristóbal.
Distancia: 10 km. Dificultad: Media. Tiempo estimado: 2 horas.

SEMAFORO DE ACCESOS
Parque Natural del Moncayo. Subida a la Ermita de San Cristóbal.
Punto de partida: Ermita de San Cristóbal. Puntos de llegada: Ermita de San Cristóbal.
Distancia: 10 km. Dificultad: Media. Tiempo estimado: 2 horas.

Rutas BTT por el Moncayo

1 Cerro Gordo

DATOS TÉCNICOS
Punto de inicio: Pungosa
Tipo de terreno: mixto
Distancia total: 26,2 km
Desnivel acumulado: 900 m
Índice de dificultad: moderado
Tiempo estimado: 2 h
Dificultad técnica: media
Dificultad física: media
Porcentaje de ascenso: 24% - 7 km

Ruta de media distancia con un desnivel moderado que recorre algunos de los puntos más bellos de lo que se conoce como «la cara sur» del Moncayo, atravesando bosques primarios de robledales y bosques autóctonos de encina. Desde Pungosa parte un primer tramo por carretera local que permite salvar parte del ascenso por pista a la fuente del Tolo, que comienza con varias curvas pronunciadas para luego ascender. Desde la fuente el recorrido sigue el «camino» ascendiendo por varios senderos, entre los que destacan, sobre todo para ciclistas en buena forma, una vez en lo alto, la panorámica sobre el Moncayo y todo el valle del Girona en perspectiva, siendo posible ver las Pirineas en días claros.

Desde el collado de la Estaca comienza un descenso de descenso por el lado que el río de longitud tras el que llega la última dificultad, una rampa de ascenso de más de 200 m de desnivel. Una vez superada, solo queda descender cómodamente por pista a lo largo del sendero hacia Pungosa.

PERFIL DE LA RUTA

SEMAFORO DE ACCESOS
Parque Natural del Moncayo. Ruta BTT Cerro Gordo.
Punto de partida: Pungosa. Puntos de llegada: Pungosa.
Distancia: 26,2 km. Dificultad: Media. Tiempo estimado: 2 horas.

Mapa de rutas BTT por el Moncayo

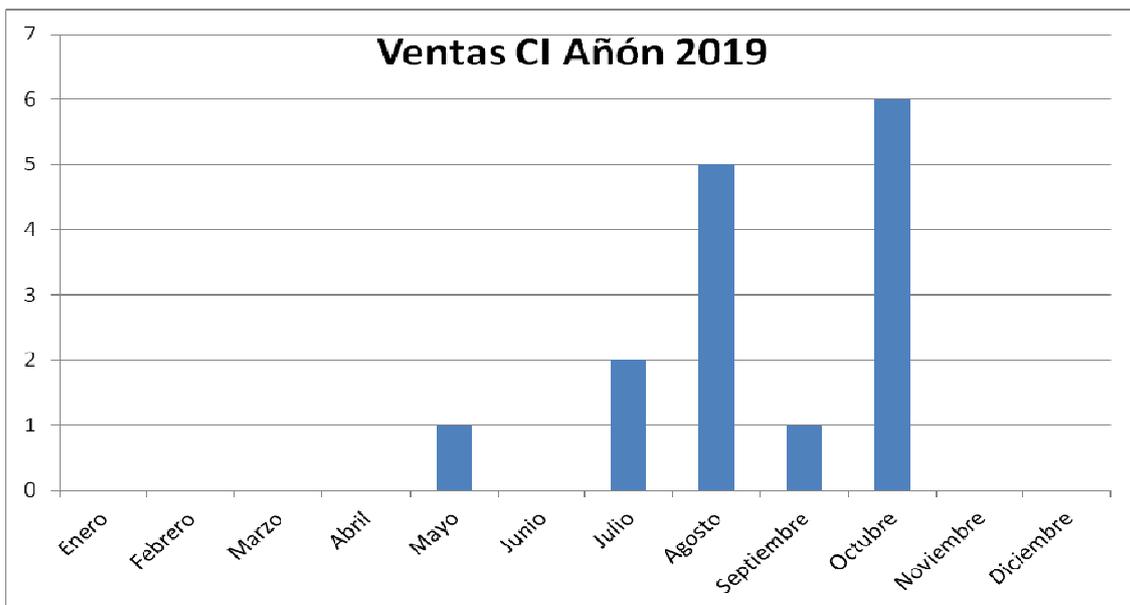
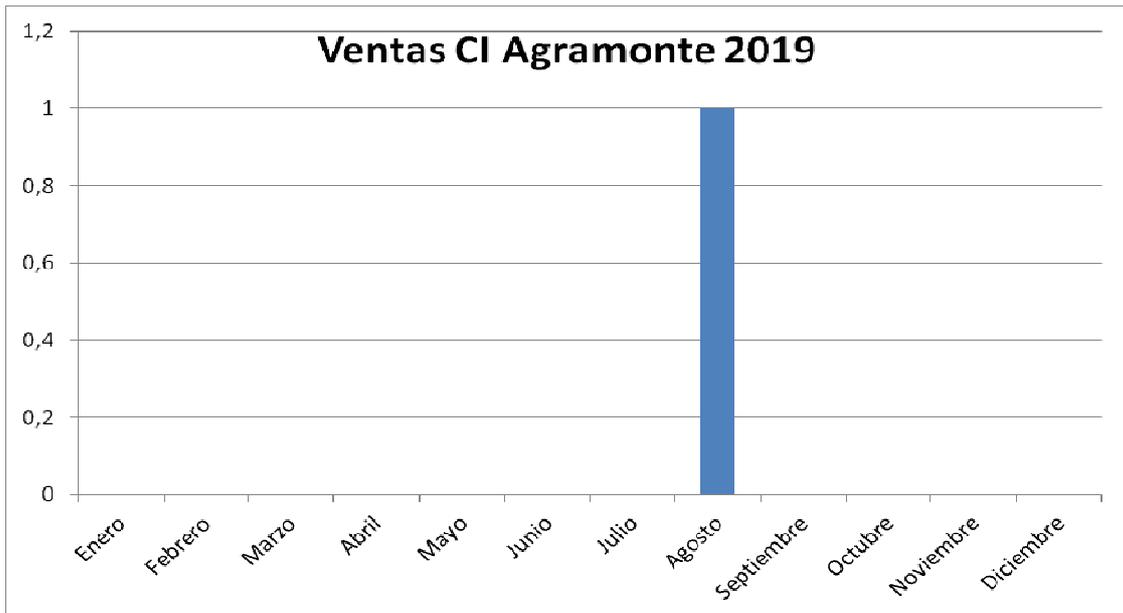
Mapa topográfico detallado que muestra las rutas BTT por el Moncayo. Se indican puntos de partida y llegada, así como el perfil de la ruta de Cerro Gordo.

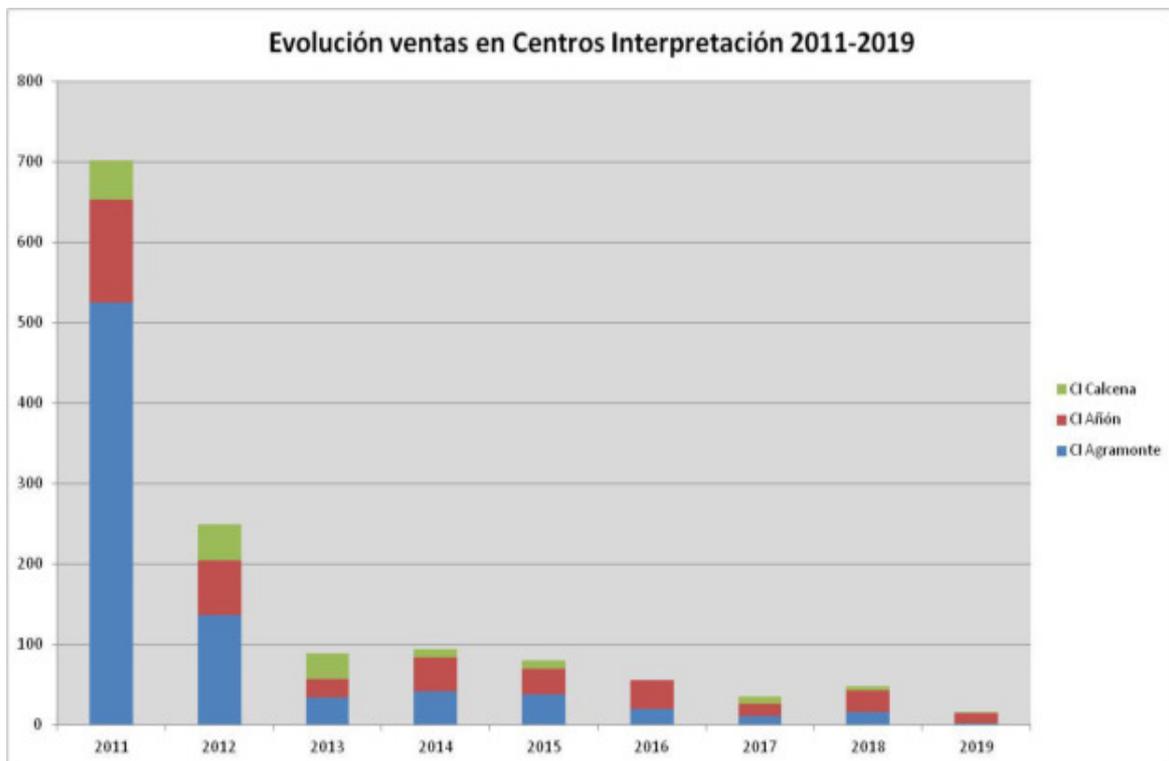
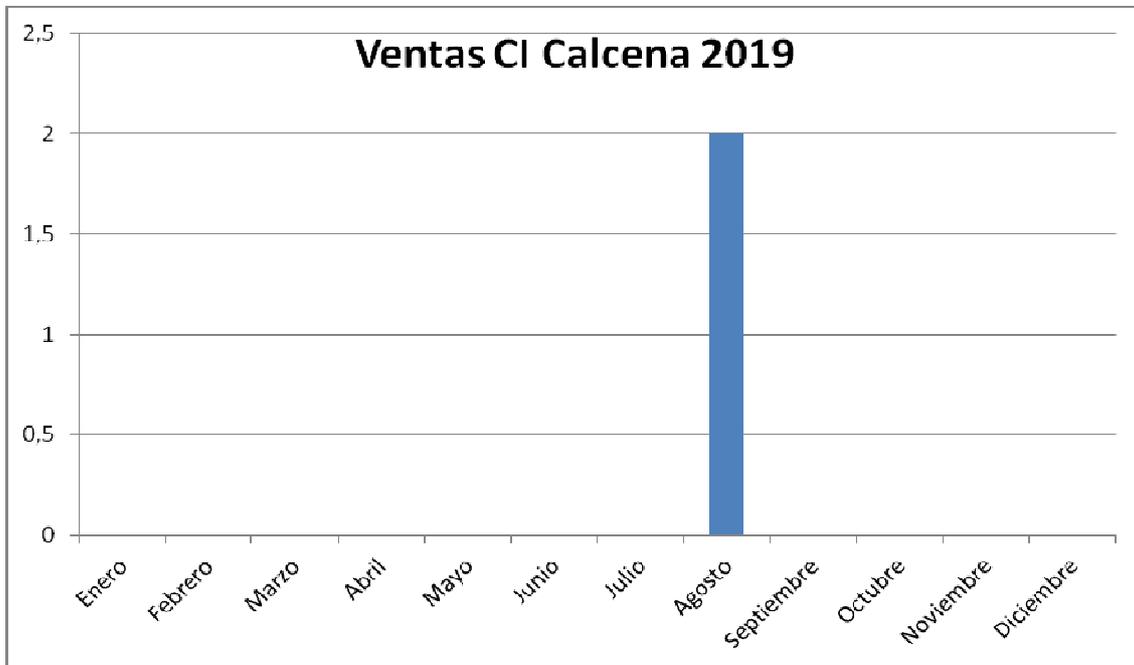
SEMAFORO DE ACCESOS
Parque Natural del Moncayo. Mapa de rutas BTT.
Punto de partida: Pungosa. Puntos de llegada: Pungosa.
Distancia: 26,2 km. Dificultad: Media. Tiempo estimado: 2 horas.

En los centros de visitantes, además, existe material de consulta y material de venta, que versan sobre los valores naturales y culturales de la Red Natural de Aragón.

Con respecto a las ventas realizadas en los centros de visitantes, de material propio del Gobierno de Aragón, durante 2019 apenas se ha realizado gestiones en esta materia, disminuyendo para los tres centros de visitantes. Solo el CI de Añón presenta un movimiento destacable en este apartado con el 86% de las ventas. Habrá que

evaluar tanto el procedimiento de ventas como los materiales comercializados. Entre los materiales vendidos destaca como en otros años, el mapa excursionista.





3.1.3.3. Página web.

La web de la Red Natural de Aragón (www.rednaturaldearagon.com) se ha afianzando como referencia de la información de los Espacios Naturales de Aragón, gracias a la mejora en su contenido, diseño y dinamismo, lo que ha supuesto que en el año 2018 tuviera 310.216 visitas en total de la página, 115.149 entradas, con una permanencia media de 2,25 minutos de duración en la pagina.

Dentro de esta página, las visitas a la página del PN Moncayo han sido 20.731 (6,68%), lo que han supuesto 12.568 entradas (10,91%) del total, y con una duración media de la sesión de de 2,16 minutos.

En el caso de la web oficial del Gobierno de Aragón (www.aragon.es) se ha actualizado gran parte de la información, aunque se sigue necesitando una mejora en cuanto a diseño, accesibilidad y dinámica de los contenidos.

Este año se ha continuado a través de la Red Natural de Aragón en la red social **Facebook**, que cuenta con 1270 seguidores, y desde junio se abrió una cuenta en **Instagram**, que en la actualidad cuenta con 709 seguidores. Se considera un avance en materia de información la presencia en RRSS, aunque no sean específicas del Parque Natural, pero es un primer paso hacia la mejora de la comunicación digital. La página de Facebook ha realizado 321 publicaciones, de las cuales 120 fueron genéricas de todos los ENP y 18 específicas del PN Moncayo. Mientras en Instaran hubo 148 publicaciones, 16 generales de los espacios de la Red Natural de Aragón y 13 específicos del PN del Moncayo, con un contenido en su mayor parte fotográfica, con una planificación semanal centrada en:

DIA DE SEMANA	PROPUESTA DE POSTS
LUNES	Se realiza resumen de las actividades o eventos de la semana.
MARTES	Se destaca alguna de las actividades de los centros y labores de gestión de los ENP, además de otras campañas de sensibilización relacionadas.
MIÉRCOLES	Biodiversidad: con la colaboración de los compañeros de biodiversidad y todo el que le apetezca hablaremos de las especies de Aragón o fenómenos naturales, así como

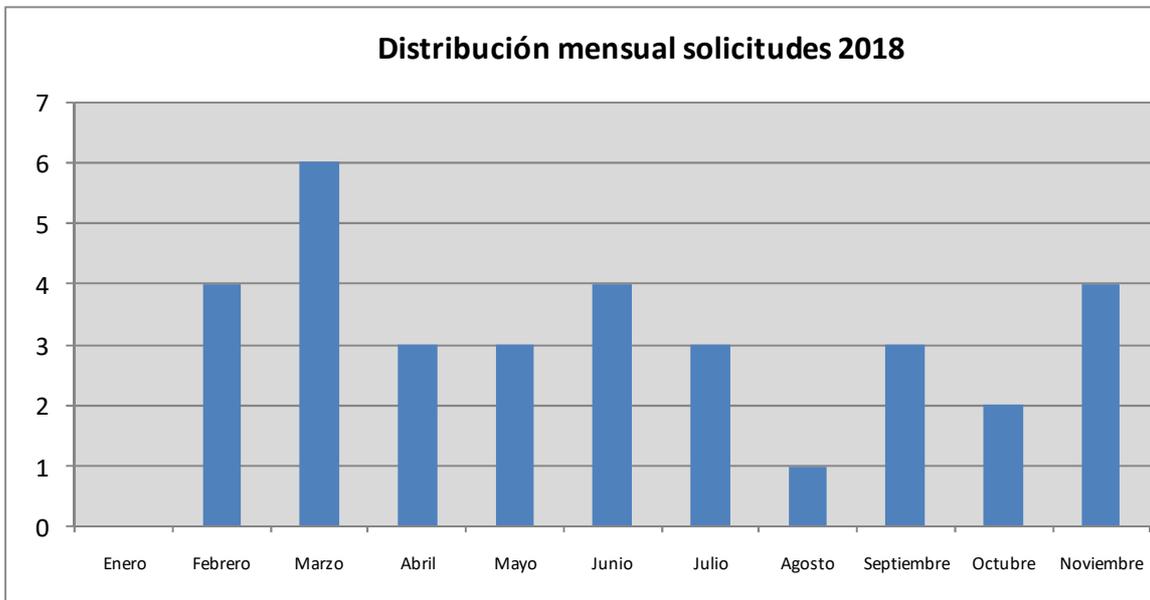
	formaciones geológicas, o procesos naturales.
JUEVES	Se recomienda un sendero a realizar para el fin de semana y se recuerda la programación de actividades del fin de semana. Se publican videos de difusión de la Red Natural de Aragón a través del canal Youtube.
VIERNES	Se realiza un recordatorio de las actividades del día, así como la normativa general de los ENP. Se informa del estado de las infraestructuras de uso público y artículos de interés de terceros.
SÁBADO	Se destaca un ENP, especie o rincón singular.
DOMINGO	

3.1.3.4. Solicitud de información.

En el caso de la solicitud de información, se recoge a través de llamadas telefónicas, correos electrónicos a la dirección espaciosnaturalesz@aragon.es y en la web www.rednaturaldearagon.es.

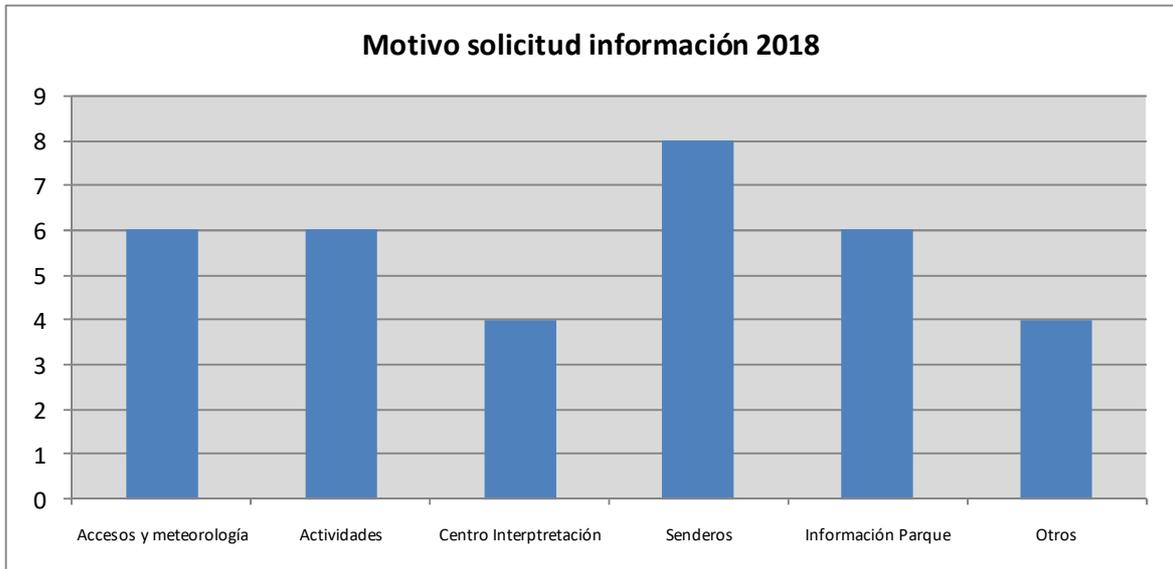
En total se han recogido un total de 34 solicitudes de información, bastante inferior a los años anteriores.

En cuanto a la distribución temporal, este año presenta una homogeneidad, destacando los meses de marzo, junio y noviembre.

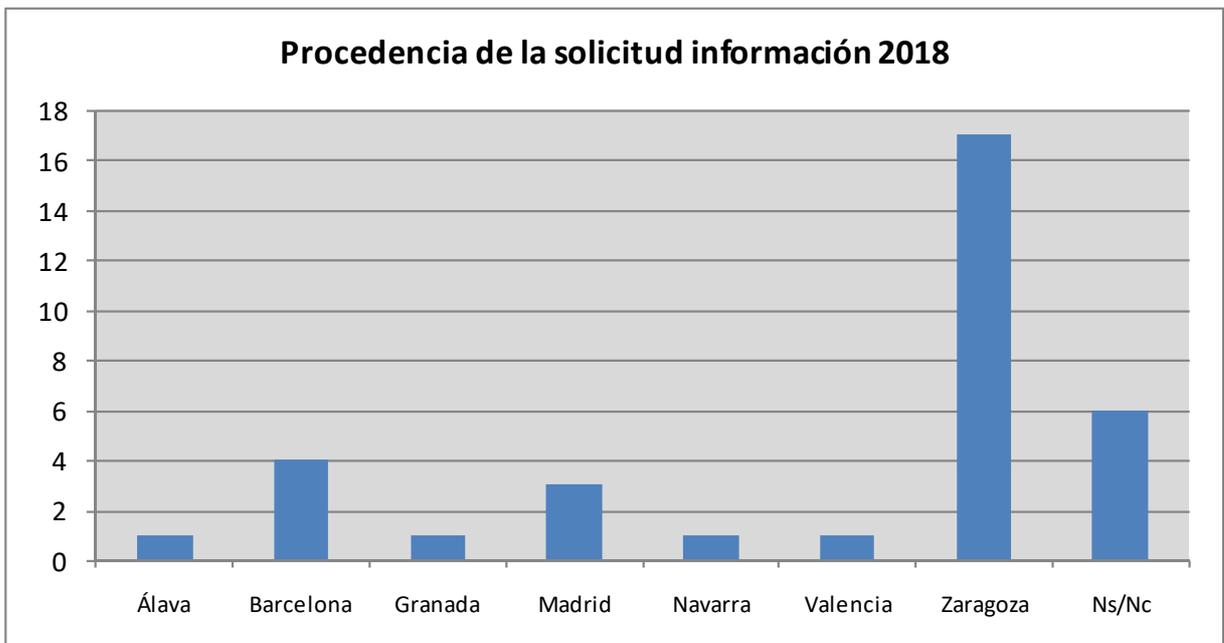


En cuanto a los lugares de recogida, Agramonte y la oficina del Parque Natural aglutinan el grueso de las solicitudes.

Entre los motivos, sigue destacando la información sobre senderos, actividades, meteorología e información general, con especial referencia al sendero a la cumbre, horarios de los centros de visitantes.



En lo que se refiere a la procedencia, como todos los años, la mayor parte de las solicitudes se realizan desde la ciudad de Zaragoza, seguida Barcelona y Madrid.



3.1.4. Medios de comunicación.

El contacto con los medios de comunicación se realiza fundamentalmente a través del gabinete de comunicación del Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad, utilizándose tanto los soportes propios (www.aragonhoy.net, Revista “Surcos al Natural”, Boletín Agroambiental, etc.), como medios de comunicación privados. En este sentido, el Parque Natural no dispone del control de la información difundida, salvo la que se realiza por la propia unidad gestora.

En cuanto a la información remitida por terceros, se dispone de información recopilada a través de diferentes vías, destacando la aplicación de Alertas Google. En 2019 se han registrado un total de 221 notificaciones sobre el Moncayo/Parque Natural del Moncayo, destacando la información sobre condiciones meteorológicas, actividades del entorno y del propio Parque Natural (centros de visitantes), pruebas deportivas, accidentes, publicaciones de particulares sobre visitas y senderos realizados. También se destaca una noticia sobre la existencia del Sistema de Calidad Turística.

El Parque Natural del Moncayo renueva la distinción de la Q de Calidad

EUROPA PRESS [10.08.2019 - 11:19h](#)

- El Instituto para la Calidad Turística de España ha renovado al Gobierno de Aragón el certificado de la Q de Calidad Turística del Parque Natural de la Sierra del Moncayo, que obtuvo por vez primera en 2007. La Q de Calidad es una herramienta que garantiza el desarrollo de un turismo sostenible, respetuoso y de calidad.



Parque Natural del Moncayo GOBIERNO DE ARAGÓN - Archivo

3.2. Actuaciones de educación y sensibilización ambiental.

3.2.1. Programa educativo en los centros de visitantes.

Las actividades de interpretación y educación ambiental suponen un pilar básico dentro de la gestión de uso público del Parque Natural. Entre ellas, destaca el papel que juega el programa educativo destinado a grupos escolares, referente autonómico en este tipo de actividades. Existe una planificación de dicho programa, desarrollada a través de un procedimiento operativo del sistema de calidad, que establece el marco y la estructura de las actividades, así como la evaluación de las mismas. En 2019 se ha revisado el contenido de los cuestionarios específicos con el fin de adaptarse a la realidad de la actividad, de manera que puedan extraerse conclusiones para la mejora continua.

Como aspecto a destacar, se realizó este año una reunión de todos los monitores y responsables del programa educativo en octubre en el CI La Alfranca, y donde se analizó el funcionamiento global y diferentes aspectos de organización, difusión y realización del programa, para continuar con la mejora continua del programa. En 2019 se analizaron nuevas propuestas para instaurar otros itinerarios de programa educativo en Añón para atraer a más centros escolares que se acercan al Parque Natural, si bien finalmente no se han puesto en marcha. Igualmente se ha comentado la posibilidad de preparar un nuevo programa educativo en Calcena, pero debido a su lejanía de centros escolares se ha dejado aparcado de momento.

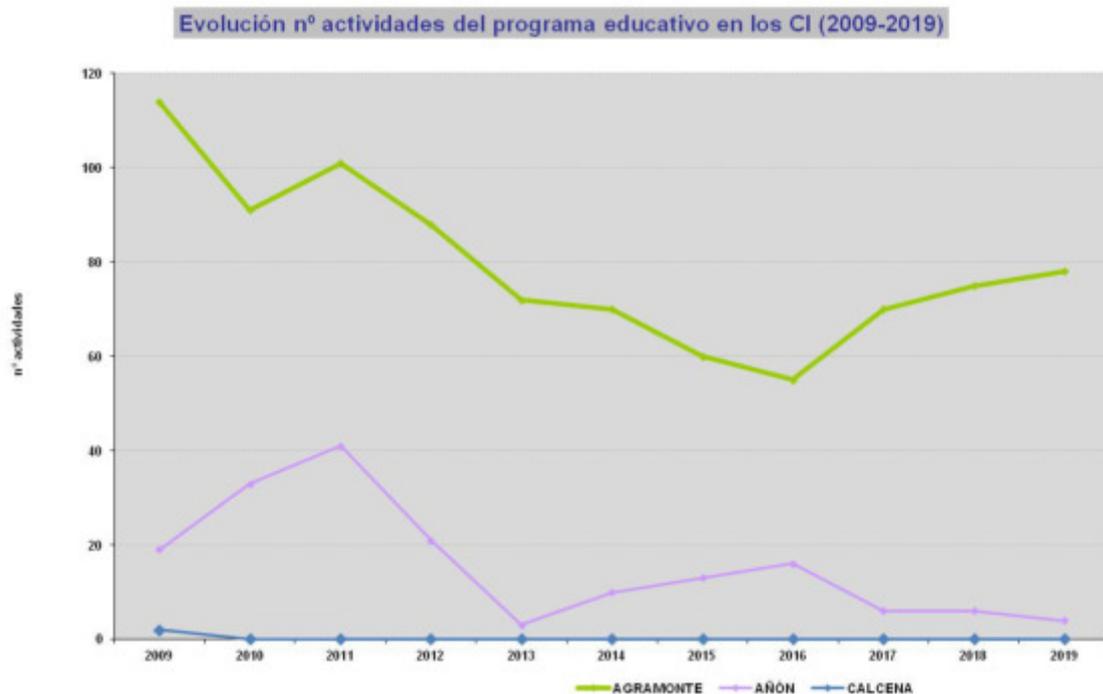
El programa educativo, como en años anteriores, se ha desarrollado en el centro de Agramonte y de Añón, no existiendo oferta para Calcena. Se centra en una ruta guiada por el entorno del centro de visitantes (sendero AG2 en el caso de Agramonte y sendero AG3 en Añón), y visita al centro de visitantes, con una duración aproximada de 4 h. En la medida de lo posible, la actividad se adapta al tipo y necesidades del grupo. En líneas generales, las actividades desarrolladas son consideradas positivamente por los participantes. La planificación planteada para ambos programas se cumple con total normalidad, centrándose la visita a Agramonte en los valores

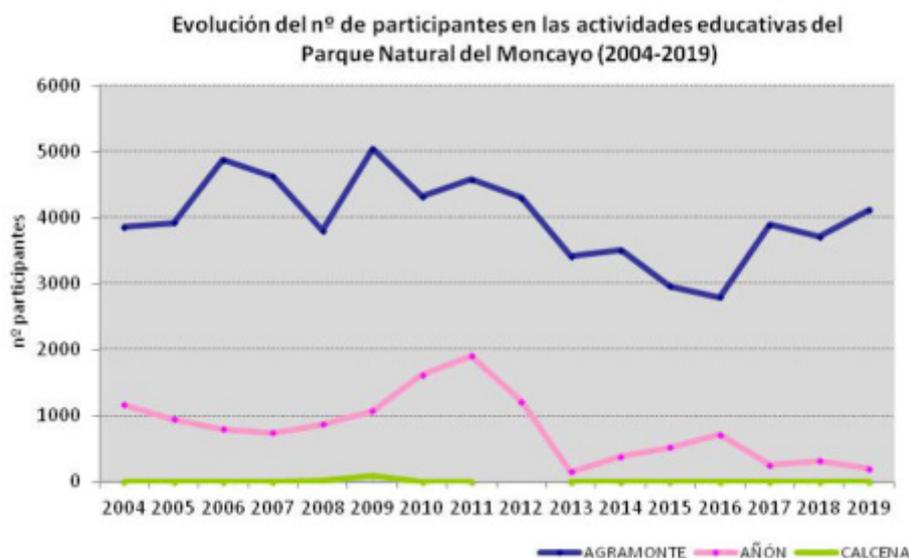
naturales de la cara norte del Parque Natural, con especial referencia a los pisos de vegetación, mientras que en Añón la temática básica son los cambios de paisaje y aprovechamientos tradicionales que actúan en éste.

Se dispone de material para las actividades del programa educativo de los centros de visitantes en formato digital.

Continúa siendo una actuación priorizada la realización de material específico por tipo de grupo y tipo de actividad.

Con respecto a años anteriores, hay un incremento de actividades globales, si bien hay que diferenciar el aumento de Agramonte y el mantenimiento en Añón.





Un análisis más detallado de la cuantificación, tipificación y satisfacción del programa educativo se recoge en los apartados siguientes de la presente memoria, si bien se observa una clara tendencia de aumento tanto de actividades como de niños que participan en el programa de Agramonte y un descenso en Añón.

3.2.2. Actividades en la zona de influencia socioeconómica.

El programa educativo para los municipios del área de influencia socioeconómica, de mayor extensión que las actividades del programa educativo general, se centra en grupos escolares de los municipios del entorno, a través de actividades en la propia aula y visitas al Parque Natural, acercando los valores del espacio a este cohorte poblacional.

Durante 2019 no se han realizado actividades, al igual que ocurrió en los años anteriores.

Desde el equipo gestor se considera importante retomar este tipo de acciones, puesto que suponen un enlace con la población local, mejorando el conocimiento y sentido de pertenencia hacia el espacio natural protegido.

3.2.3. Actividades singulares.

Durante 2019, se ha mantenido la oferta de actividades en el horario de apertura de los centros para dinamizar los mismos.

Las actividades singulares tratan de dinamizar los centros de visitantes y principales infraestructuras de uso público, con una temática variada y diferentes soportes.

Como ya es habitual la oferta de actividades al público ha reflejado las peculiaridades propias del Espacio, de la población en la que se encuentra el Centro, de la infraestructura que éste posee, de la tipología del usuario y de las destrezas de los educadores/as que las llevan a cabo. Han primado aquellas que tienen que ver con rutas tematizadas centradas sobre aspectos de la biodiversidad y geodiversidad del ENP. También con la interpretación del paisaje, la etnología y los aprovechamientos tradicionales en la zona en la que se encuentra el ENP, el cine ambiental, exhibiciones/exposiciones, así como charlas coloquio ambientales.

Una novedad que ya se introdujo el año pasado ha sido la incorporación de actuaciones de “interpretación espontánea”, es decir, acciones en las que un/a intérprete (educador/a ambiental) establece contacto con el público de forma aparentemente casual y natural. A partir de una conversación informal, se lleva a cabo un modo de interpretación en un entorno familiar, distendido y de corta duración. Permite llegar al visitante que no lee paneles ni folletos informativos. Puede ser el/la intérprete quien inicie el contacto con los visitantes, en cuyo caso puede estar preparada de antemano y ser premeditada, o ser los visitantes quienes se acerquen al educador/a.

En el Parque Natural del Moncayo, se han llevado acciones de este tipo a pequeña escala, Se ha hablado del cuidado e importancia de la aves en el Parque Natural y sensibilizando de la limpieza del mismo, reciclaje de las basuras. Y también del Hayedo de la zona de la Fuente de la Teja y con alguna acción puntual en la cumbre del Moncayo. Ésta resulto muy interesante, puesto que el contenido de la explicación se centró en la geomorfología del Moncayo y la vegetación.

Todas las personas fueron invitadas a pasar por el CI Agramonte antes de marchar.



Asimismo, en el entorno de Añón, en la cueva de los murciélagos también se realizó alguna actividad de esta tipología aprovechando un pequeño edificio municipal existente junto a la cueva.

En total, 18 personas en Añón y 96 en Agramonte, participaron en esta actividad de "interpretación espontánea", casi el doble que el año anterior, lo que nos muestra el interés por la misma y nos marca el camino a seguir para el próximo año.

tras su petición, se ha colaborado con campamentos y colonias/escuelas de verano ubicadas en las cercanías del Parque Natural del Moncayo. En concreto desde el CI de Añón, y con sendos campamentos alojados en Alcalá de Moncayo, se ha participado en actividades de su programación que incluían un día de conocimiento/descubierta de Añón y su entorno. Estos grupos han visitado el CI y han realizado las actividades programadas dentro de las semanas temáticas ya programadas por el CI en sus actividades de verano:

Semana: "La importancia de los insectos para la biodiversidad y el bienestar humano".

Semana: "El río, fuente de vida y desarrollo en el somontano del Moncayo".

Semana: "Las personas y su influencia en nuestros paisajes".

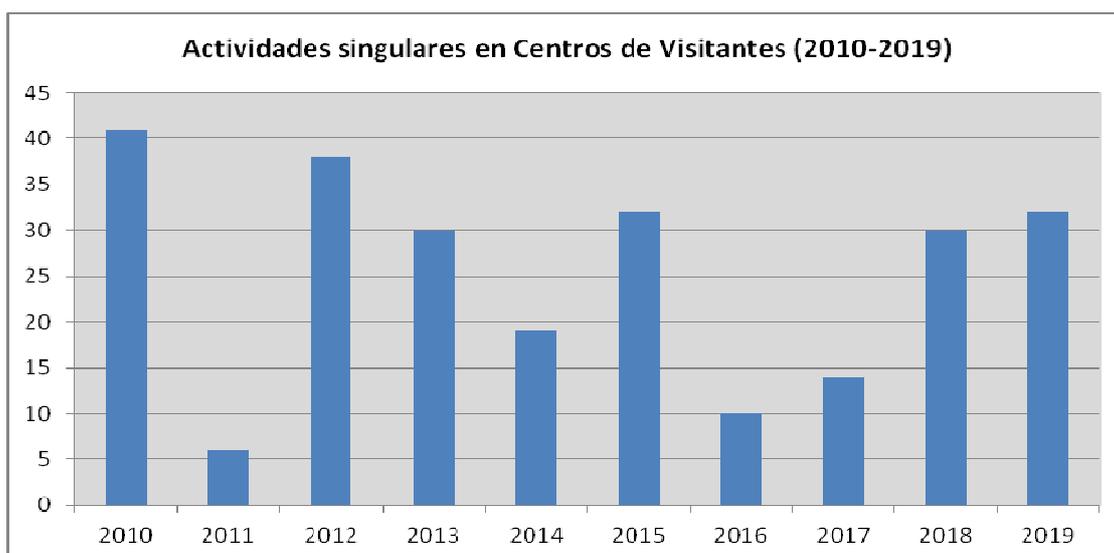
En total han participado **235 niños/as** con edades de entre 8 y 12 años.

Igualmente, desde el CI de Agramonte se ha colaborado con la Ludoteca de San Martín del Moncayo, con **50 niños/as** de 3 a 12 años durante tres jornadas. Con ellos se han llevado a cabo tres actuaciones/actividades: un "Paseo Guiado San Martín del

Moncayo-Fuente Calera”, un “Taller de reciclaje” y un “Taller de conocimiento de las aves del Moncayo”.

Además de estas actividades hay que señalar que los Centros de Interpretación del Moncayo han colaborado en la difusión y recogida de información del proyecto de Voluntariado sobre la “Red de Seguimiento de la Mariposa Apolo”, que consiste en hacer participe a los visitantes para registrar los datos de observación. Así, visitantes que se acudían al centro para obtener información del ENP y que se han interesado por la campaña al ver el cartel en el centro y se les ha informado más en profundidad y se les ha entregado la ficha animándoles a su observación y recogida de datos.

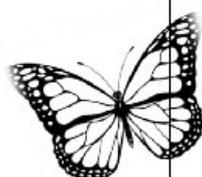
A todas estas actividades se suman las actividades de verano de los Centros de Interpretación. En total se han celebrado 32 actividades, ligeramente superior a 2018, que fue cuando hubo un aumento muy importante debido al aumento presupuestario, lo que repercute positivamente en la consecución de los objetivos del Parque Natural ya que se trata de unas de las acciones de mayor relevancia dentro de la programación de uso público establecida en la planificación. Sin embargo hay que revisar la temática y la divulgación puesto que tenemos bastantes actividades con muy escasa asistencia de público.



PROGRAMA DE ACTIVIDADES DEL PARQUE NATURAL DE MONCAYO

ACTIVIDADES GRATUITAS

	ACTIVIDAD	TIPO	DIA (S) DE REALIZACION	HORARIO
C.I. AGRAMONTE	PROYECCIÓN AUDIOVISUAL: "ROMERÍA DEL QUILILAY, PASADO Y PRESENTE"	CF	7 de julio	10-14 Y 15-19
	LAS AVES EN EL ENTORNO DE AGRAMONTE	CH T	18 y 25 de julio 1, 8 y 22 de agosto	11-13
	LA BREVE HISTORIA DE UN ARBOL	CH T	19 y 26 de julio 2, 9 y 23 de agosto	11-13
	RECORRIDO INTERPRETATIVO "PASEO SENDA DE LOS BUEYES"	P	20 y 27 de julio 3,10,24 de agosto	11-13:30
C. I AÑÓN	"MARIPOSAS DEL MONCAYO, REINAS DE LA BIODIVERSIDAD"	CF	25 de julio	18:00 A 19:30
	"MARIPOSAS DEL MONCAYO, REINAS DE LA BIODIVERSIDAD"	T	26 de julio	11:00 A 12:30 18:00 A 19:30
	"MARIPOSAS DEL MONCAYO, REINAS DE LA BIODIVERSIDAD"	P	27 de julio	10:30 A 12:00
	"LA HUERTA DE AÑÓN, DESPENSA DE AYER Y DE HOY"	CF	01 de agosto	18:00 A 19:30
	"LA HUERTA DE AÑÓN, DESPENSA DE AYER Y DE HOY"	T	02 de agosto	11:00 A 12:30 18:00 A 19:30
	"LA HUERTA DE AÑÓN, DESPENSA DE AYER Y DE HOY"	P	03 de agosto	10:30 A 12:00
	"LOS MURCIÉLAGOS Y EL SER HUMANO"	CF	8 de agosto	18:00 A 19:30
	"LOS MURCIÉLAGOS Y EL SER HUMANO"	T	9 de agosto	11:00 A 12:30 18:00 A 19:30
	"LOS MURCIÉLAGOS Y EL SER HUMANO"	P	10 de agosto	10:30 A 12:00
	"DESCUBRE LOS SECRETOS DEL BOSQUE MEDITERRÁNEO"	CF	15 de agosto	18:00 A 19:30
	"DESCUBRE LOS SECRETOS DEL BOSQUE MEDITERRÁNEO"	T	16 de agosto	11:00 A 12:30 18:00 A 19:30
	"CUIDATE CON NUESTRAS AMIGAS LAS PLANTAS"	P	17 de agosto	10:30 A 13:00
C.I. CALCENA	AVES CARROÑERAS DE NUESTRO ENTORNO	T	27 de julio	11:30 a 13:30
	UNA SEGUNDA OPORTUNIDAD. MERCADILLO DE INTERCAMBIO	T	10 de agosto	10:30 A 14:00
	PASEO POR EL RIO ISUELA HASTA LA CUEVA BOLICHERA	P	17 de agosto	11:30 A 13:00



Para más información:

Consulta nuestra página web: www.rednaturaldearagon.com

Síguenos en nuestras redes sociales   @rednaturalaragon

Llámanos: CI Agramonte: 976.19.21.25 CI Añón: 976. 64.92.96 CI Calcena: 689.22.89.70



El número de participantes ha descendido, a 223 personas, casi un 15% por lo que se hace necesario un análisis de las actividades y promoción de las mismas, si bien también es cierto que hay otros factores externos que han podido influir en este descenso. Es importante analizar estos resultados puesto que las encuestas dicen que la inmensa mayoría de los asistentes se van con un grado de satisfacción altísimo, tanto de la actividad, como de los equipamientos, la temática, el trato del monitor o el tamaño del grupo.



Actividades realizadas en el entorno de Añón y CI de Agramonte

Teniendo en cuenta que se trata de una de las principales líneas para el cumplimiento de los objetivos de concienciación ambiental, es importante analizar la organización y dinámica de estas actividades puesto se considera muy positivo y muy interesante para la dinamización de los centros, por lo que se apuesta por seguir avanzando en esta línea de trabajo.

Para ello se considera importante insistir en la difusión y divulgación, es posiblemente este nuestro mayor problema, de las mismas, apostando por los nuevos canales disponibles en redes sociales, Facebook e Instagram. Igualmente es importante hacer llegar esta información a las oficinas de turismo y establecimientos turísticos del entorno para que oferten este tipo de actividades.

Además es también importante el analizar y replantear las actividades, apostando por las que tienen un mayor éxito y reorientando o incluso suprimiendo las que tienen escasa o nula aceptación.

Además de estas actividades durante el año 2019 se han realizado algunas actividades por motivos especiales, fechas señaladas que se celebran internacionalmente y que constituyen un elemento de interés y atracción para hacer más visible la importancia para la sociedad de los ENPs y, a la vez, promocionar los Centros de Interpretación.

De esta forma en el PN del Moncayo se celebró el fin de semana del 1 y 2 de junio el Día Europeo de los Parques, con una actividad denominada “Los tesoros naturales del Moncayo”, que consistió en una charla y un paseo por el sendero AG 2, y al que acudieron 2 personas. Lo que también nos lleva a reflexionar sobre la política de comunicación de este tipo de eventos.

Igualmente en el Centro de Interpretación de Agramonte se organizó una exposición sobre “Flores, los colores de un jardín natural”, del 22 de junio al 8 de septiembre de 2019, compuesta por fotografías de Carlos Sánchez.



3.2.4. Otras actuaciones de interés.

En 2019 se realizaron diversas visitas técnicas al Parque Natural del Moncayo, entre las que pueden nombrarse la formación práctica en materia de rodales maduros,

Cabe destacar, como actuaciones con incidencia en la planificación de uso público pero que no son realizadas por el Parque Natural del Moncayo ni se encuentran incluidas en su Plan Rector y programación anual, las visitas guiadas que desde el ayuntamiento de Tarazona se vienen organizando desde 2010 al entorno del espacio natural protegido con superficie en dicho término municipal..

4. ACTUACIONES DE MEJORA Y MANTENIMIENTO DE EQUIPAMIENTOS Y SERVICIOS DE USO PÚBLICO.

4.1. Gestión y mantenimiento de los centros de visitantes

Tanto el PRUG como la documentación del sistema de calidad plantean como actuaciones periódicas la revisión, acondicionamiento y mejora de los accesos y equipamientos de uso público ofertados por el Parque Natural, especialmente aquellos considerados de acogida y recreación, como son los centros de visitantes.

Existe un plan de mantenimiento, que establece las revisiones mínimas en los equipamientos de los centros de visitantes, disponiendo de una partida presupuestaria específica para la contratación de limpieza, a cargo de la Dirección General de Sostenibilidad. En 2019 los trabajos se han desarrollado con normalidad, tanto en los centros como en el resto de equipamientos de uso público (en este caso es llevado a cabo por las cuadrillas del Parque Natural y APN).

Más allá de estos trabajos de mantenimiento no ha habido ninguna actuación de mejora en los Centros de Interpretación puesto que se considera que están en buenas condiciones y sus exposiciones actualizadas.

4.2. Revisión, mantenimiento y mejora de equipamientos de uso público.

Como se ha mencionado con anterioridad, las labores de seguimiento se realizan por parte del técnico de uso público y APN, así como por las cuadrillas del Parque Natural, conforme a los trabajos planificados durante el año y al desarrollo de las incidencias y mejoras detectadas a través del sistema de calidad.

Destaca el mantenimiento de los equipamientos ofertados, como aparcamientos, senderos, áreas recreativas, miradores o refugios, así como la mejora paulatina de la seguridad. Entre las actuaciones en 2019 destaca la eliminación de barbacoas y adecuación del área recreativa de Sacristán y la colocación del tejado.



Eliminación de barbacoas existentes



Preparación del suelo y hormigonado



Colocación de pilares de piedra para mantener la pérgola y colocación de la misma





Pergóla colocada y mesas de picnic

4.3. Otras actuaciones de interés.

Tras la aprobación del último Plan Rector de Uso y Gestión, se puso en marcha un procedimiento de comunicación previa para eventos organizados, entre los que se incluyen las actividades deportivas y de uso público. Se trata de un avance en cuanto a la información y seguimiento de este tipo de actividades, que hasta la fecha no se registraban. En 2018, destacan en la materia que compete a la presente memoria:

COMUNICACION	Solicitante
Desfile tradicional	Particular
Solicitud reparación caminos	Ayuntamiento de Añón
solicitud ayudas económicas de emergencia	ayuntamiento de Lituénigo
Grabación TV2	televisión española
Calcenada	Ayuntamiento Calcena
Entrenamientos militares (varios)	Ministerio de defensa
Senderismo (varios)	Varios
Modificación refugio paridera (reenvío INAGA)	Ayuntamiento Tarazona
Jornadas y rutas micológicas	Varios
Excursión con autobús hasta zona permitida	Universidad de Granada

5. CUANTIFICACIÓN DE VISITANTES.

El Parque Natural del Moncayo es uno de los espacios naturales protegidos más emblemáticos de Aragón, que recibe anualmente gran cantidad de visitantes, atraídos por los valores naturales y culturales que alberga y las posibilidades que ofrece en materia de actividades de ocio y tiempo libre.

A través del Plan Rector de Uso y Gestión y de la gestión del Sistema de Calidad Turística se han desarrollado una serie de actuaciones tendentes a evaluar y realizar un seguimiento del número y tipo de visitantes que acoge el Parque Natural, así como de la satisfacción de su visita.

Mediante dicha evaluación, el Parque Natural adapta su gestión de manera que se cumplan los objetivos marcados en relación a la conservación y al uso público.

La cuantificación de visitantes a través de los centros de visitantes se ha venido realizando desde la apertura de éstos, mientras que para el caso de las infraestructuras de uso público, desde 2006 se dispone de un contador de coches en el acceso a la pista que desde Agramonte asciende al Santuario de la Virgen del Moncayo, y un contador de personas en el sendero AG1 de ascensión a la cumbre. En 2010 se instaló el contador de coches en el sendero PR-Z 3 de Morana. Finalmente, en 2011 se instaló un nuevo contador de personas en el sendero S3 “Barrancos de Purujosa”, cubriendo así la cara sur del Parque Natural.

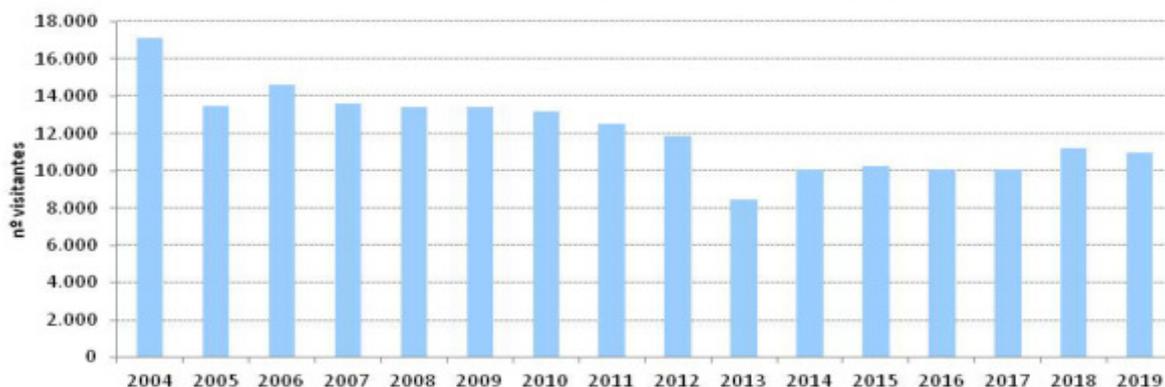
Estas ubicaciones responden a la concentración de las visitas en este entorno, estimándose que cerca del 85 % del total de visitas se suceden en la llamada Dehesa del Moncayo. Además, el sendero de ascensión a la cumbre es el recorrido senderista más típico del espacio natural.

5.1. Centros de visitantes.

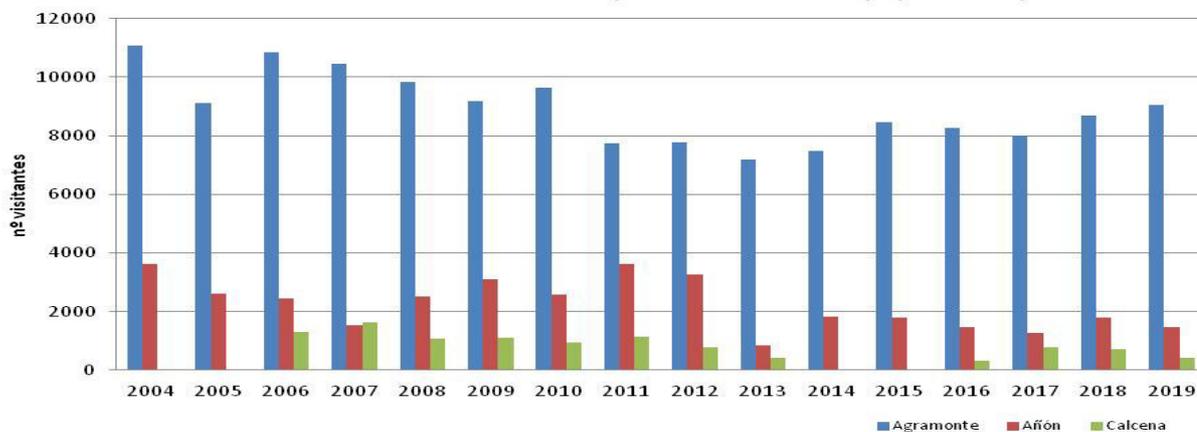
5.1.1. Programa de atención al visitante.

Los datos básicos son recogidos por los educadores ambientales todos los días de apertura del centro de visitantes. Durante 2019 la visita global ha crecido muy ligeramente de forma general, si bien real es de comportamiento de cada Centro es diferentes. Mientras en Agramonte ha habido un incremento de visitantes cercano al 5%, en Añón, y sobre todo en Calcena ha habido un descenso importante. De todas formas se sigue estando lejos de los datos de los primeros años de la serie analizada.

Evolución de la visita a los CI del Parque Natural del Moncayo (2004-2019)



Evolución de la visita a los CI del Parque Natural del Moncayo (2004-2019)



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Agramonte	9624	7741	7790	7189	7491	8462	8270	7996	8690	9036
Añón	2575	3617	3264	856	1841	1800	1466	1284	1781	1484
Calcena	961	1155	793	412	2	0	334	769	714	425
	13160	12513	11847	8457	9334	10262	10070	10049	11185	10945

El indicador ratio nº visitantes/día de apertura ayuda a discernir si el aumento de las visitas se debe exclusivamente a un calendario de apertura más amplio que el año pasado. Se observa el incremento moderado en Agramonte y Añón, y un descenso notable en Calcena, con un número de días de apertura similar. Y es que este centro ha experimentado un importante descenso en el número de visitantes.

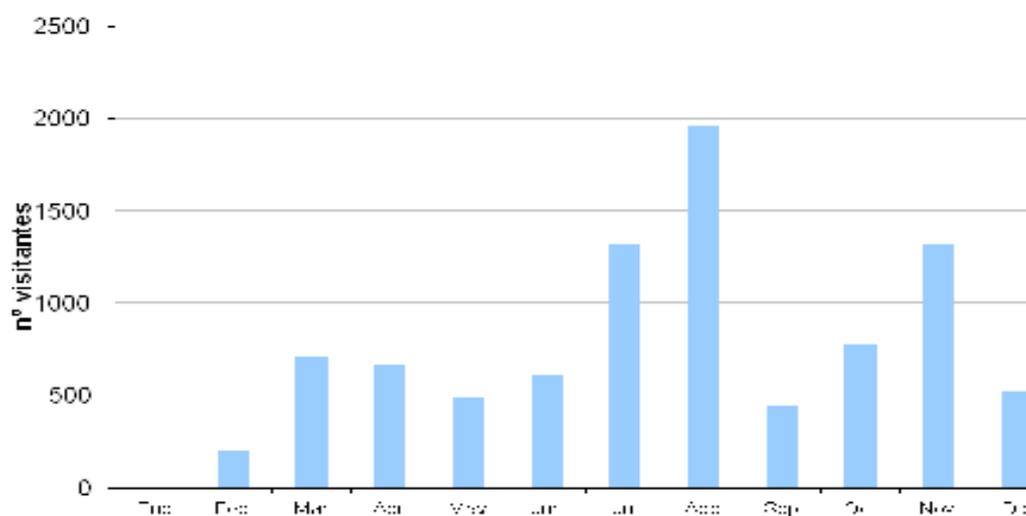
Promedio ratio visitantes/día de apertura	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Agramonte	12	69	58	66	55	61	61	63	66
Añón	30	35	35	22	18	16	16	15	19
Calcena	22	15	17	19	19	8	8	15	5

La situación de este centro de visitantes es claro ejemplo de la necesidad de disponer de una buena difusión y sobre todo de personal (este año nos dejó la monitora que estaba durante los últimos años por motivos profesionales) que consiga motivar y atraer la visita a este tipo de equipamientos, básicos para el cumplimiento de los objetivos de educación y concienciación ambiental de los espacios naturales protegidos. Sin entrar en una evaluación que solo tenga en cuenta los costes económicos de este tipo de equipamientos, sí que se hace necesario evaluar la misión y objetivos de los tres principales equipamientos con los que cuenta el Parque Natural del Moncayo, de manera que mejore su aportación al cumplimiento de los objetivos del espacio natural protegido.

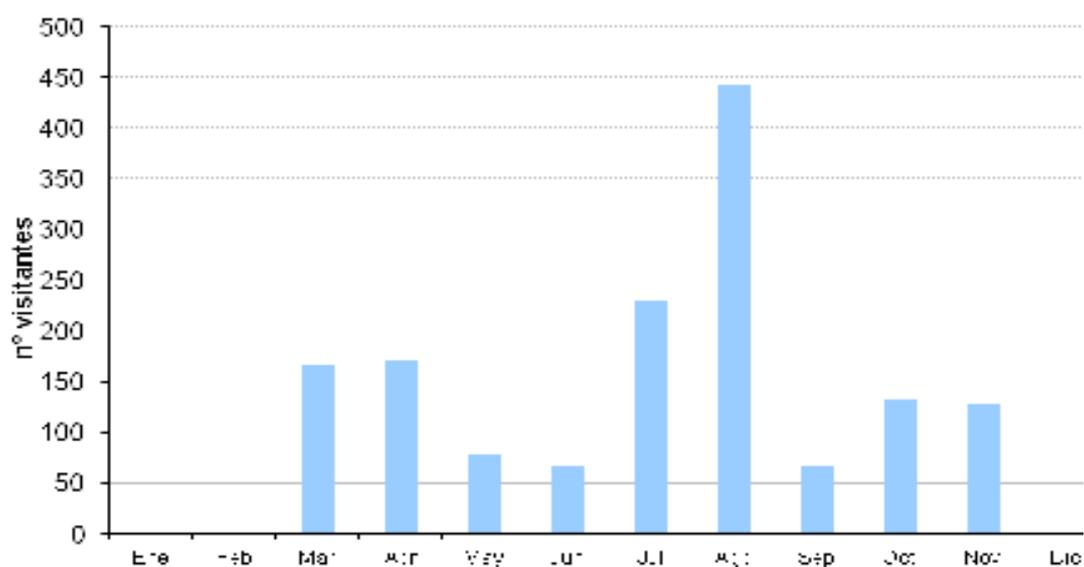
A continuación se muestran los datos para los tres centros de visitantes por mes, observándose que en Agramonte, al igual que en años anteriores, la máxima afluencia se registra en los meses de verano y en marzo y abril, coincidiendo con la Semana Santa, destacando también otoño, por la recogida de setas y la observación del paisaje. En Añón es igualmente en Semana Santa y verano cuando hay mayor afluencia, mientras en otoño hay menos visitantes. Calcena debido a su escaso

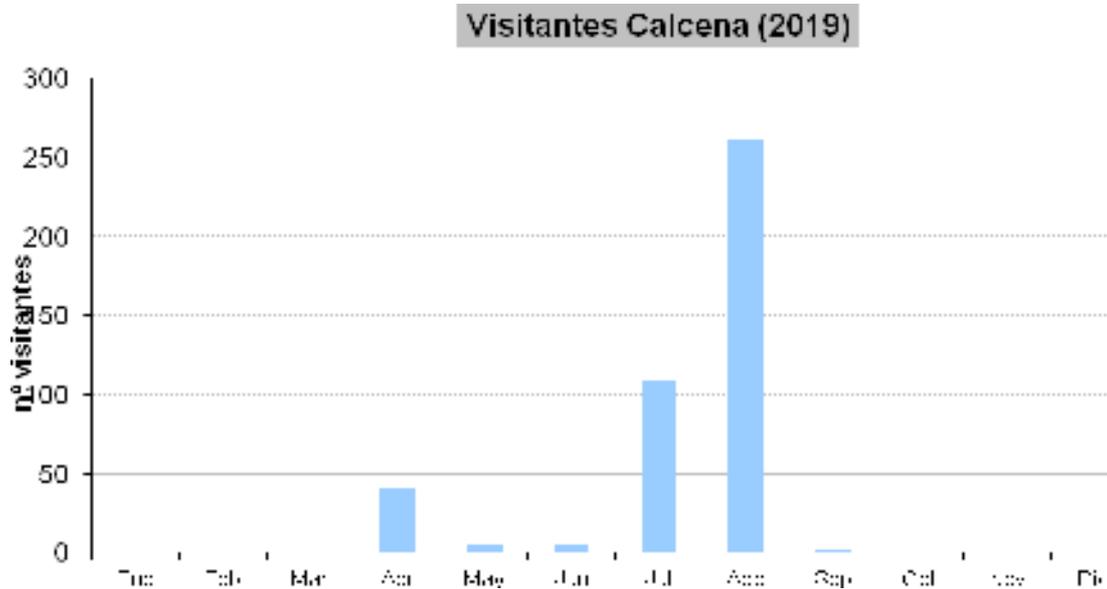
periodo de apertura solo mantiene un volumen interesante los meses de verano, especialmente agosto.

Visitantes Agramonte (2019)



Visitantes Añón (2019)



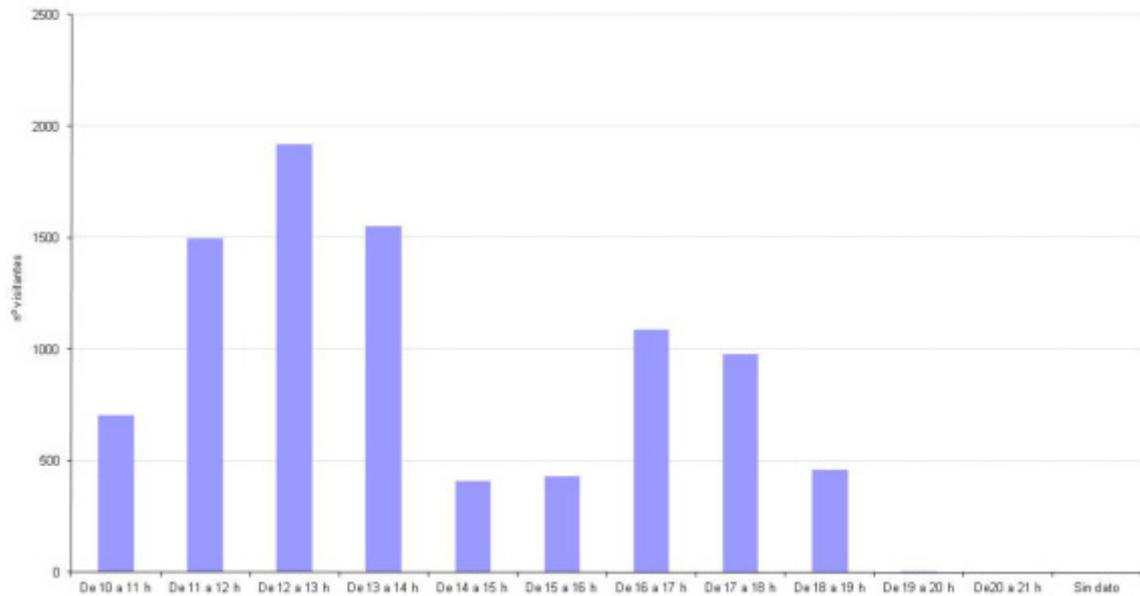


Como se ha mencionado con anterioridad, la ratio visitantes/día de apertura es un valor de referencia que permite evaluar la eficacia en la elección del calendario de apertura y la eficiencia en cuando a los costes derivados del mantenimiento de estos equipamientos. A continuación se muestran los datos del promedio de las ratio mensuales para cada uno de los centros de visitantes.

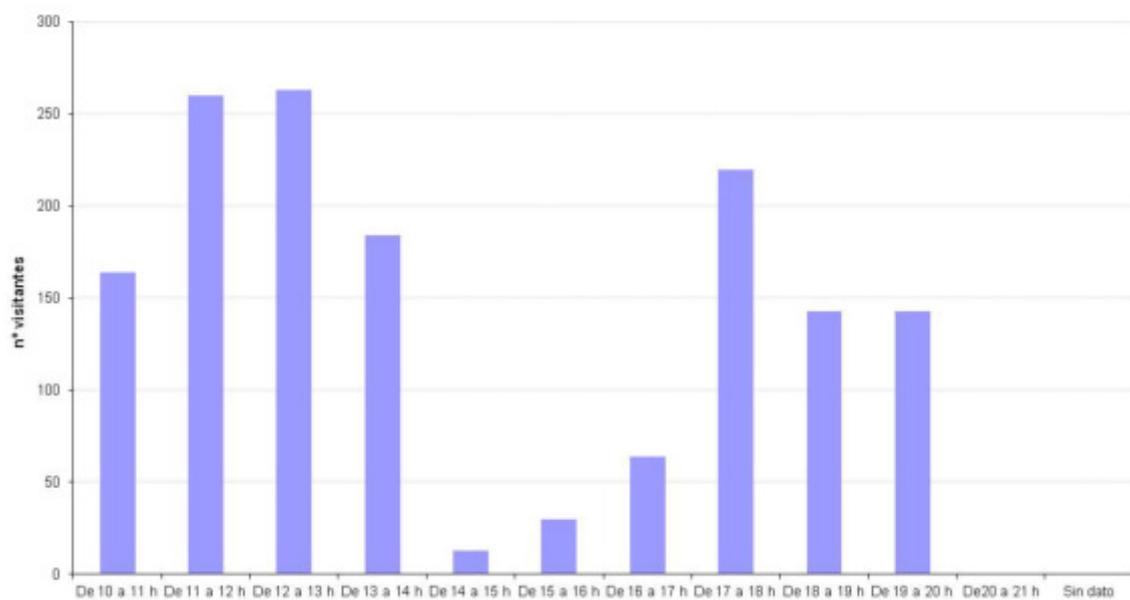
ratio visitantes/días de apertura	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Agramonte		101	59	56	55	44	42	63	30	86	132	87
Añón			56	14	9	5	9	17	5	15	43	
Calcena				5	5	2	5	11	1			

Por otro lado, se realiza un análisis por franja horaria a fin de acoplar lo máximo posible el calendario y horarios de apertura de estos equipamientos a las necesidades de los visitantes. Para los tres centros, las horas de máxima afluencia se corresponden con el mediodía.

Distribución horaria de la visita a Agramonte (2019)



Distribución horaria de la visita a Añón (2019)



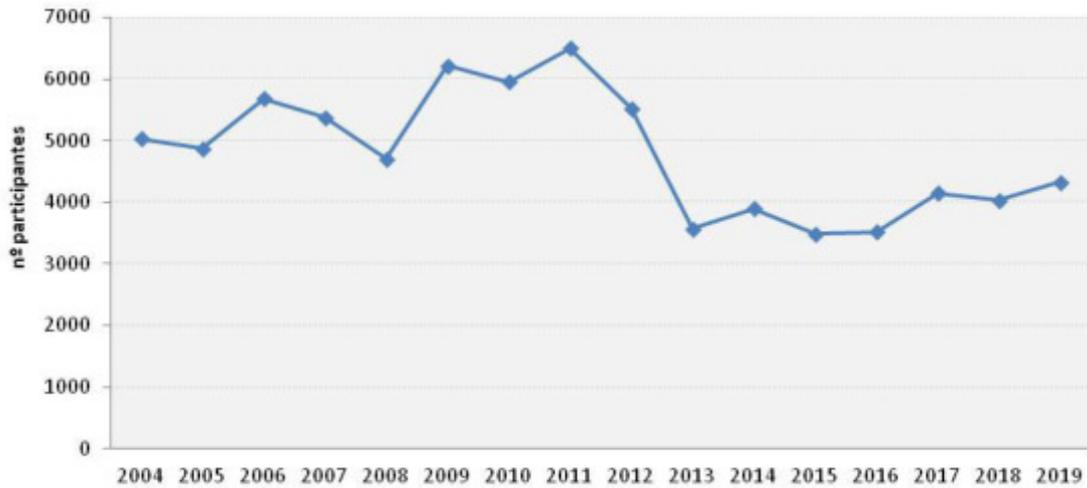


5.1.2. Programa educativo.

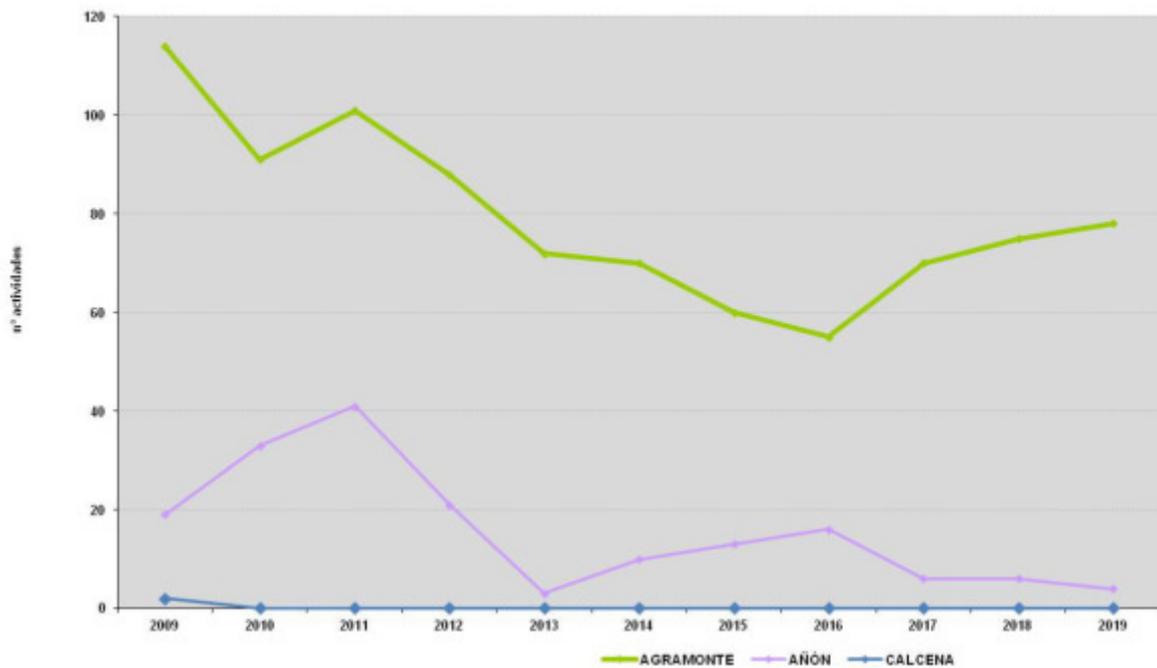
El número de participantes al programa educativo tradicional de los centros de visitantes se ha caracterizado por una tendencia positiva inicial hasta el año 2011, momento en el cual se produce un descenso drástico motivado por los recortes presupuestarios. En 2014 se aprecia un ligero aumento del número de participantes y actividades, que vuelve a tomar pendiente negativa en 2015. Desde entonces la tendencia ha sido estable con un ligero aumento constante, aunque siempre bastante por debajo de los valores de 2012.

Cabe destacar que en el CI de Calcena no se oferta programa educativo debido a la poca demanda del mismo por la lejanía de los lugares con Centros escolares.

**Evolución de los participantes en las actividades educativas del
 Parque Natural del Moncayo (2004-2019)**



Evolución nº actividades del programa educativo en los CI (2009-2019)



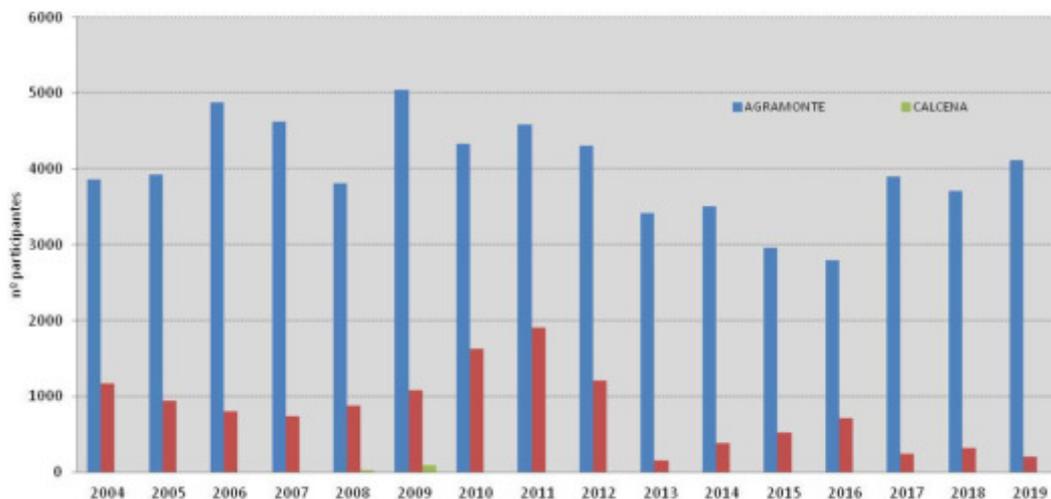
Los datos globales de participantes han aumentado ligeramente al igual que el número de actividades. Sin embargo este incremento es debido único y exclusivamente al

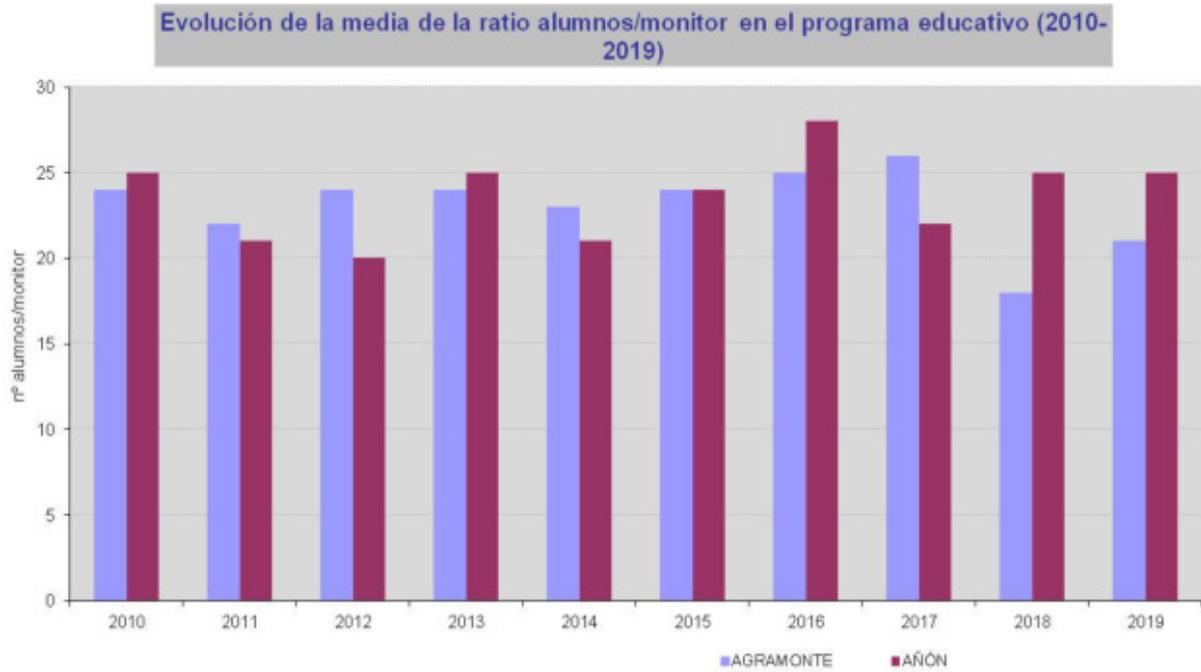
importante incremento experimentado por el PE de Agramonte que se ha visto incrementado en un 10% en el número de participantes. Por otro lado es llamativo el gran descenso experimentado por el PE de Añón, que cae a la mitad de actividades, pasa de 4 a 2, pero es mucho más llamativo el descenso de participantes, pasando de 322 a solamente 203 participantes.

Sería conveniente evaluar la situación, de manera específica en Añón, donde se han buscado ya algunas alternativas al PE ofertado hasta la fecha, y analizar las posibilidades que podría tener de éxito el implantar un programa en Calcena.

El tamaño medio del grupo aumenta ligeramente en Agramonte y desciende muy poco en Añón. El dato de la ratio nº participantes/monitor se mantiene estable dentro del umbral mínimo (no debe superar el umbral de 30 alumnos/monitor). Una mejora notable experimentada en el servicio prestado en 2019 es que solo en una ocasión se realizó una actividad en Agramonte en los que se superó el ratio de 30 alumnos/monitor. Mientras en Añón en ninguna ocasión. Un dato muy importante pues repercute en la calidad de la atención y de la actividad en sí, y una muestra del esfuerzo realizado desde la Dirección General para dar un mejor servicio a los centros educativos.

Evolución del nº de participantes en las actividades educativas del Parque Natural del Moncayo (2004-2019)





5.2. Infraestructuras de uso público.

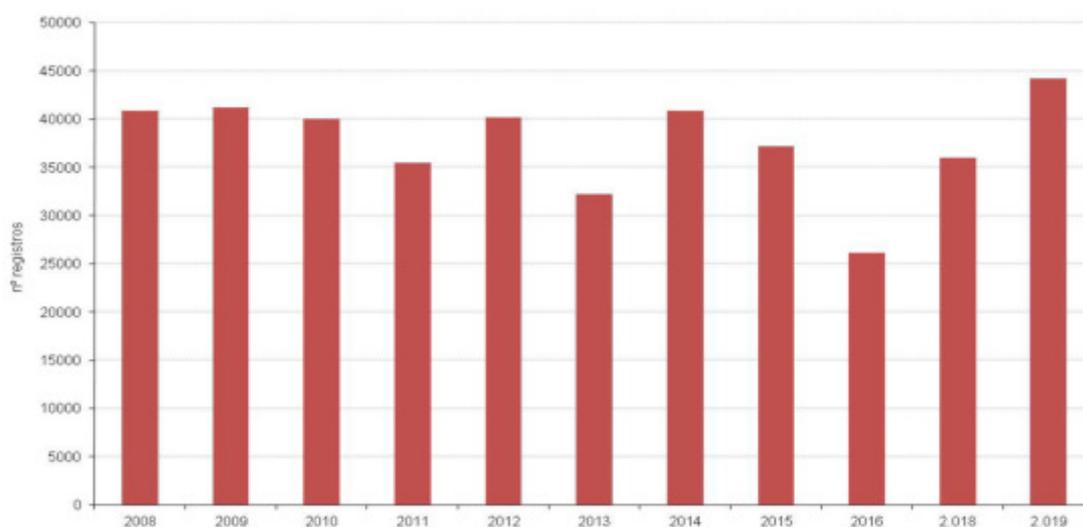
Los contadores ubicados en el sendero AG1, PR-Z 3, S3 y en la entrada desde Agramonte a la pista forestal de acceso al Santuario, recogen los datos cada hora.

Este año, después de varios años de problemas han funcionado correctamente y podemos sacar unas conclusiones más documentadas de los datos registrados.

En 2019 lo que ya no se ha realizado, en 2018 ya se hizo con menos intensidad, por problemas de falta de personal y exceso de trabajo de los APN, un **conteo del grado de ocupación de los aparcamientos** localizados en la pista de acceso al Santuario de la Virgen del Moncayo. Se trataba de un trabajo muy interesante para completar datos e informar sobre diferentes aspectos de Uso Público, normativa y características de los diferentes senderos y equipamientos del Parque Natural.

En relación a los contadores oficiales, el **contador de coches de la pista de acceso al Santuario**, se ha experimentado un importante incremento respecto al año anterior, en más de 8.000 vehículos, 44.235, alcanzando un incremento cercano al 20%, siendo el mejor registro de la serie desde que hay contador, y que viene a demostrar el creciente interés de la población por conocer este ENP, especialmente en esta zona.

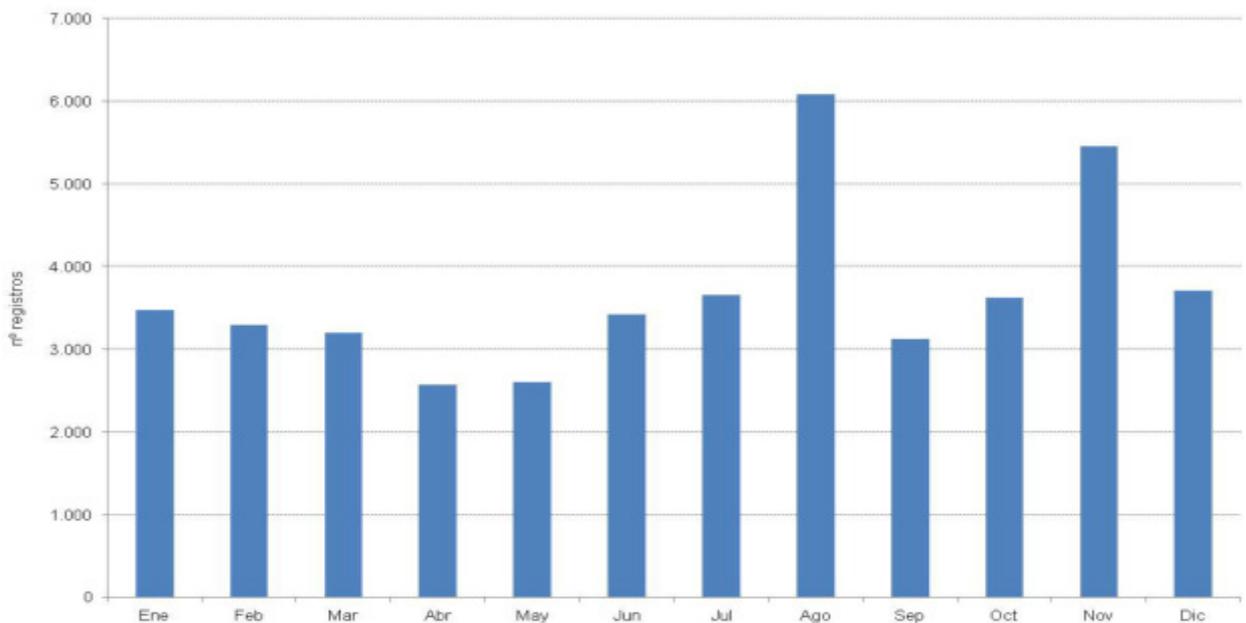
Evolución registros contador coches Agramonte (2008-2019)

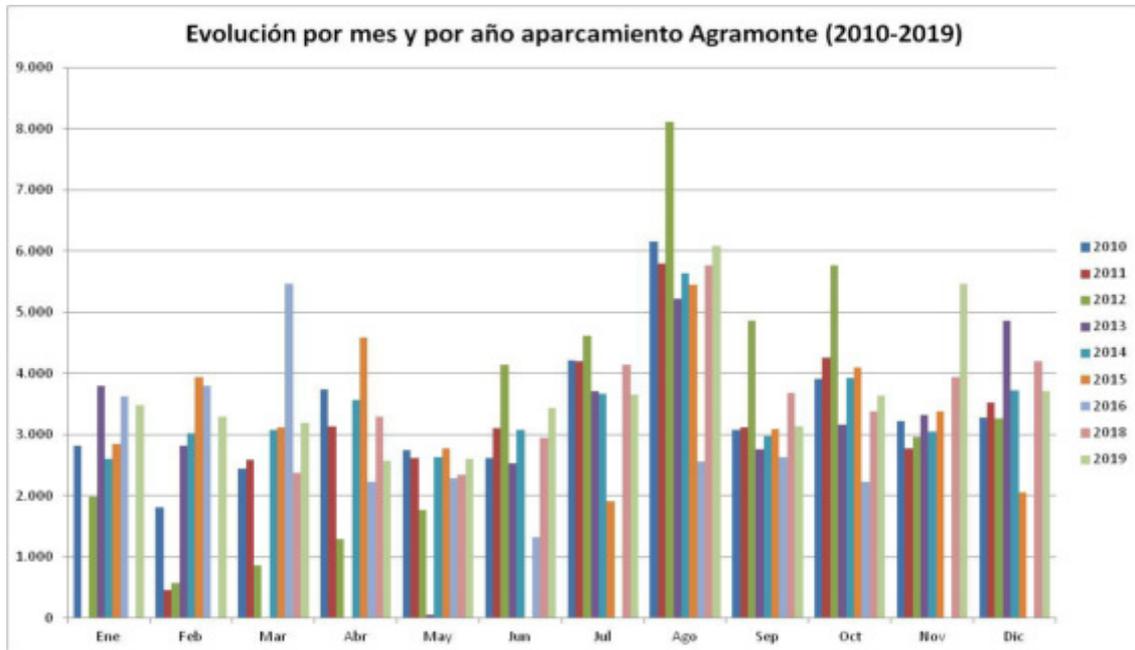


Atendiendo a la distribución mensual, los datos muestran un máximo muy claro en agosto, siendo los otros máximos en los meses de fin de otoño, noviembre y diciembre, que coinciden con épocas en que el ENP tiene importantes atractivos como el cambio de hoja de los árboles y los colores del otoño o la recogida de setas, si bien este año por la ausencia de lluvias no fue un año muy prolífico en este aspecto. Estos meses incluso superan al mes de agosto en número de vehículos. Además coincide con importantes festividades que hace que el número de visitantes aumente considerablemente. De hecho es relevante en este aspecto que el día con mayor número de vehículos que pasaron por el contador fue el 27 de enero coincidiendo con un importante festivo en Zaragoza, y en el que pasaron 715 coches.

Solo se observa un ligero descenso del número de visitantes en los meses de primavera, pero igualmente los datos son mejores que otros años. El número medio de vehículos que paso por el contador en 2019 fue de 121, frente a 99 de 2018.

Evolución cuantificación visitantes contador Agramonte-coches (2019)



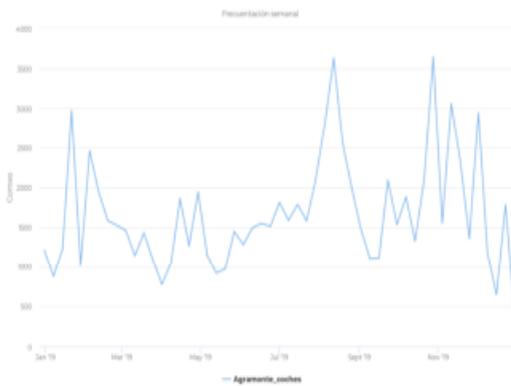
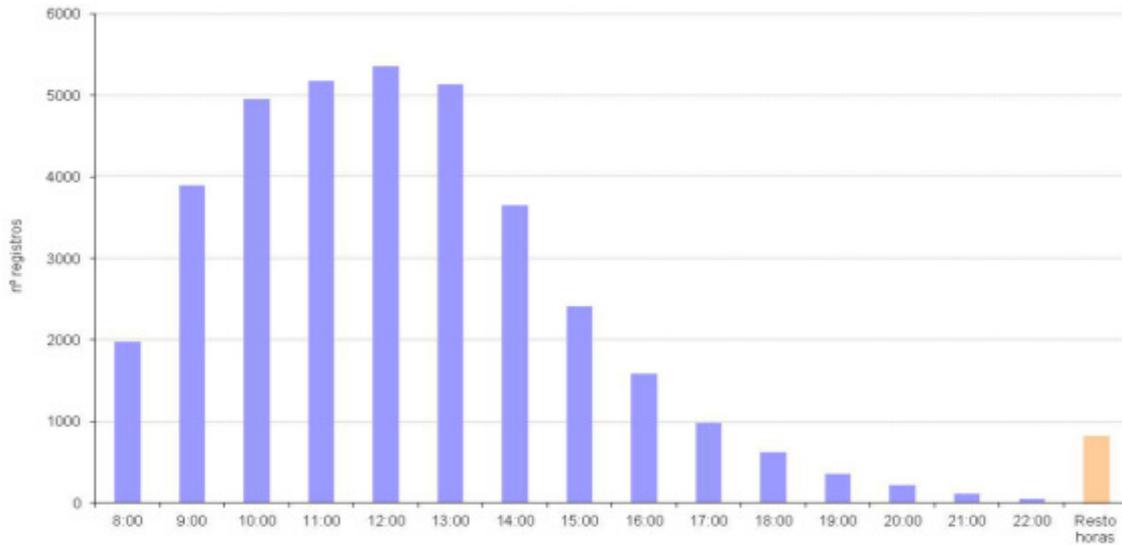


Respecto a años anteriores, se constata el liderazgo indiscutible del mes de agosto respecto al número de vehículos que visitan el Parque, y de los meses de noviembre y diciembre, posiblemente debido a la climatología y a los puentes festivos, como se ha dicho, y se constata la mas “reducida” presencia de vehículos en Semana Santa, donde posiblemente el Parque, a pesar de la importante presencia de visitantes, no está en su máximo esplendor.

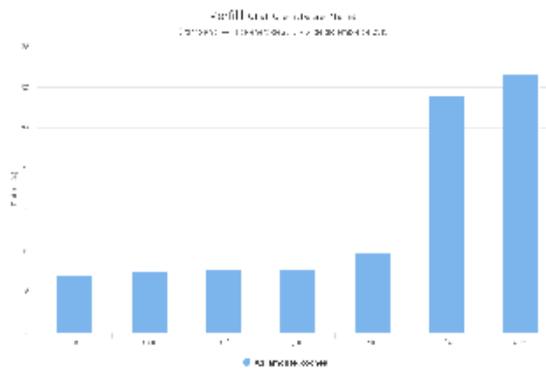
Respecto a la distribución horaria, mantiene el mismo patrón que otros años, con máximos en las horas centrales del mediodía y primera hora de la tarde, si bien se observa un incremento de los visitantes por la mañana.

Respecto a los días de la semana el sábado y domingo son de largo los días con más visitantes, especialmente el domingo, mientras que el resto de los días de la semana la presencia es bastante similar.

Distribución de los registros del contador de Agramonte por horas (2019)



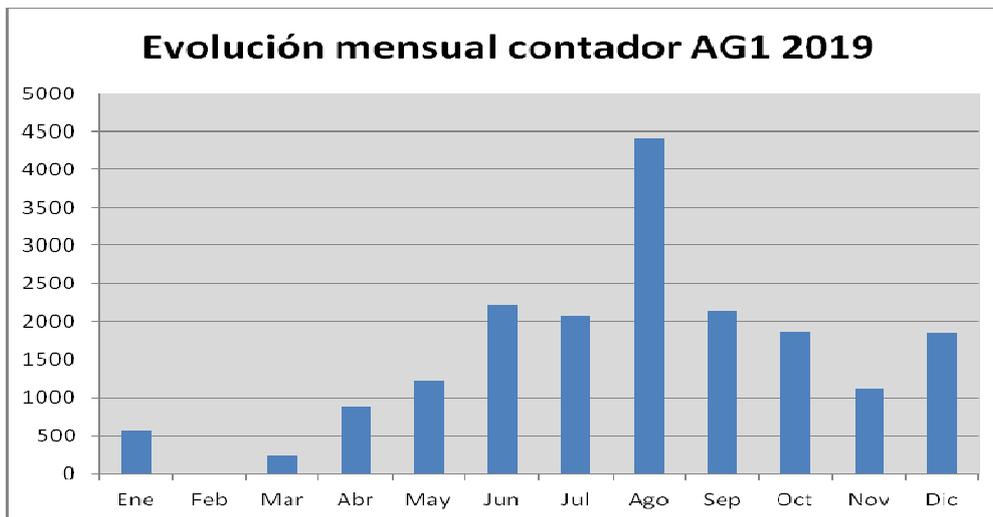
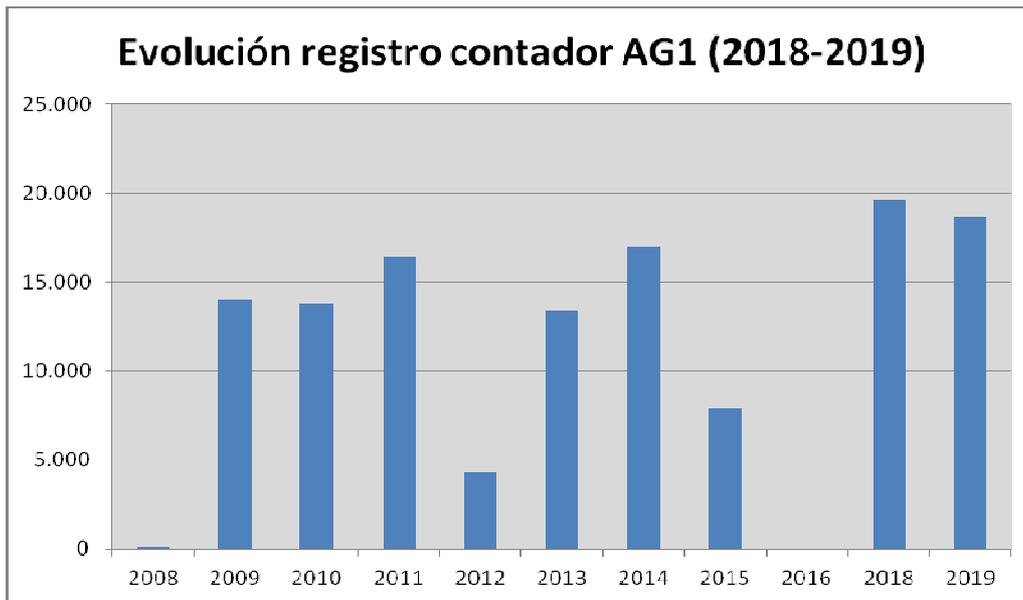
Frecuencia semanal



Distribución visita por días

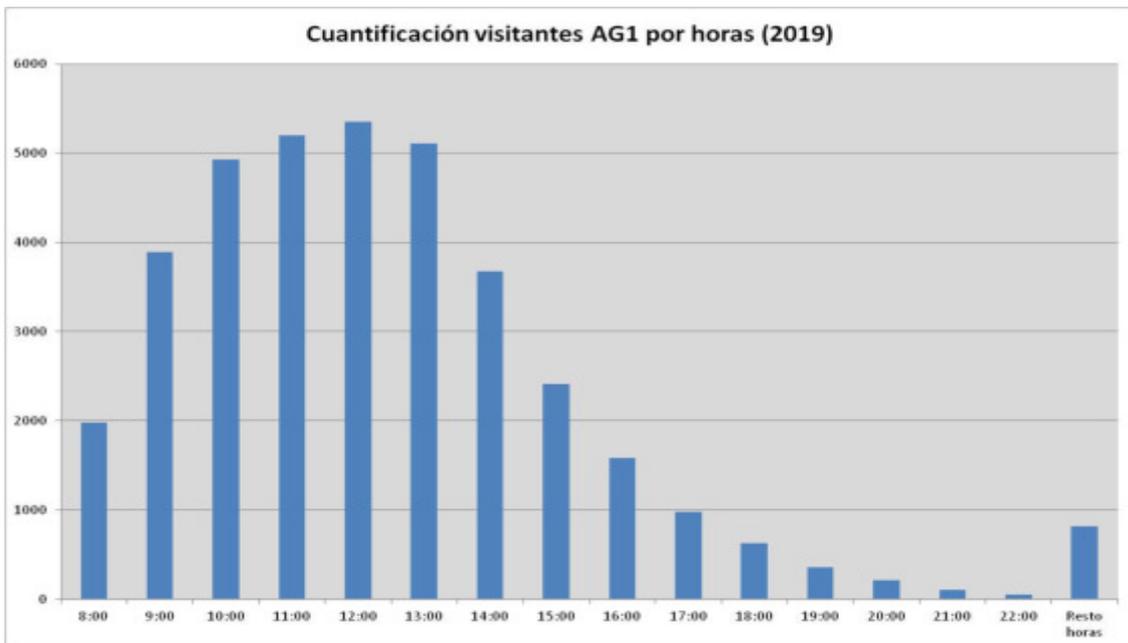
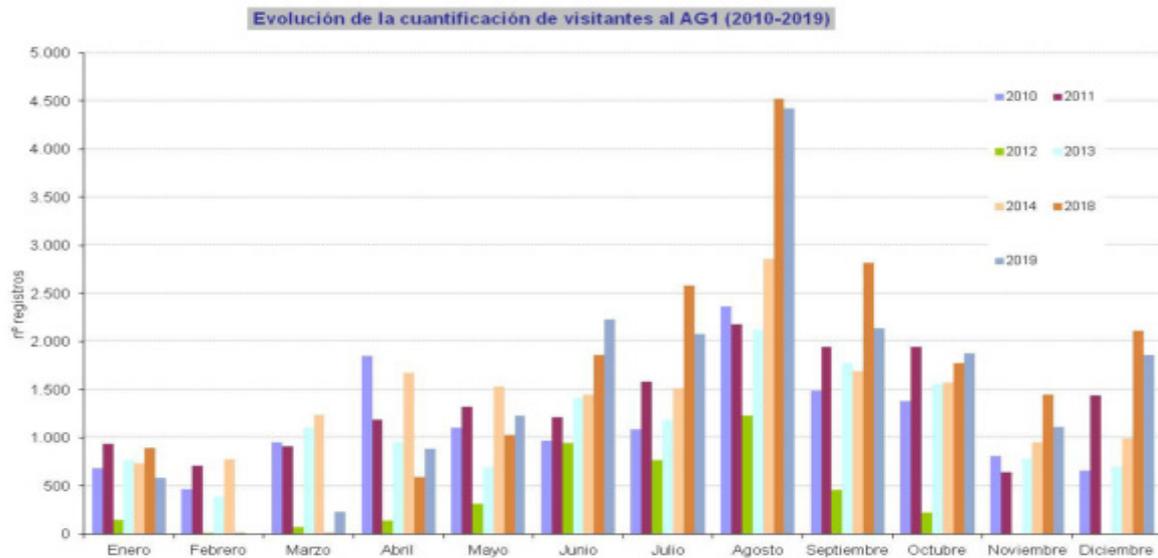
En el **caso del sendero AG1**, el sendero de la Cumbre del Moncayo, ha funcionado correctamente durante todo el año 2019, y nos permite observar las tendencias marcadas de 2018. Si bien en este año se ha experimentado un ligero descenso en el número de visitantes que han pasado por el contador, algo menor del 5%, alcanzando la cifra total de 18.646 visitantes, segundo mejor registro de la serie. Hay que tener en cuenta que este sendero contabiliza los visitantes tanto a la ida como a la vuelta del sendero, puesto que se trata de un contador bidireccional, por lo que los datos registrados los dividimos por dos. Esto nos deja de contar algunos visitantes que no

realizan el mismo trayecto de ida y vuelta (los menos). Este aspecto se quiere solucionar el próximo año con una modificación del sendero que conllevara un sendero circular de acceso a la Cumbre de, por lo que los datos recogidos serán más exactos.



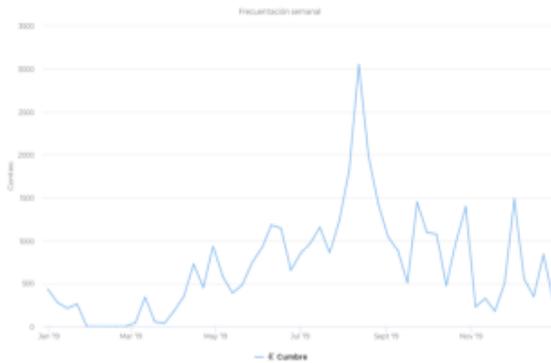
Respecto a la distribución mensual se observa un máximo muy marcado en el mes de agosto, y luego un equilibrio entre el resto de meses de verano. El mes de diciembre, por la presencia de un puente festivo muy importante y la climatología muy benigna también encontramos un número de visitantes similar a los meses de verano que no

son agosto. En el mes de febrero debido a la presencia de nieve no se registraron visitas. Estos datos son similares, a los de 2018, si bien ligeramente más bajos como ya se ha comentado, pero muy superiores al resto de la serie.

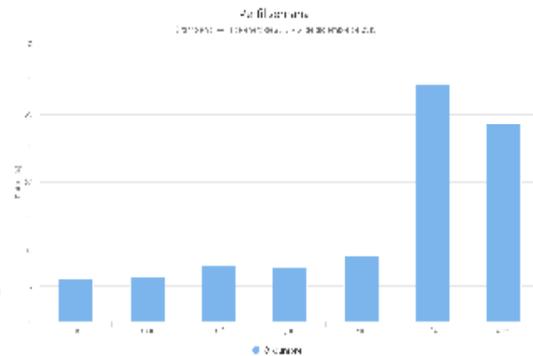


Respecto a la visita por horas, al igual que años anteriores, son las primeras horas de la mañana que registran un mayor número de visitantes hasta la hora de mediodía.

El día de mayor número de registros fue el 15 de agosto, con 374 visitantes registrados, frente a los 51 visitantes de media diaria.



Frecuencia semanal



Distribución visita por días de la semana

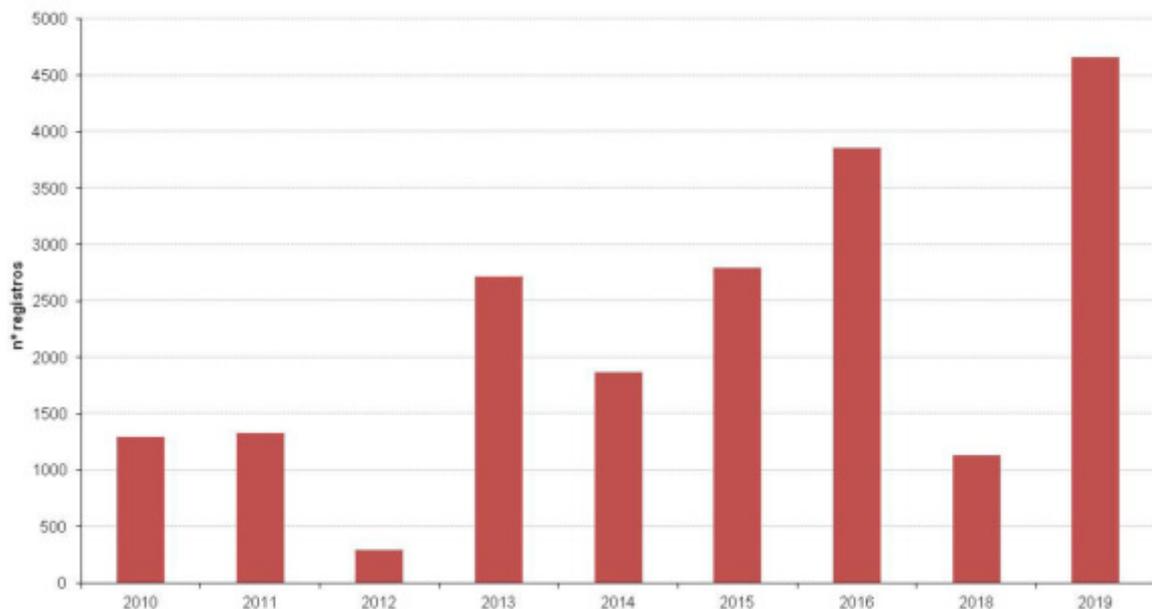
Estos dos contadores analizados están íntimamente relacionados, puesto que la inmensa mayoría de visitantes que realizan la subida a la cumbre del Moncayo pasan con el vehículo por el contador de coches de Agramonte, y de ahí que muestren algunos patrones similares, como el destacadísimo número de visitantes que llegan los fines de semana respecto a entre semana, y que se demuestra en los picos de sierra que establecen las graficas de frecuencia semanal de visitantes. Sin embargo, hay dos aspectos que tenemos que resaltar, dos diferencias que nos hacen pensar que en este sector del Parque Natural tenemos diferentes tipos de visitantes. Por un lado el mayor número de visitantes de la cumbre suben el sábado frente al domingo que es el mayor número de registros del contador de coches. Y luego, que frente a la destacada mayor presencia de visitantes que hacen el sendero de la cumbre en el mes de agosto, el contador de coches, establece otros picos muy significativos en otoño, que no se registran en el contador de la cumbre. Esto nos hace concluir que existen dos tipos de visitantes diferenciados en este sector, por un lado los más montañeros que vienen preferiblemente en sábado y sobre todo en agosto, por el largo del día y el buen tiempo para hacer una ruta como el acceso a la cumbre. Y los visitantes que están más interesados en pasar un buen día de campo y disfrutar de otros recursos del Parque Natural (caída de las hojas, colores del otoño, micología, nieve, etc.), y que principalmente acceden el domingo, pero durante mas épocas del año.

En lo que se refiere al **sendero de Morana (PR-Z 3)**, los datos muestran un importante aumento del número de visitantes, ya no solo respecto al año pasado que es engañoso porque el contador no funcionó varios meses, sino respecto a 2016 que era el mejor año de la serie.

En 2019 se alcanzaron los 4662 visitantes, un incremento de más del 18% respecto al primer año de la serie, lo que muestra una consolidación de este sector del Parque Natural cercano a Añón de Moncayo y que también se ha convertido en un lugar bastante visitado, si bien con unos datos muy alejados de lo que es el entorno de Agramonte y la zona del Santuario, y acceso a la cumbre del Moncayo que concentran más del 75% de los visitantes del Parque.

El día con mayor número de visitantes fue el 28 de abril, con 254 visitantes, frente a los 13 diarios de media. Es posible que ese día hubiera algún acto o jornada organizada por alguna entidad o institución.

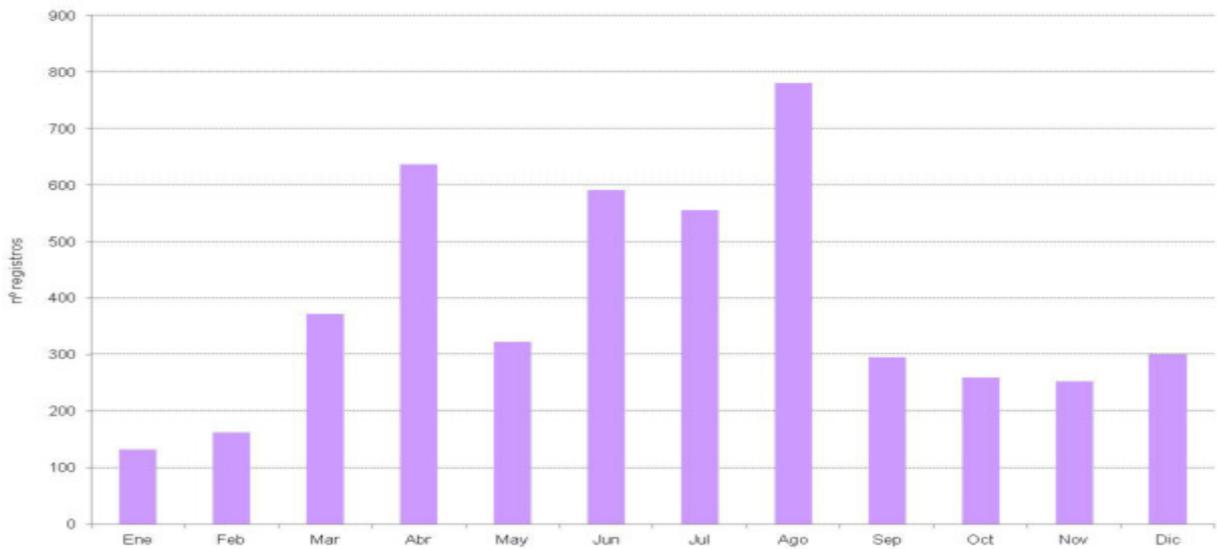
Evolución registros contador PR-Z 3 (2010-2019)



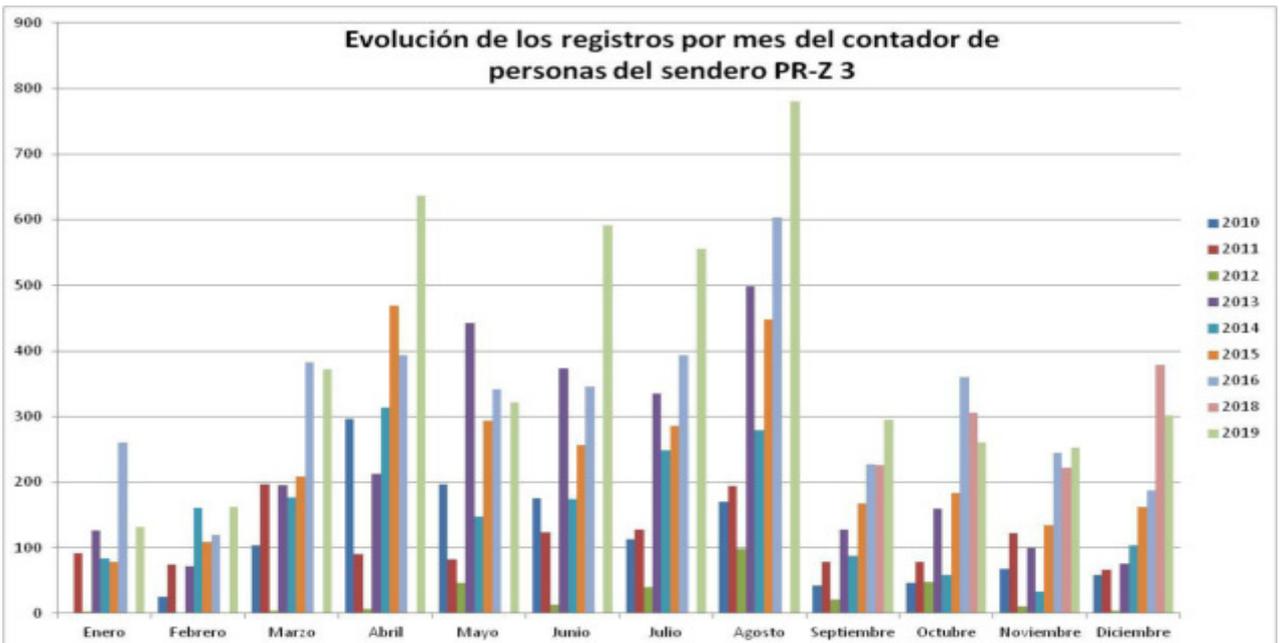
Respecto a los meses con más visitantes destacan los meses de verano, sobre todo agosto, y también los meses de marzo y abril coincidiendo con la Semana Santa, y

con ese día 28 de abril de mayor número de visitantes. Estos datos son una continuación de los valores registrados en años anteriores.

Evolución cuantificación visitantes contador sendero PR-Z 3 (2019)



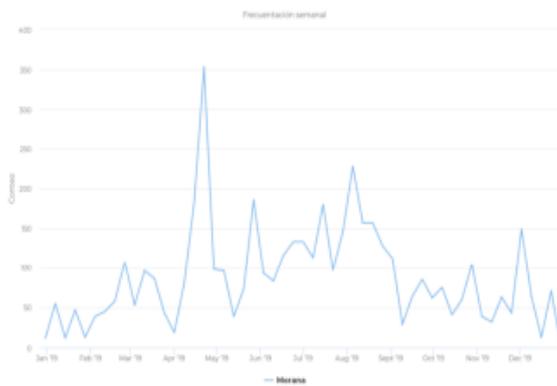
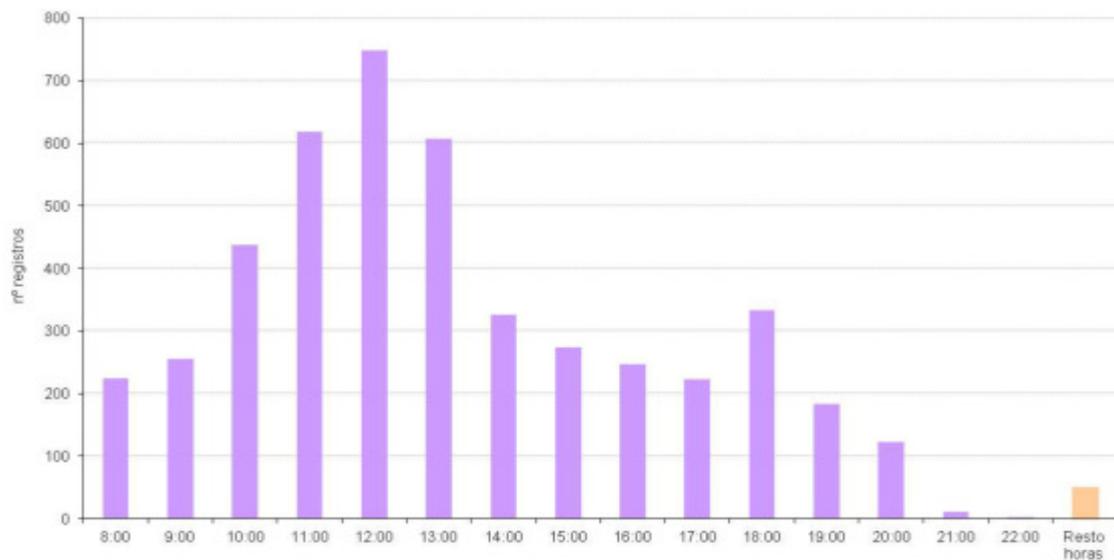
Evolución de los registros por mes del contador de personas del sendero PR-Z 3



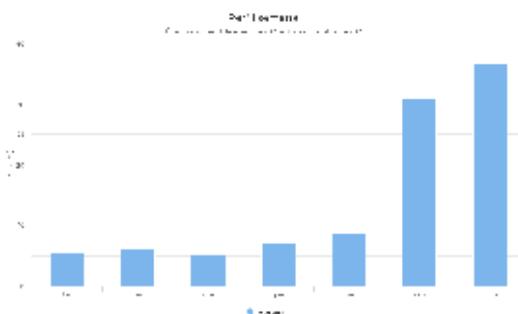
En lo relativo a la distribución horaria, el patrón es similar a la serie analizada, con máximos a las 12.00 h, destacando un incremento notable de visitantes de la tarde, a partir de las 18,00 horas, posiblemente por la realización de algún tipo de actividad.

Respecto al día de mayor número de visitantes es el fin de semana, especialmente el domingo.

Distribución de los registros del contador del sendero PR-Z 3 por horas (2019)



Frecuentación semanal

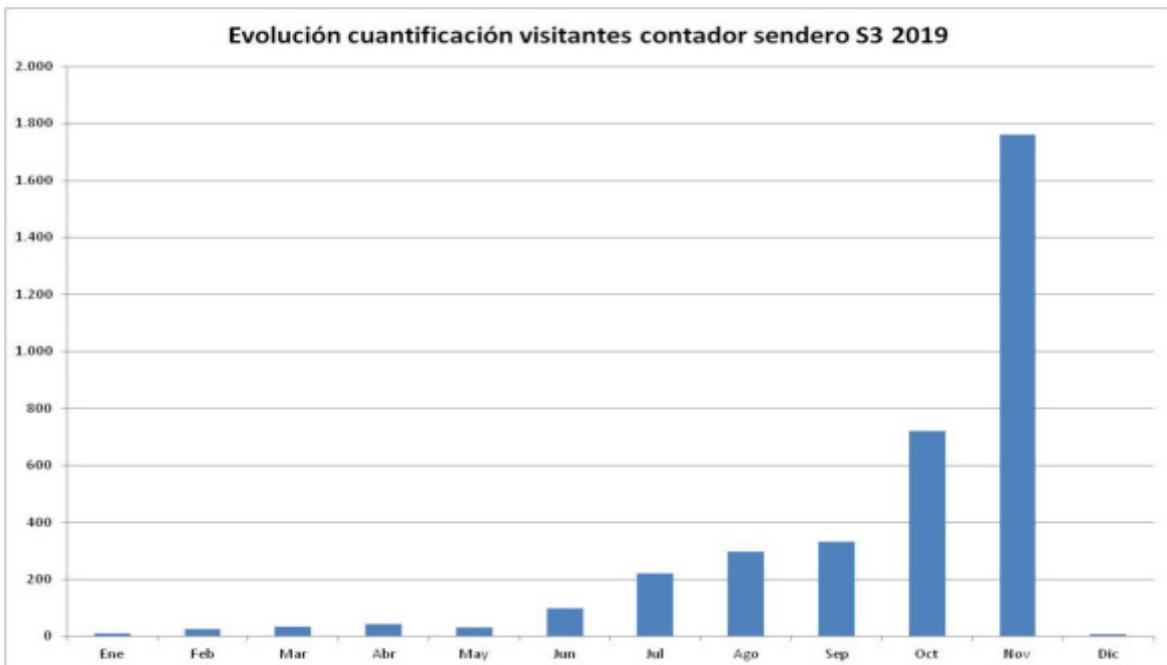


Perfil semanal

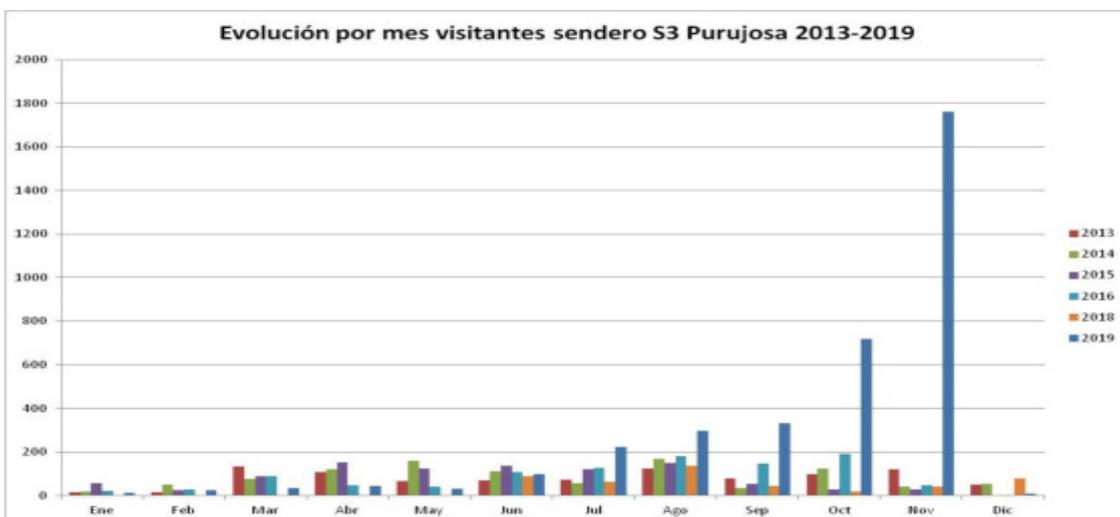
Por último, el sendero **Barrancos de Purujosa**, dispone de un contador de persona en su entrada. Tras los problemas de años anteriores, en este 2019 ha funcionado correctamente todo el año por lo que se pueden sacar algunas conclusiones. Y la primera de ellas es el crecimiento exponencial del número de visitantes que han pasado por el contador. Ya no solo respecto al año pasado que funciono mal sino respecto al mejor año de la serie que era 2016 con 1029, mientras en 2019 se han alcanzado los 3582 visitantes, lo que supone un incremento de más del 70%. Un dato realmente sorprendente, lo que nos hace tomar estos datos de forma relativa y esperando que se confirmen en próximos años. Si bien, un análisis más concreto de los datos nos hace observar que para el puente de noviembre hubo una afluencia masiva de visitantes, alcanzando la friolera de 1127 visitantes, más que en todo 2016, y frente a la media de 20 visitantes diarios. No obstante estos datos deben ser considerados de forma prudente, teniendo en cuenta los errores que en algunos casos se generan en sus conteos.



La distribución mensual es bastante llamativa, con un máximo muy marcado en noviembre, pero también se observa una tendencia muy positiva en los meses de otoño, con valores superiores incluso al mes de agosto. Mientras en invierno los valores caen significativamente.

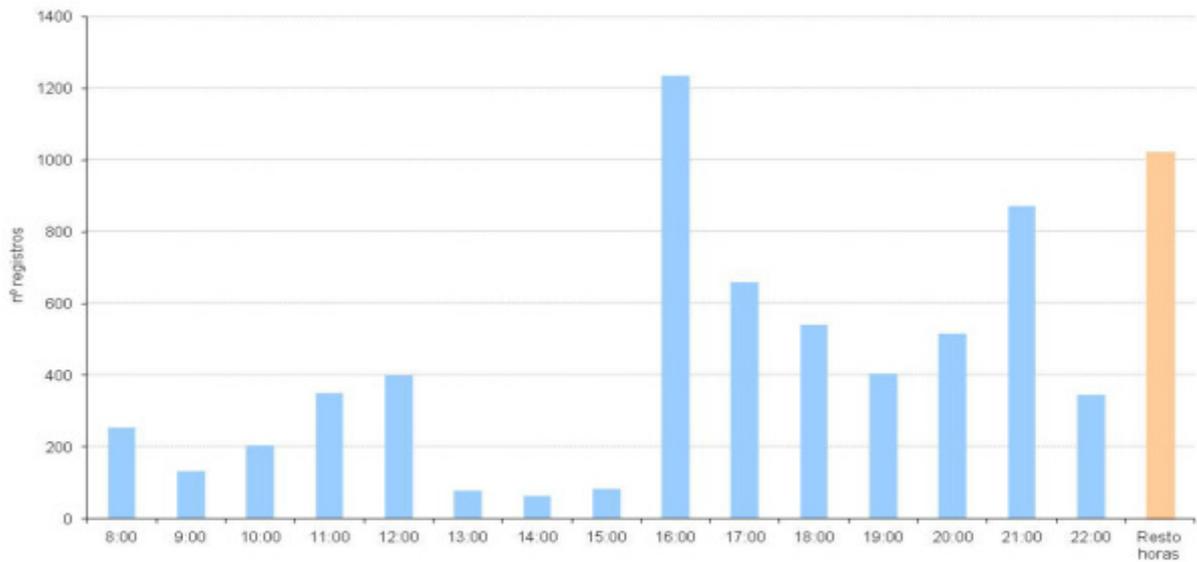


Estos cambios de tendencia se observan muy claramente en la grafica sobre la evolución mensual de los últimos años

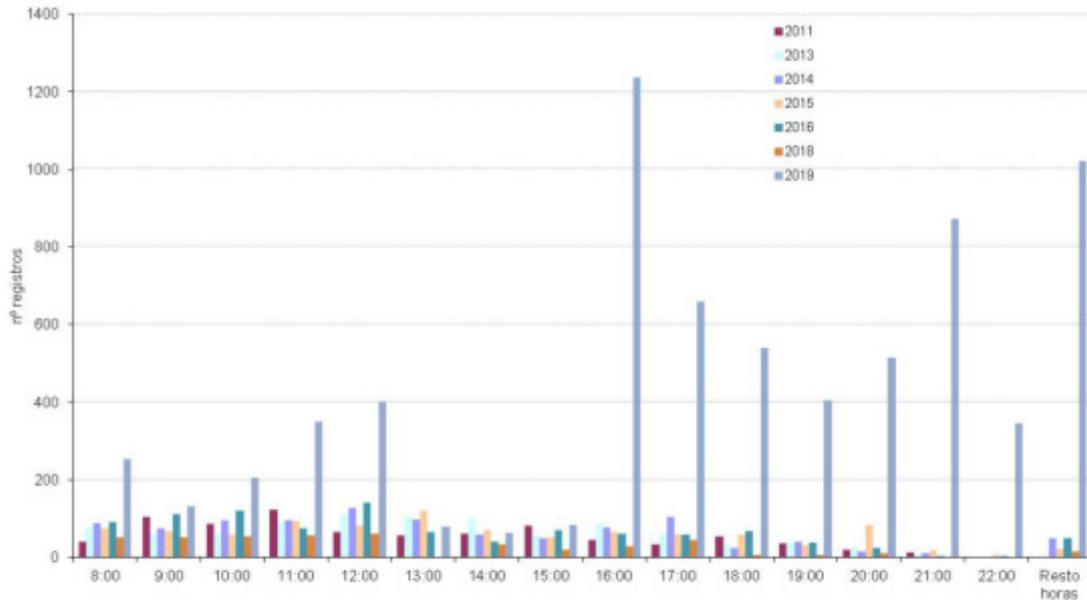


En cuanto a la distribución horaria, existen también diferencias respecto a los patrones anteriores y al resto de contadores, y es que la mayoría de visitantes hacen el sendero por la tarde, con dos máximos a primera y última hora de la tarde.

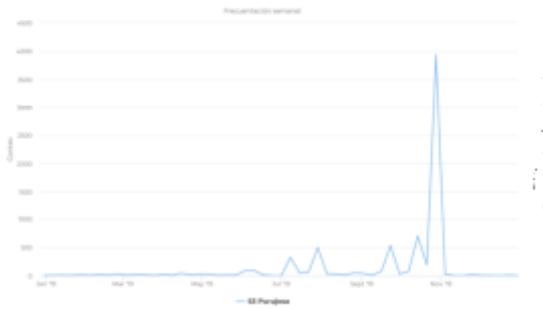
Distribución de los registros del contador del sendero S3 por horas (2019)



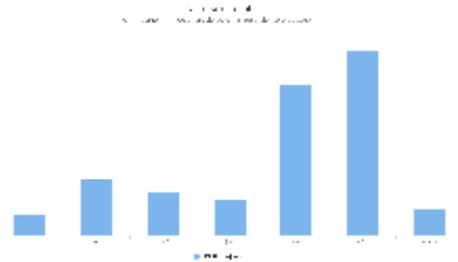
Evolución de la distribución horaria del contador del sendero S3



Igualmente los datos de frecuentación semanal y días de visita se ven alterados por la masiva presencia de visitantes en días concretos. El resultado es que los viernes y sabados hay una presencia muy importante de visitantes, con un nivel muy testimonial el domingo, al nivel de cualquier día de la semana e incluso por debajo de los martes. Dato este muy llamativo, si bien como decimos habrá que hacer un analisis mas constante en el tiempo para marcar esto como tendencia.



Frecuentación semanal



Perfil semanal

5.3. Conclusiones.

La cuantificación de la visita es una de las herramientas del Parque Natural para adaptar la oferta de equipamientos y servicios a la demanda existente y a las características y condicionantes ecológicas de cada zona.

Para la obtención de datos se utiliza datos de tres vías diferentes. Por un lado el número de personas que pasan por los Centros de Interpretación, dentro del programa de atención al visitante; los niños y adultos que pasan por el programa educativo y diferentes actividades organizadas; y finalmente, los datos de los contadores instalados en cuatro puntos del Parque Natural.

Con estos datos se muestra que el número de visitas se ha mantenido al alza de forma constante en los últimos años, de forma similar a gran parte de los espacios protegidos de Aragón y que responde a la mayor demanda de público de disfrutar y conocer la naturaleza, y al esfuerzo realizado en la organización de actividades y programas desde los Centros de Visitantes.

Este año encontramos un ligero descenso en el caso de la atención al visitante y aumento del programa educativo de los centros de visitantes. Cifras muy similares al año pasado y que están en concordancia con el mantenimiento de la inversión en apertura de Centros y realización de actividades, así como del programa educativo.

Por su parte los contadores tanto de vehículos muestran un incremento importante, bastante mayor que el experimentado en los Centros de Visitantes, aspecto este que nos muestra que gran parte de los visitantes no pasan por estos puntos a pesar del esfuerzo realizado en días de apertura y organización de actividades. Siendo conscientes de la existencia de otros factores, como las condiciones meteorológicas, hábitos y tendencias del turismo, etc., la visita general al espacio natural protegido se ha desarrollado en valores similares a la serie evaluada, con una dinámica también homogénea en cuanto a máximos en los meses estivales, sobre todo en agosto, y meses de otoño y una menor visita en Semana Santa.

También la distribución horaria se mantiene de acuerdo a los patrones de años anteriores, lo que confirma el tipo de visita al Parque Natural, muy asentada a lo largo de los últimos años.

Estos valores globales del Espacio Natural no reflejan sin embargo la concentración de la visita en una zona concreta del mismo, como es el entorno de Agramonte, donde está el Centro de Visitantes, y el acceso al Santuario de la Virgen del Moncayo, y al sendero que da acceso a la cumbre. Y es en esta zona donde se da un mayor incremento y que proporciona el aumento continuado en el número de visitantes.

Mientras el resto de senderos, infraestructuras de uso público y centros de visitantes de Añón y Calcena, la tendencia es claramente a la baja. Si bien los contadores del PZ 3 en Morana y el de Purujosa muestra un incremento muy llamativo, si bien esto es debido a la realización de actividades promovidas desde el centro de interpretación

Sin embargo, a pesar de la concentración en un sector del Parque, no se han identificado puntos conflictivos de masificación de la visita ni impactos negativos de la misma, tal como queda reflejado en las valoraciones recogidas a través de los cuestionarios de satisfacción.

Es necesario mejorar el sistema de recogida de información, en lo que a senderos e infraestructuras de Uso Público se refiere, así como intentar ampliar la cuantificación con contadores a otros senderos o puntos de interés.

Como en años anteriores, se han producido algunos episodios de aglomeración de vehículos durante la temporada de nieve, realizándose una regulación, de acuerdo a lo establecido en el Plan Rector de Uso y Gestión, aunque el nivel de conflicto se ha reducido sustancialmente gracias a la mejora de la comunicación a través de señalización y atención permanente de los APN.

6. TIPIFICACIÓN DE VISITANTES.

La tipificación de la visita es un aspecto importante dentro de la gestión del área de uso público, al definirnos las características básicas de los visitantes, sus necesidades y el nivel de satisfacción que obtiene de su estancia en el Parque Natural.

Su obtención se realiza a través de diversos cuestionarios, tanto en los centros de visitantes como en las infraestructuras de uso público. En el primer caso, existen dos fuentes básicas de información, la estadística diaria de visitantes al programa de atención al visitante y la tipología de grupos que participan en el programa educativo.

En el caso de las infraestructuras de uso público, los datos proceden de los cuestionarios de satisfacción que fueron rellenados por los monitores de los Centros de Interpretación.

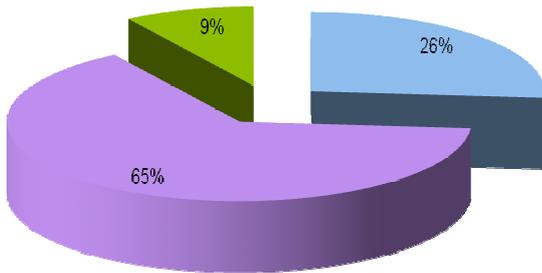
6.1. Centros de visitantes.

6.1.1. Programa de atención al visitante.

Los datos que recogen los monitores durante el calendario de apertura se refieren a aspectos básicos como la procedencia, franja de edad, tipo de visita y transporte utilizado para el acceso a dichos equipamientos y variables relacionadas con la fidelidad de visita y el uso de las diferentes instalaciones.

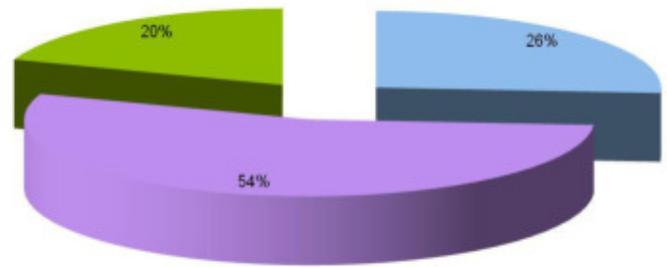
En cuanto a la distribución por edades, para los tres centros de visitantes destaca la franja de edad entre los 18 y los 64 años, datos similares a los estudios realizados años anteriores.

Distribución de la visita en Agramonte por edades (2019)



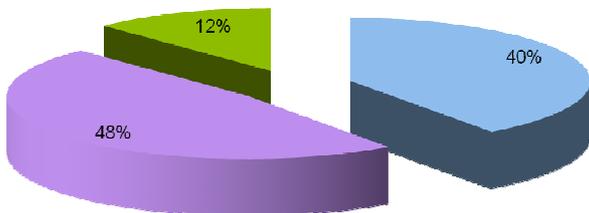
■ Menos de 18 años ■ Entre 18 y 65 años ■ Más de 65 años

Distribución de la visita a Anón por edades (2019)



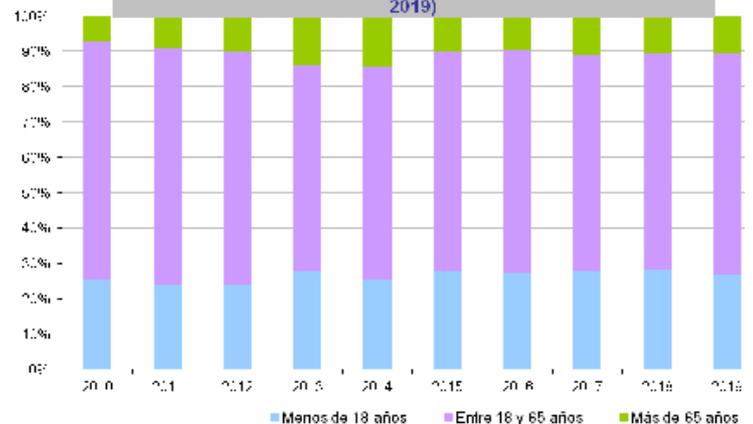
■ Menos de 18 años ■ Entre 18 y 65 años ■ Más de 65 años

Distribución de la visita a Calcena por edad (2019)



■ Menos de 18 años ■ Entre 18 y 65 años ■ Más de 65 años

Distribución por edades en la visita a los centros de visitantes (2010-2019)

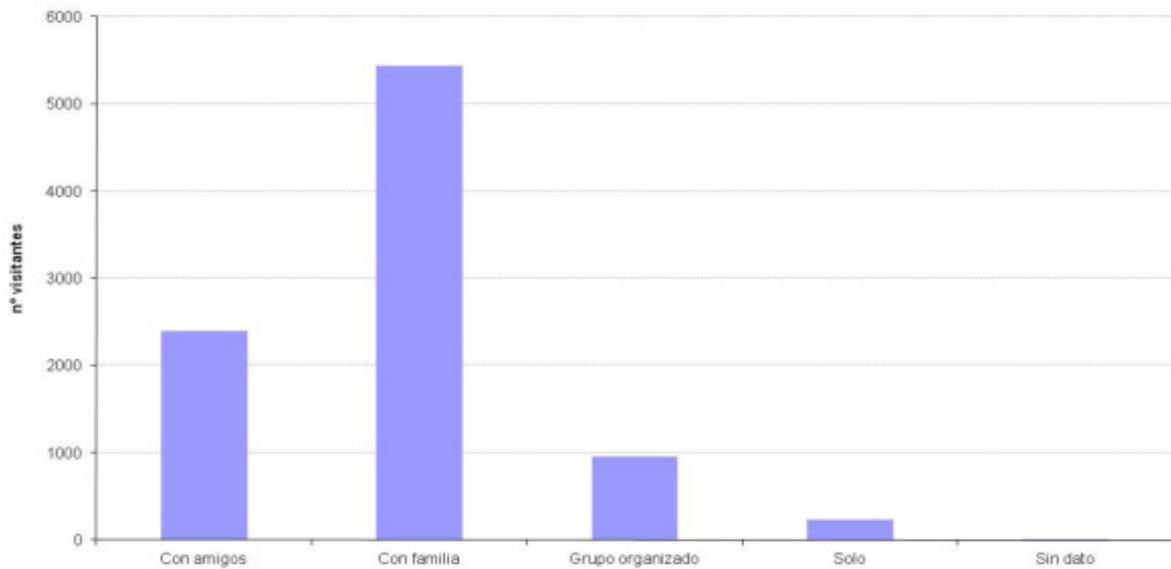


Dado que se trata de unos rangos que apenas aportan información para la mejora, en el sentido de adaptar la oferta y la tipología de comunicación y de actividades a los diferentes rangos, podría ser conveniente retomar la recogida de datos más precisa.

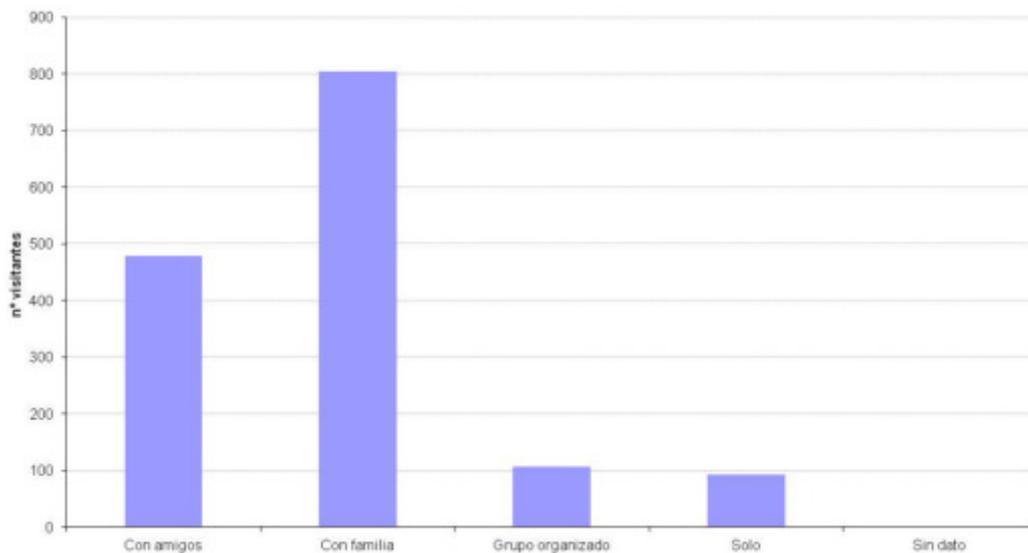
En el caso de la tipología del grupo, se mantiene el patrón de distribución, destacando el grupo familiar seguido del grupo de amigos. En líneas generales la distribución es similar al resto de años, salvo en el caso de Calcena, en el que se observa un mayor

número de visitantes que van con amigos, aspecto muy relacionado con el tipo de actividad que se suele hacer por la zona, relacionado con la escalada y senderismo.

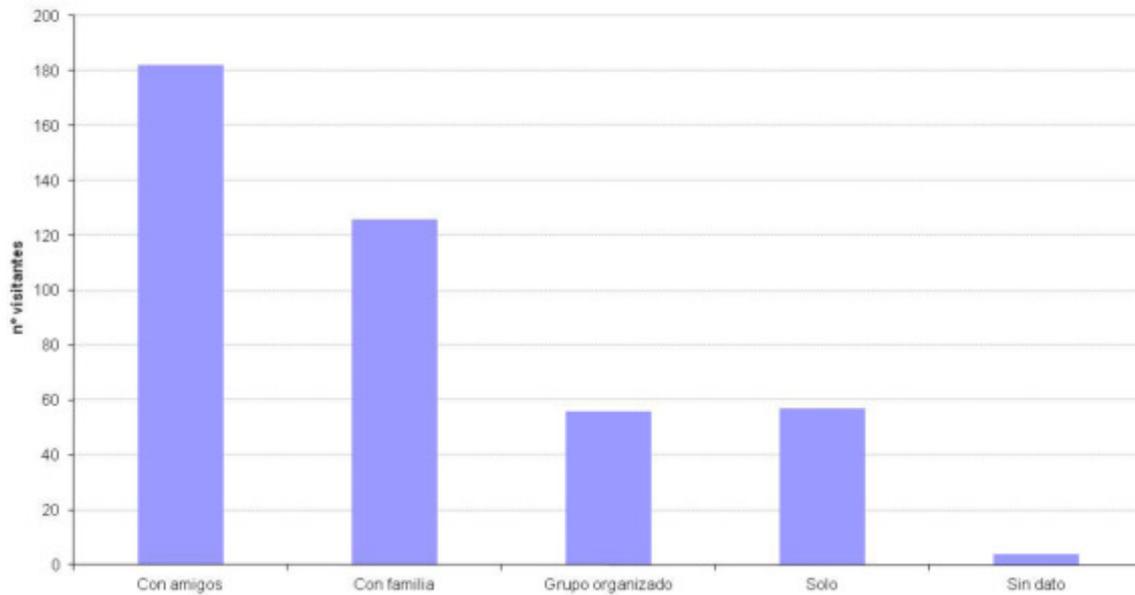
Distribución de la visita a Agramonte por tipo de grupo (2019)



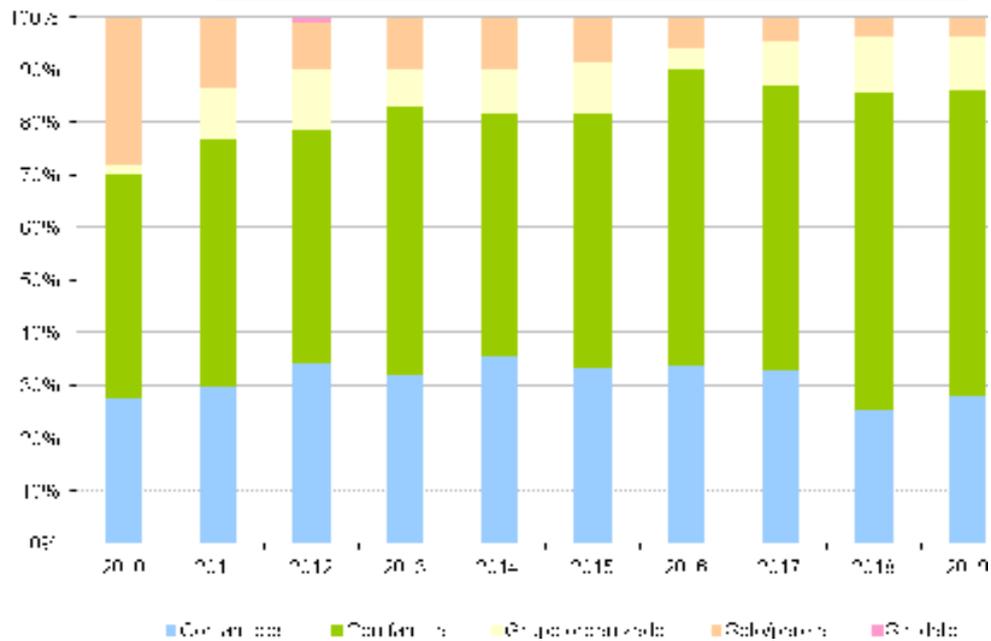
Distribución de la visita a Añón por tipo de grupo (2019)



Distribución de la visita a Calcena por tipo de grupo (2019)



Evolución de la visita por tipo de grupo (2010-2019)



En otro orden de cosas, el transporte utilizado para la visita se centra en el vehículo privado, al igual que ocurría en años anteriores. Las posibilidades de acceso a través de transporte colectivo son bastante reducidas, incluso a los municipios del área de influencia socioeconómica. En Agramonte, casi el 90% de la visita utiliza el transporte privado. Por su parte, en Añón es el 85%, cifra muy superior en porcentaje a años anteriores debido al descenso del número de grupos que visitan el centro. Finalmente, este año para Calcena el 70% lo hizo a pie, puesto que estaban por el pueblo y se decidieron acercar al centro, si bien, evidentemente hasta el pueblo se desplazaron en vehículo en su inmensa mayoría.

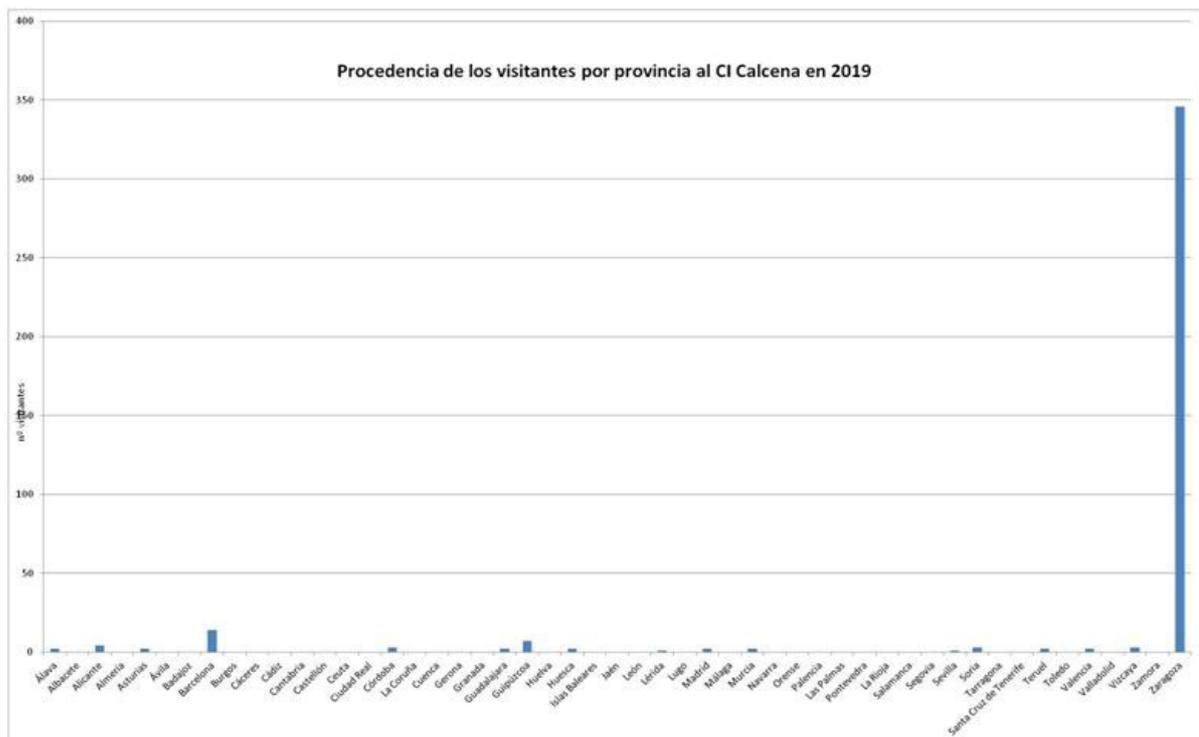
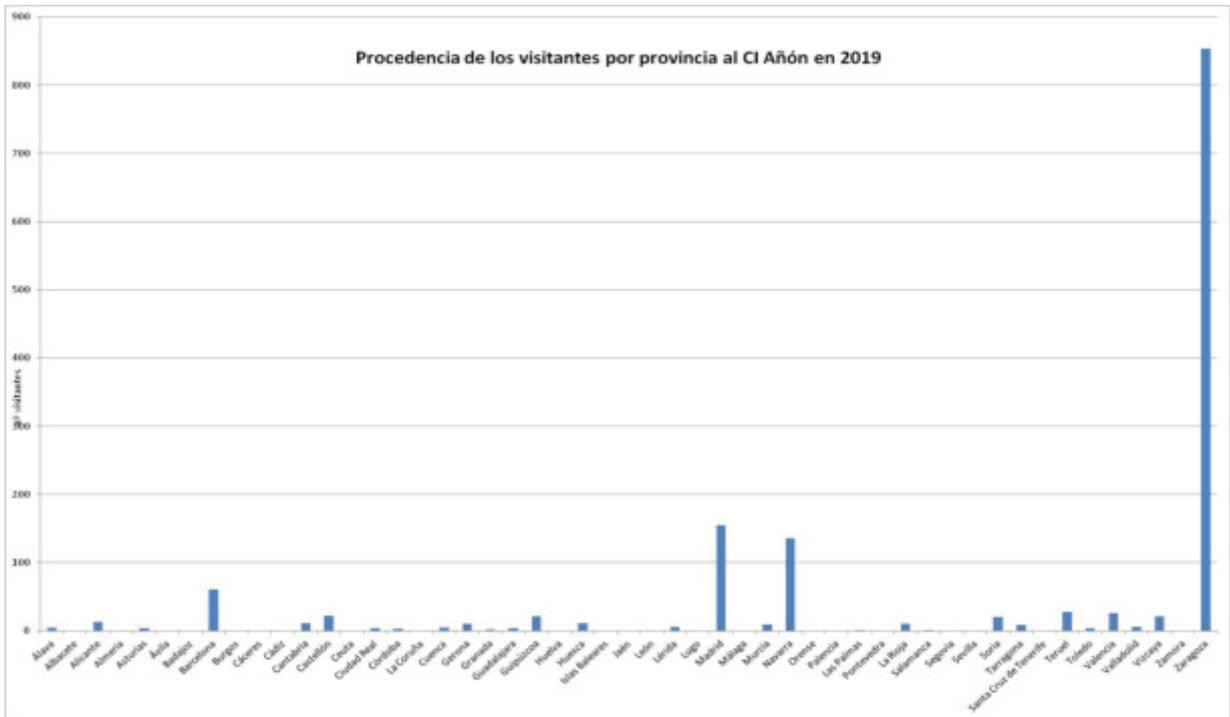
En lo relativo a la procedencia de los visitantes, los datos se han analizado diferenciando por provincias y a nivel nacional e internacional. Para los tres centros de visitantes, a nivel nacional, es la provincia de Zaragoza (fundamentalmente de la capital), al igual que en años anteriores, la más ampliamente representada con cerca del 60% del total de visitantes. En segundo lugar, y de forma destacada están los visitantes de Navarra, sobre todo por su visita al CI de Agramonte. En tercer lugar se encuentran los visitantes de Madrid, que han experimentado un gran incremento en los últimos años. Y cuarto lugar se encuentran los visitantes de la provincia de Barcelona, que ha vuelto a crecer de manera importante tras el descenso del año pasado, si bien se sitúa a gran distancia de los visitantes de Madrid y Navarra. Por el otro lado, destacan los aumentos de visitantes desde las provincias de Teruel y Huesca, con un incremento del 40% de visitantes respecto a 2018, y se mantiene el descenso de los visitantes de Soria a pesar de su cercanía.

Respecto a los visitantes de otros países, apenas representan el 1.6% del total, destacando la presencia de visitantes de Francia (40% del total), seguido de Italia, Alemania y Reino Unido. Se han registrado visitantes de 17 países diferentes, algunos muy lejanos como Uruguay o Mozambique.

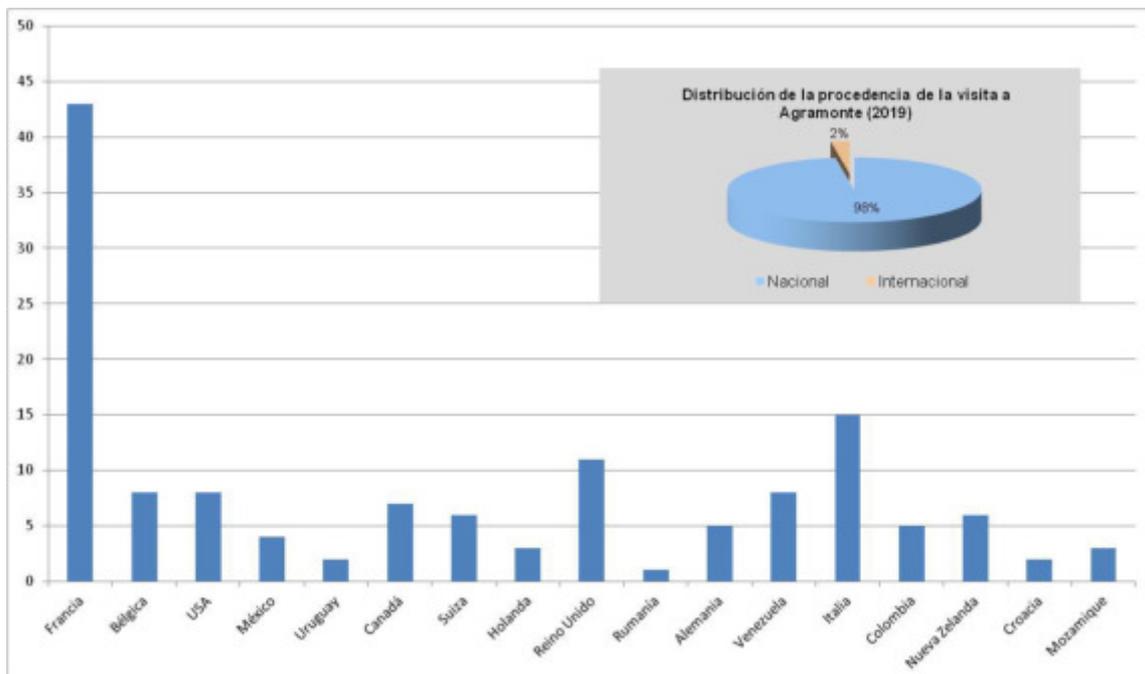
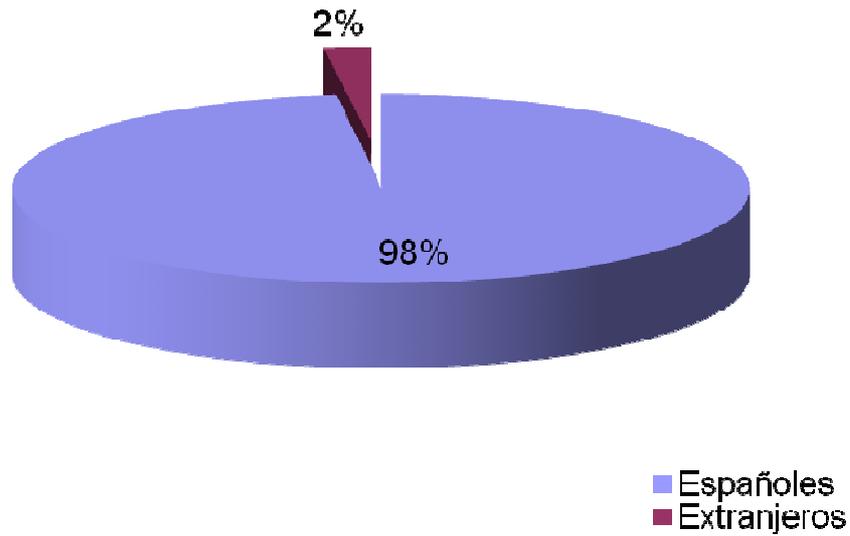
En las tablas siguientes se pueden ver los datos de visitantes de a nivel nacional e internacional en los últimos tres años.

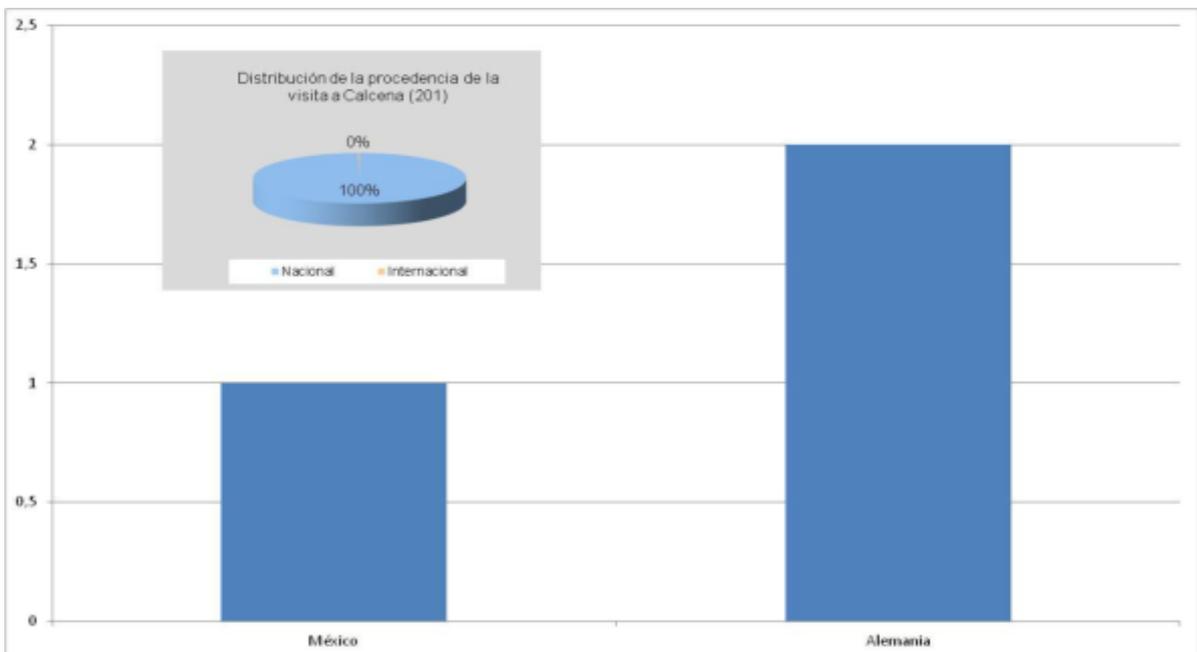
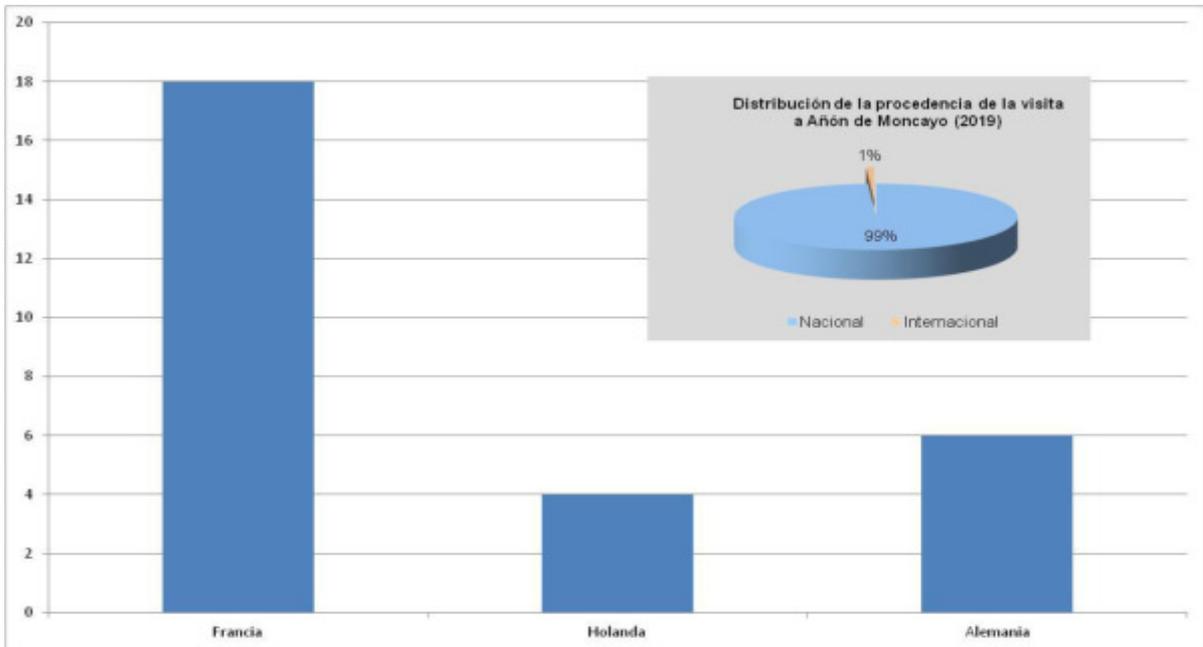
	2019				Total	2018				Total	2017				Total	2016				Total
	Total	Agramonte	Añón	Calcena		Agramonte	Añón	Calcena	Total		Agramonte	Añón	Calcena	Total		Agramonte	Añón	Calcena		
Álava	67	60	5	2	142	105	12	25	55	48	2	5	46	44	2	0				
Albacete	2	2	0	0	5	0	5	0	0	0	2	0	13	8	0	5				
Alicante	53	36	13	4	39	34	2	3	25	21	4	0	46	44	2	0				
Almería	2	2	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	4	4	0	0				
Asturias	10	4	4	2	8	8	0	0	10	7	0	3	34	28	0	6				
Ávila	0	0	0	0	9	9	0	0	1	1	0	0	13	11	2	0				
Badajoz	7	7	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0				
Barcelona	368	293	61	14	345	257	60	28	379	314	58	7	433	340	77	16				
Burgos	30	30	0	0	64	33	29	2	91	82	7	2	67	62	5	0				
Cáceres	5	5	0	0	2	2	0	0	7	7	0	0	4	0	0	4				
Cádiz	14	14	0	0	16	15	1	0	1	0	1	0	4	2	0	2				
Cantabria	28	17	11	0	29	29	0	0	15	13	0	2	29	29	0	0				
Castellón	96	74	22	0	5		5	0	31	14	17	0	35	35	0	0				
Ceuta	5	5	0	0	22	22	0	0	35	35	0	0	14	14	0	0				
Ciudad Real	10	6	4	0	16	16	0	0	48	47	0	1	16	16	0	0				
Córdoba	22	16	3	3	12	12	0	0	9	9	0	0	2038	20	0	2018				
La Coruña	10	10	0	0	6	6	0	0	7	7	0	0	21	19	0	2				
Cuenca	9	4	5	0	13	11	0	2	0	0	0	0	6	6	0	0				
Gerona	14	4	10	0	29	22	0	7	19	12	0	7	42	38	2	2				
Granada	12	10	2	0	12	10	2	0	11	9	2	0	11	11	0	0				
Guadalajara	14	8	4	2	33	18	5	10	57	53	3	1	17	17	0	0				
Guipúzcoa	185	157	21	7	301	208	30	63	222	166	35	21	186	170	16	0				
Huelva	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0				
Huesca	125	112	11	2	93	80	8	5	55	43	4	8	136	73	61	2				
Islas Baleares	16	16	0	0	15	15	0	0	3	3	0	0	4	4	0	0				
Jaén	4	4	0	0	20	9	11	0	2	2	0	0	4	4	0	0				
León	10	10	0	0	35	19	14	2	15	10	0	5	7	5	0	2				
Lérida	17	10	6	1	38	25	4	9	16	9	4	3	38	35	3	0				
Lugo	2	2	0	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0				
Madrid	849	692	155	2	669	541	104	24	682	602	57	23	510	431	51	28				
Málaga	16	16	0	0	17	7	6	4	15	14	0	1	7	7	0	0				
Murcia	27	16	9	2	16	16	0	0	47	34	7	6	27	20	2	5				
Navarra	1289	1153	136	0	1133	985	102	46	1196	1063	91	42	1182	1058	122	2				
Orense	5	5	0	0	10	10	0	0	3	3	0	0	2	2	0	0				
Palencia	5	5	0	0	17	14	3	0	20	20	0	0	0	0	0	0				
Las Palmas	11	10	1	0	4	0	4	0	3	3	0	0	5	5	0	0				
Pontevedra	6	6	0	0	9	9	0	0	2	2	0	0	3	2	1	0				
La Rioja	174	164	10	0	210	204	6	0	153	140	11	2	181	179	2	0				
Salamanca	6	5	1	0	12	12	0	0	2	2	0	0	5	5	0	0				
Segovia	21	21	0	0	1	1	0	0	4	4	0	0	6	6	0	0				
Sevilla	15	14	0	1	27	27	0	0	25	23	0	2	8	1	0	7				
Soria	230	207	20	3	277	249	26	2	404	373	22	9	277	262	7	8				
Tarragona	34	26	8	0	48	37	11	0	15	13	2	0	41	31	3	7				
Santa Cruz de Tenerife	8	8	0	0	11	11	0	0	7	1	6	0	0	0	0	0				
Teruel	268	238	28	2	119	113	6	0	54	47	6	1	32	28	2	2				
Toledo	79	75	4	0	15	15	0	0	71	39	29	3	6	6	0	0				
Valencia	204	176	26	2	217	191	18	8	211	185	26	0	160	145	8	7				
Valladolid	34	28	6	0	32	19	10	3	36	28	2	6	29	26	3	0				
Vizcaya	188	164	21	3	226	194	8	24	238	193	19	26	200	180	18	2				
Zamora	0	0	0	0	4	2	2	0	2	2	0	0	3	0	0	3				
Zaragoza	6068	4868	854	346	5967	4159	1363	445	5287	3870	845	572	5892	4679	1004	209				

	2019			2018			2017				
	Total	Agramonte	Añón	Calcena	Total	Agramonte	Añón	Calcena	Total	Agramonte	Añón
Francia	61	43	18	86	82	2	2	77	56	20	1
Bélgica	8	8		12	12			1	1		
USA	8	8		8	8			0			
México	5	4	1	0	0			7	7		
Andorra	0			2	2			0			
Uruguay	2	2		0	0			0			
Canadá	7	7		0	0			0			
Suiza	6	6		2	2			0			
Holanda	7	3	4	7	7			4	2	2	
Irlanda	0			0	0			0			
China	0			0	0			0			
Reino Unido	11	11		32	25	7		22	18		4
Dinamarca	0			0	0			9	7		2
Rumanía	1	1		0	0			0			
Alemania	13	5	6	29	1	8		8	6		2
Brasil	0			5	5			0			
Polonia	0			3	3			5	5		
República Checa	0			5	5			0			
Argentina	0			0	0			0			
Venezuela	8	8		0	0			2	2		
Italia	15	15		13	13			3	3		
Cuba	0			0	0			0			
Noruega	0			0	0			0			
Finlandia	0			5	5			0			
Ucrania	0			0	0			0			
Nicaragua	0			0	0			0			
Costa Rica	0			0	0			0			
El Salvador	0			0	0			0			
Marruecos	0			0	0			0			
Austria	0			0	0			0			
Colombia	5	5		0	0			0			
Portugal	0			0	0			3	3		
Hungría	0			0	0			0			
Letonia	0			0	0			0			
Australia	0			0	0			0			
Chile	0			3	3			0			
Luxemburgo	0			0	0			0			
Bulgaria	0			0	0			0			
Israel	0			0	0			0			
Escocia	0			0	0			0			
Lituania	0			0	0			0			
Perú	0			2	2			0			
Tailandia	0			0	0			0			
Túnez	0			0	0			0			
Ucrania	0			0	0			0			
Finlandia	0			0	0			0			
Nicaragua	0			0	0			0			
Rusia	0			0	0			0			
Eslovenia	0			0	0			0			

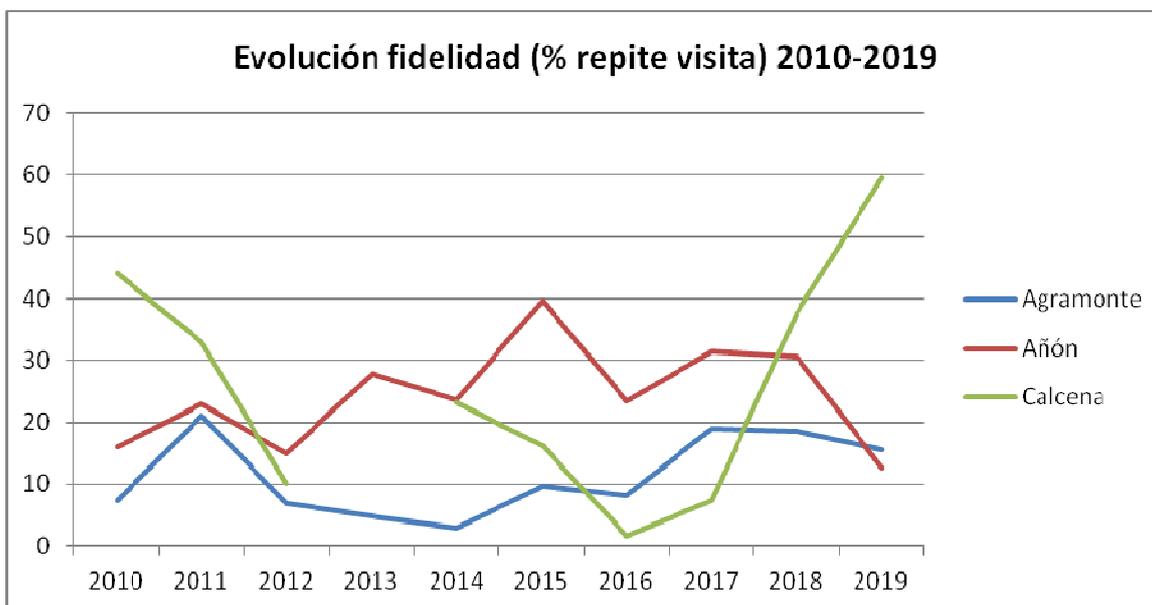


Distribución de la visita a los CI (2019)



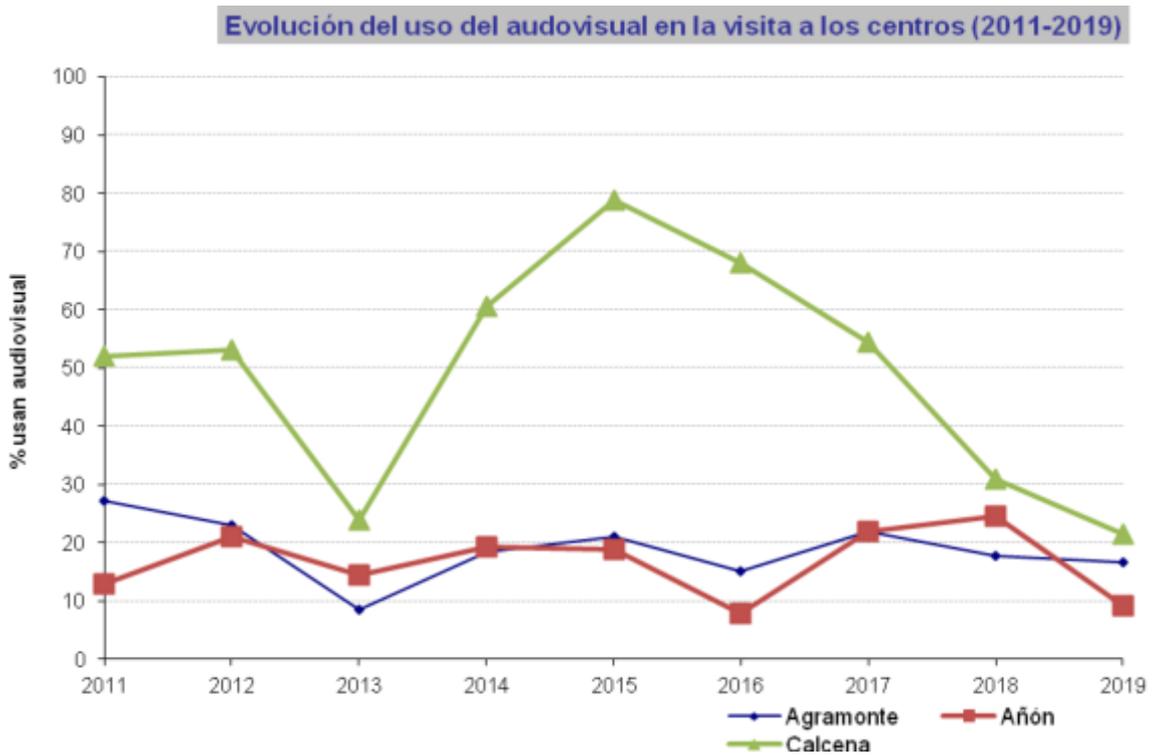


También se consulta a los visitantes si es la primera vez que se visita el equipamiento. Esta información puede ser de gran utilidad para el equipo gestor, dado que los centros de visitantes son el lugar de referencia para la información y para la realización de actividades, por lo que su visita debería ser un aspecto casi imprescindible para los visitantes. Uno de los problemas para que no exista “fidelidad” es el hecho de que gran parte de los visitantes se acercan a observar la exposición y el audiovisual, por lo que, dado que se trata de servicios bastante estáticos, no se repite en las sucesivas estancias en el Parque Natural. Para evitar esta situación se han puesto en marcha desde hace varios años diferentes actuaciones, como la realización de actividades y talleres temáticos, visitas guiadas, exposiciones temporales, etc., así como la preparación de materiales audiovisuales de menor duración y mayor diversidad.



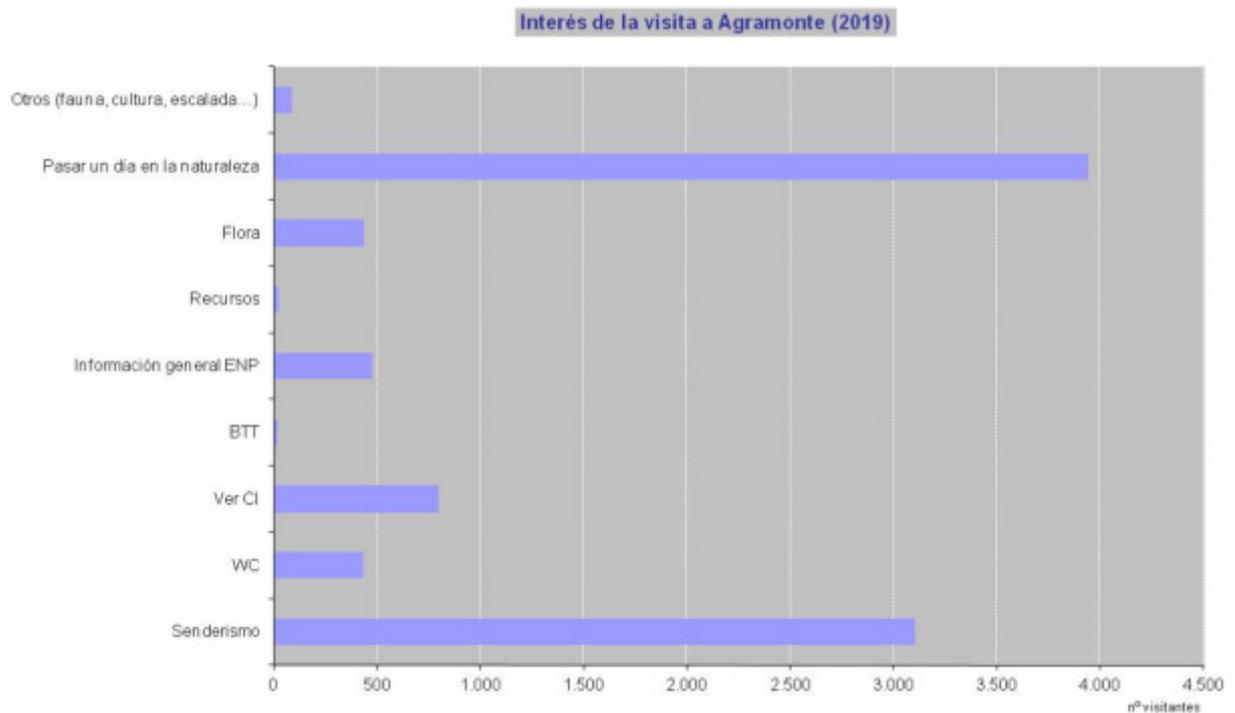
Para los centros de Agramonte y Añón se mantienen los datos de años anteriores, si bien con tendencia a la baja, del número de visitantes que repiten visita, sin embargo destaca el gran incremento en Calcena, al igual que el año anterior, lo que hace que el conjunto de la media de personas que repiten visita se mantenga en relación al año anterior en el 29%.

En el caso de las instalaciones del centro de visitantes, se realiza una consulta sobre el uso del audiovisual. Para Agramonte, se mantiene un porcentaje pequeño el uso, mientras en Añón se ha empeorado en casi 20 puntos el uso de este servicio. Sin embargo en Calcena se constata la brusca caída de los últimos años, lo que nos debe servir para reflexionar sobre el audiovisual y establecer alguna acción paliativa en todos los centros



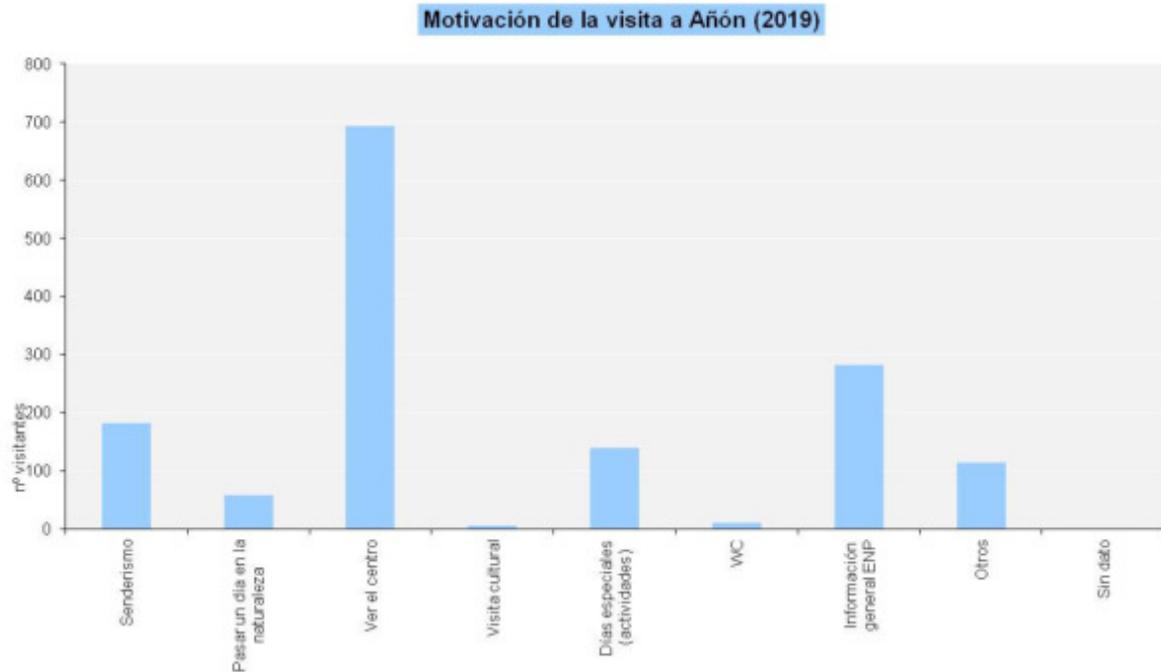
En lo que respecta al número de personas con discapacidad que accede a los centros de visitantes, el porcentaje del total de visitantes es muy reducido, no llegando en ningún centro al 1% durante este año.

Desde 2012 se ha incluido información sobre la motivación de la visita. En Agramonte, la mayor parte de la visita se acerca al centro a pasar un día en la naturaleza y el senderismo. Siguen posteriormente, pero a mucha distancia como focos de interés, ver el centro en sí, usar el WC, e información general del Parque Natural. Los datos son similares a la serie anterior.



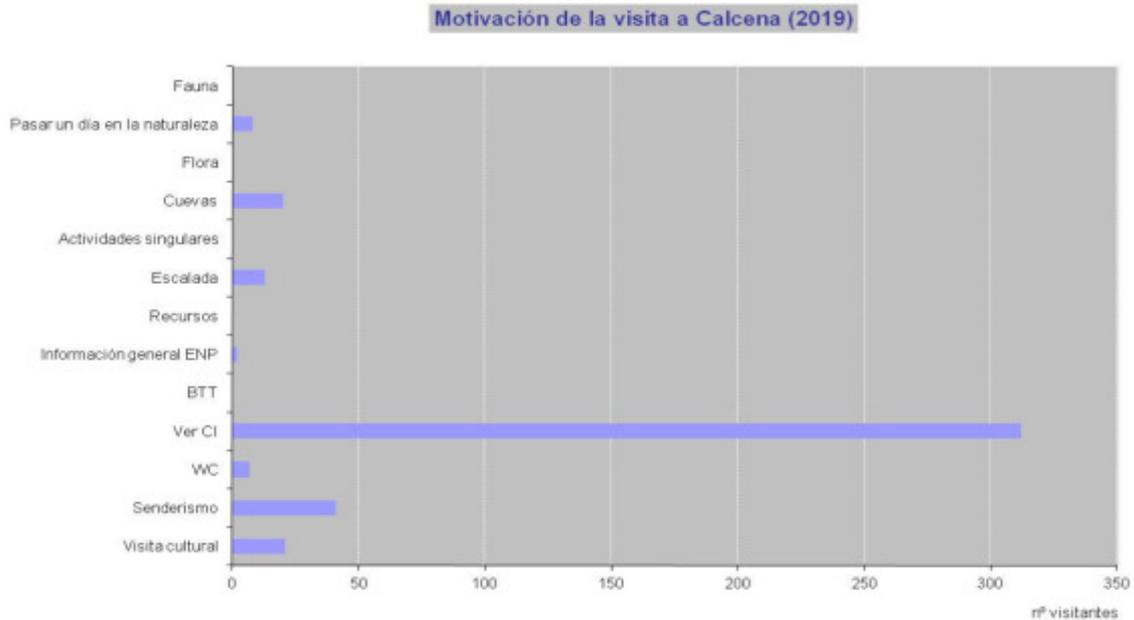
En Añón, se mantiene la motivación principal en torno a la visita al centro, puesto que al contrario de Agramonte, no es un lugar de paso hacia otros puntos de interés, sino que la gente va al pueblo por ver el centro, si bien también hay lugares y senderos concurridos en el entorno. A gran distancia están otras motivaciones como, el senderismo, la información general o la celebración de días especiales en los que se organizan actividades desde el área de educación ambiental. Este dato demuestra la importancia de organizar actividades para dinamizar los centros y dar a conocer de

esta forma el entorno cercano y los principales valores del Parque Natural, así como sensibilizar a los visitantes sobre valores medioambientales.



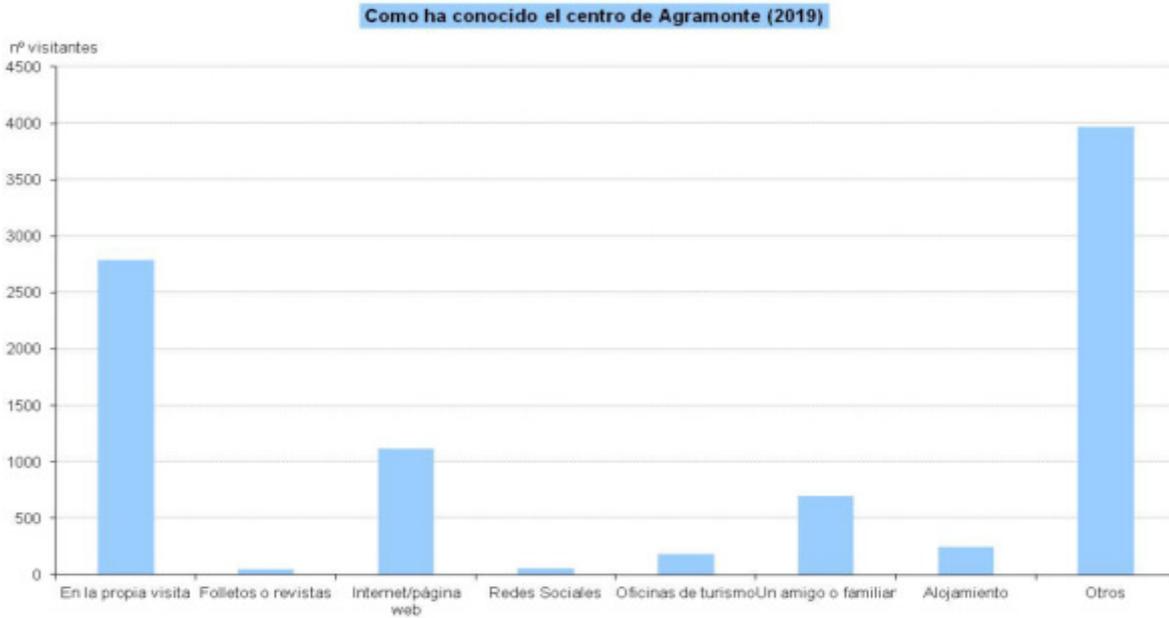
Por último, en Calcena los datos registrados también confirman que la principal motivación es ver el propio centro, seguida a mucha distancia de otras motivaciones variadas.

Tanto este centro como Añón, muestran claramente, frente a Agramonte las diferentes motivaciones que pueden tener los visitantes de los Centros, si bien todo está íntimamente relacionado con la ubicación de los mismos y los lugares más demandados por los visitantes.



Se ha **consultado sobre cómo se ha conocido la existencia** del centro, con el objetivo de centrar la difusión de las actividades a través de los canales de comunicación más utilizados. En Agramonte, continúa siendo el ítem más utilizado “otros” lo que nos dificulta cualquier valoración. Sin embargo como en 2018 se muestra un incremento notable del ítem “en la propia visita”.

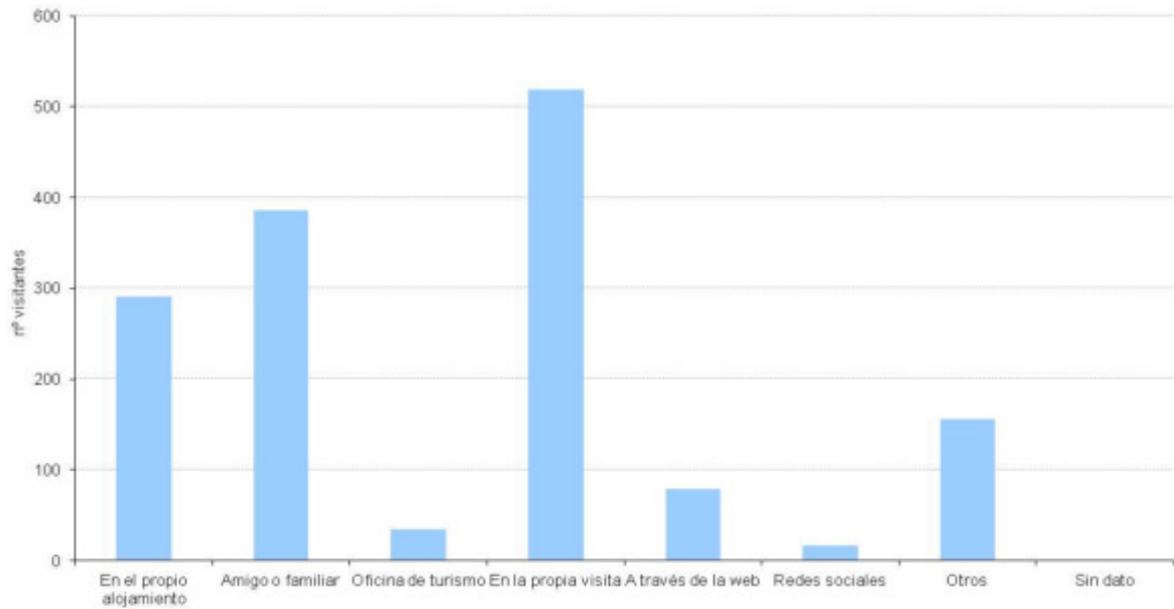
Estas respuestas que se mantienen con algún matiz en los otros centros, muestran la escasa divulgación que se hace de los Centros de Interpretación, y su escaso conocimiento también entre los informadores de oficinas de turismo, alojamientos turísticos y la propia población local, etc.



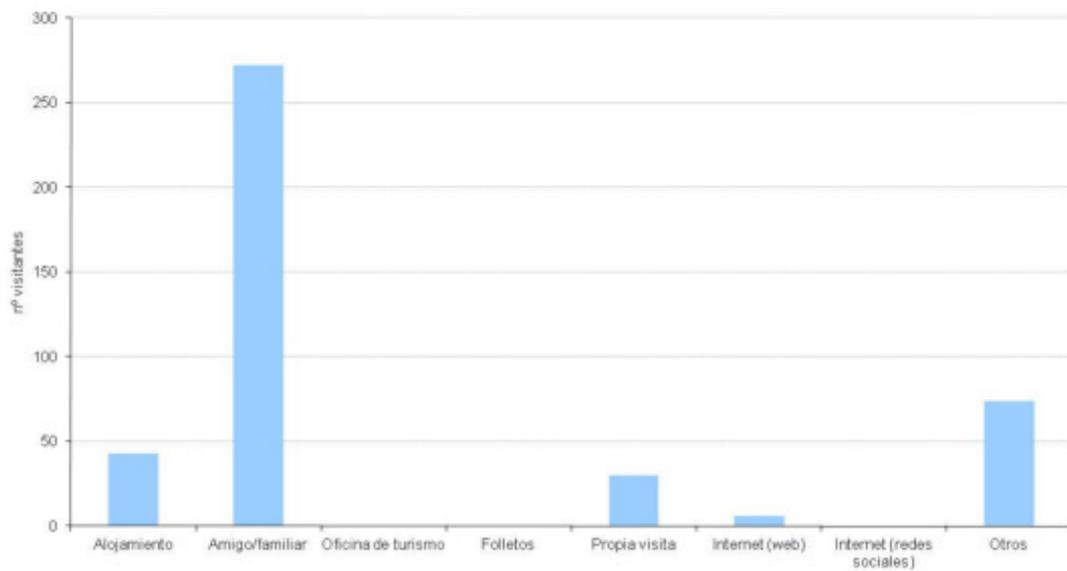
En el caso de Añón, como en años anteriores, es la propia visita la que ostenta el mayor porcentaje de respuestas, seguido de un amigo/familiar. También existe un alto porcentaje de respuestas “otros”. Estos datos están muy relacionados con las motivaciones que llevan al visitante a nuestros Centros.

Por último, en Calcena, varía bastante la tipología de respuesta respecto a los otros centros, pero la escasez de visitantes, hace matizar los resultados, pero demuestra un mayor conocimiento del Centro en la gente de la localidad, puesto que son los principales “motivadores” de que la gente conozca el Centro, si bien al tratarse de un núcleo tan pequeño hace que los recursos y atractivos sean limitados.

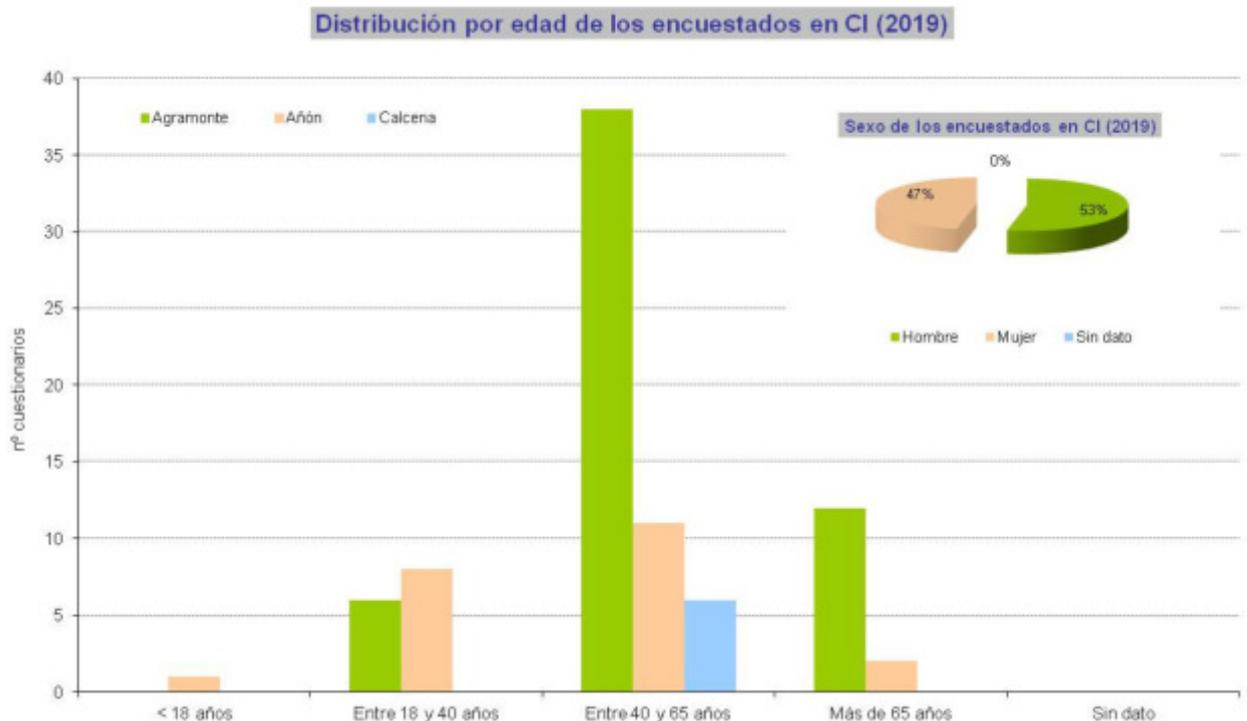
Como ha conocido el centro de Añón (2019)



Como ha conocido el centro de Calcena (2019)

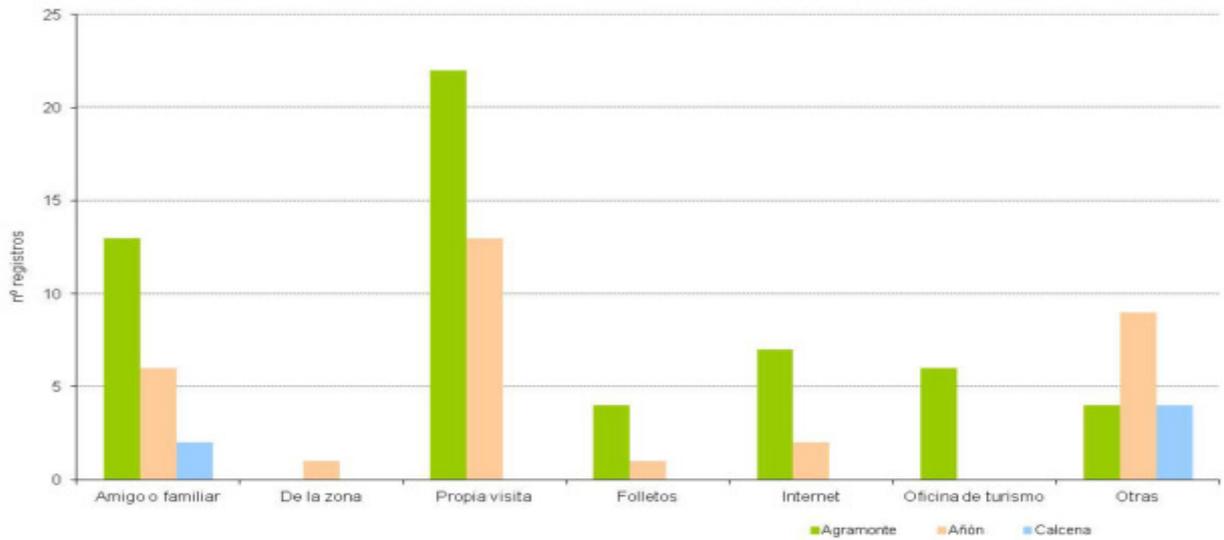


En otro orden de cosas, a través de los **cuestionarios de satisfacción de la visita a los centros de visitantes** también se recoge información sobre la tipología de la visita. Este año se han cumplimentado 94 (56 en Agramonte, 32 en Añón y 6 en Calcena), muy lejos de años anteriores, por lo que habrá que insistir a las monitoras en la realización de estos cuestionarios para el próximo año. El análisis de la distribución por edad y sexo de las personas que han cumplimentado la encuesta de satisfacción se corresponden con la distribución extraída del análisis de la estadística diaria recogida por los educadores.



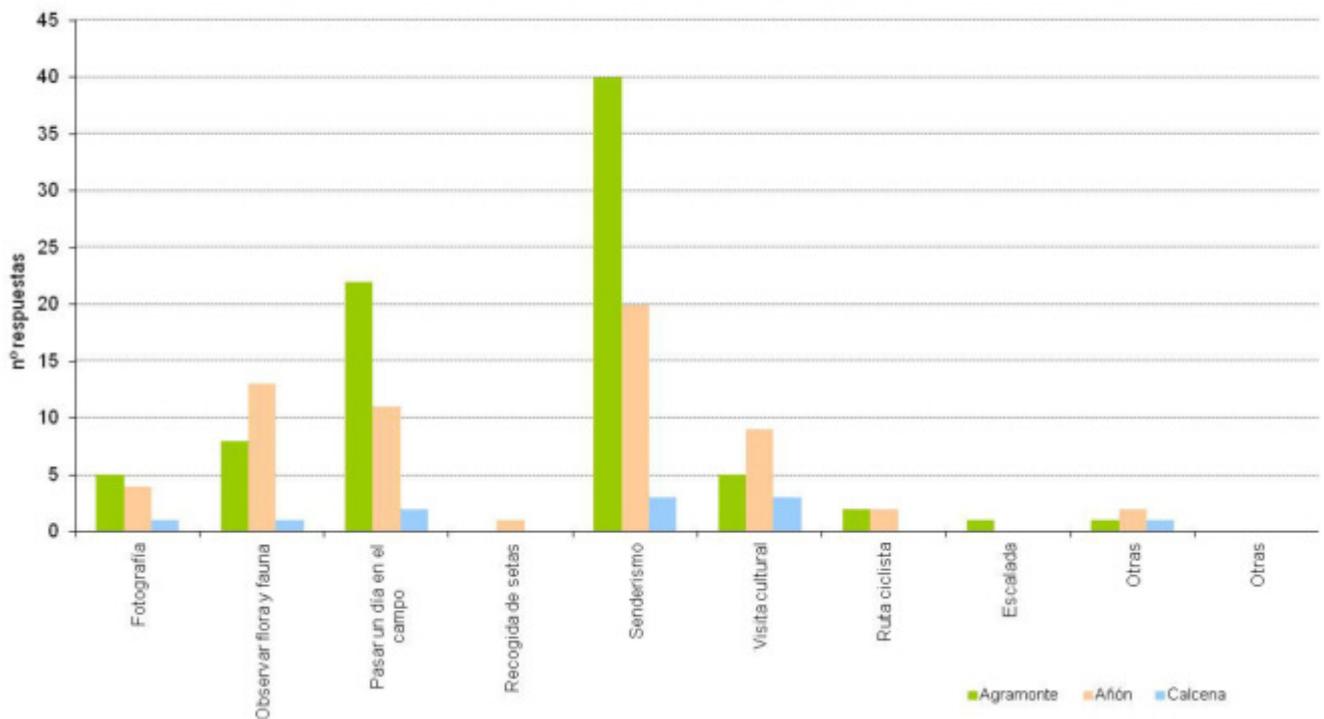
Mayor interés presenta el análisis de las actividades realizadas y a través de qué medio se ha conocido la existencia del centro de visitantes. En este último caso, sigue destacando la propia visita y los amigos.

Cómo conoció el centro de visitantes (2019)



En cuanto a actividades, el senderismo fundamentalmente y pasar un día en el campo continúan siendo las más demandadas.

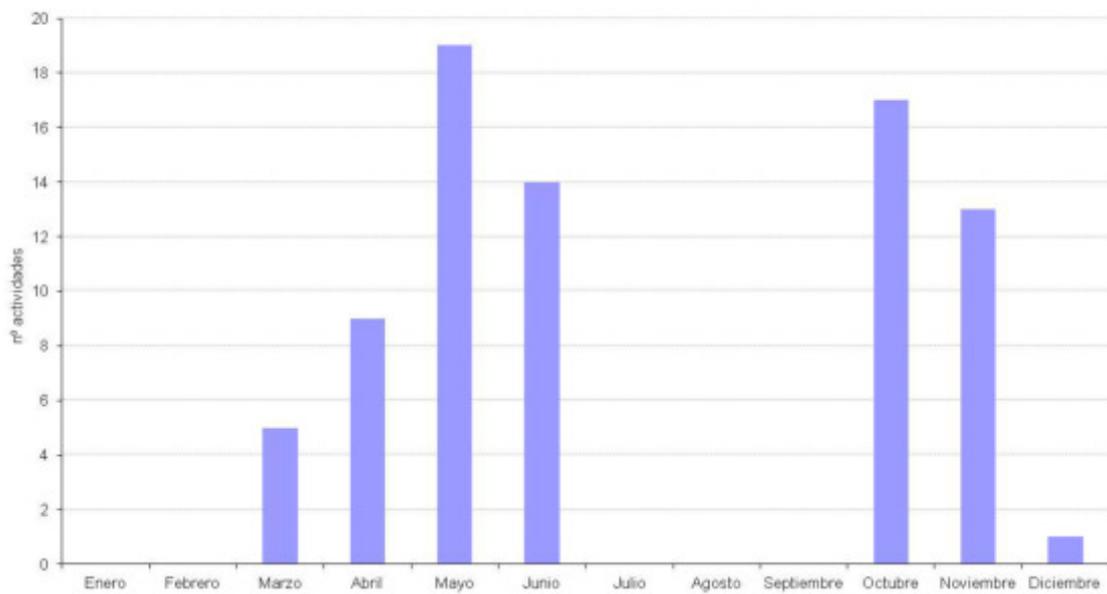
Actividades realizadas (2019)



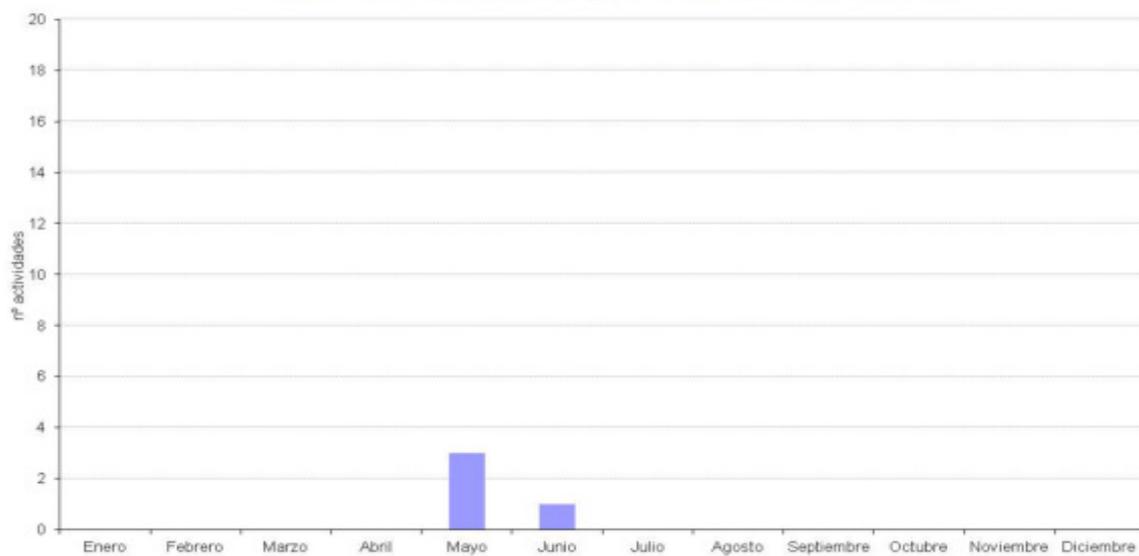
6.1.2. Programa educativo.

En 2019 las actividades se han concentrado en los meses de primavera y otoño, sobre todo los meses de mayo-junio y octubre-noviembre, de forma similar a años anteriores.

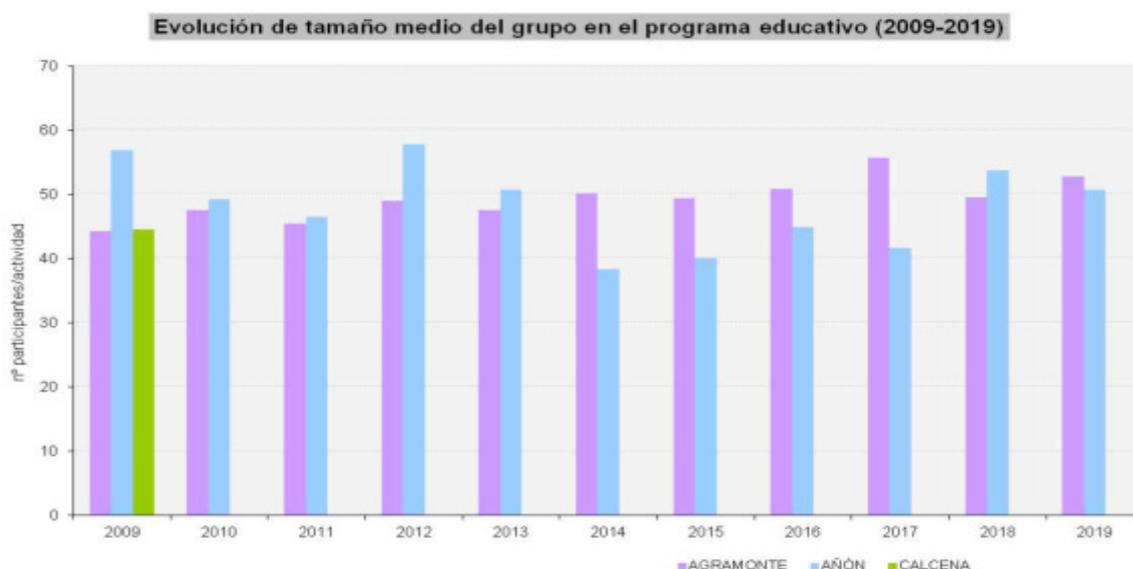
Distribución mensual del programa educativo en Agramonte (2019)



Distribución mensual del programa educativo en Añón (2019)



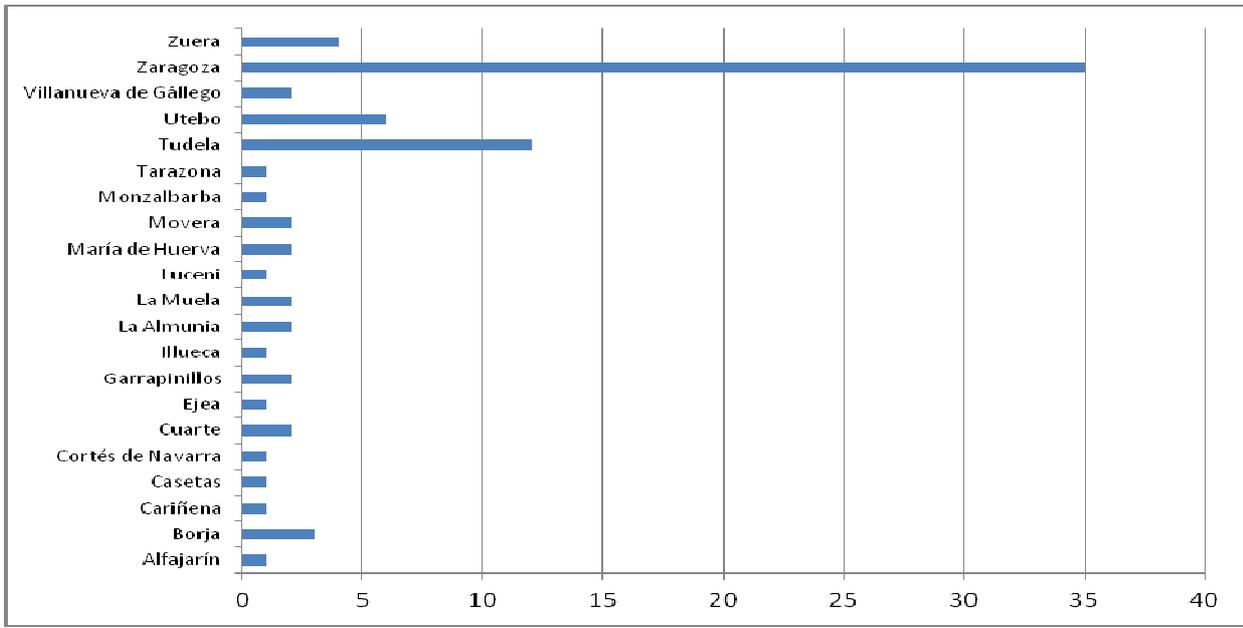
El número medio de alumnos por actividad para Agramonte ha sido de 53 (algo superior al año anterior), con una ratio alumnos/monitor media de 21, por debajo del umbral marcado. En el caso de Añón, el tamaño medio del grupo ha sido de 6, con una ratio alumnos/monitor de 6, muy inferior a años anteriores por el muy reducido tamaño de los grupos.



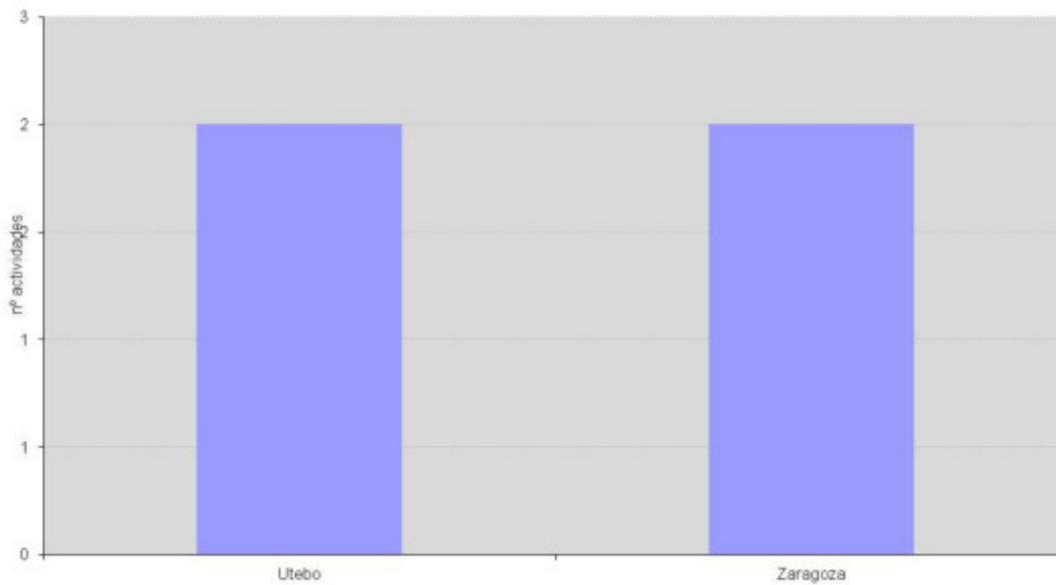
En cuanto a la procedencia, la mayor parte de los grupos educativos que realizan actividades proceden de la provincia de Zaragoza y, en concreto, de su capital. Se mantienen los datos de años anteriores.

Es importante analizar el porqué no existen más actividades de los colegios de la zona de influencia socioeconómica, sobre todo Tarazona y Borja, teniendo en cuenta que uno de los objetivos fundamentales de la educación ambiental en el Parque Natural es el contacto con la población local.

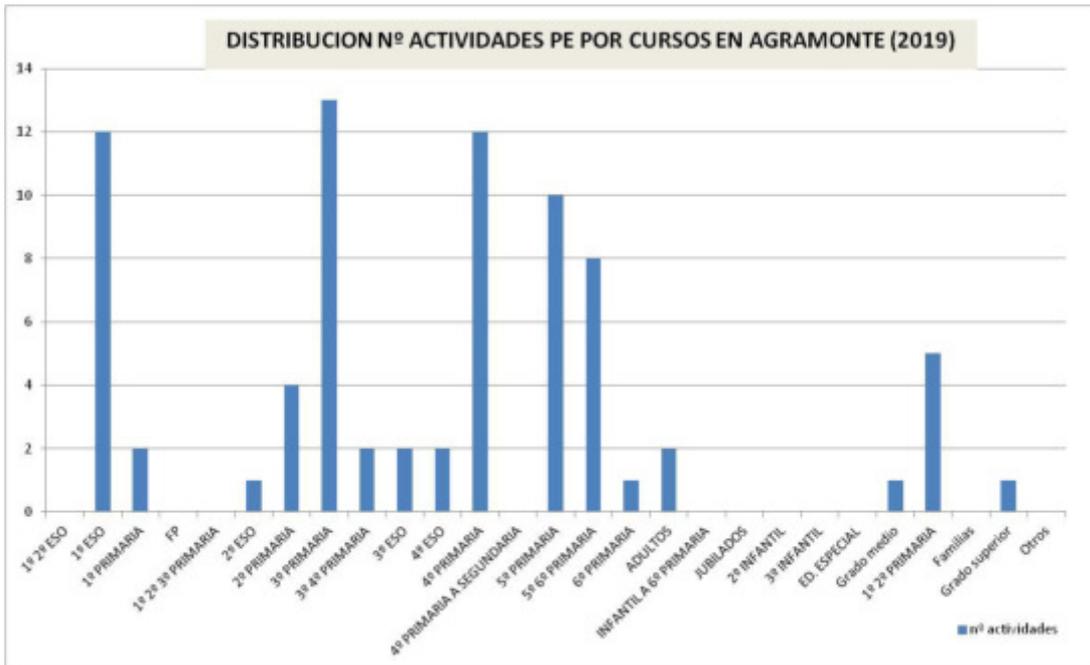
Procedencia del Programa Educativo en Agramonte 2019



Procedencia del programa educativo de Añón (2019)

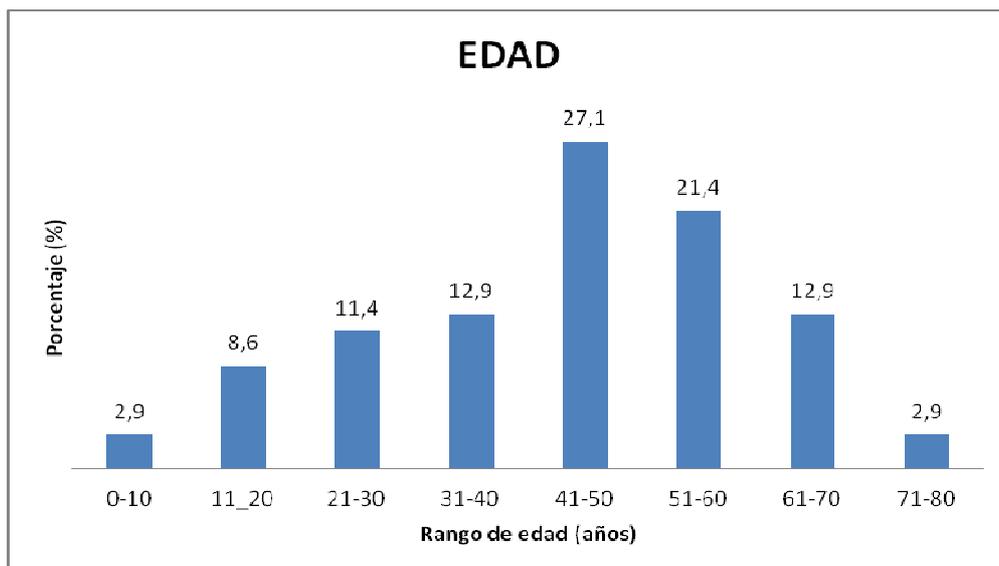
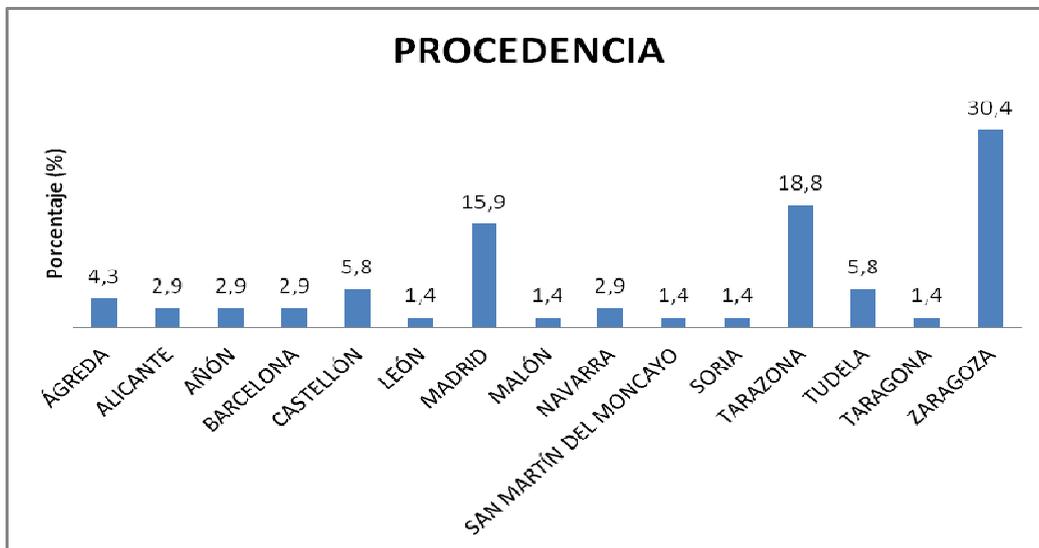


En cuanto al tipo de grupo, en los dos centros el ciclo de Primaria sigue siendo el que realiza más actividades, si bien también desde 1º de la ESO hay una importante demanda



6.1.3. Actividades singulares.

Este año se ha recogido información sobre la tipificación de los participantes a las actividades singulares, y donde las principales conclusiones son la procedencia de los asistentes, siendo Zaragoza y Tarazona, junto con Madrid los principales lugares, y la edad de los asistentes. Aspectos a tener en cuenta a la hora de la orientación de las actividades y la difusión de las mismas.



6.2. Infraestructuras de uso público.

La tipificación de la visita al resto de equipamientos de uso público no se realiza de manera generalizada, debido a la falta de presupuesto para abordar dicho estudio, aunque pueden extraerse datos relativos a la misma de los cuestionarios de satisfacción de la visita.

Durante 2019 se ha realizado una recopilación específica de información en materia de tipificación y satisfacción en los equipamientos de uso público por parte de los monitores de los Centros de Interpretación en verano. Esta información es importante para adaptar la gestión a las demandas de la visita, pero por diferentes problemas se ha rellenado un número muy inferior de cuestionarios, por lo que los datos obtenidos y las conclusiones del mismo son más limitados. De todas formas se observan pocos cambios significativos con campañas anteriores, por lo que desde el equipo gestor se está valorando la modificación tanto del contenido como del diseño de la propia campaña de obtención de datos, de manera que aporten información de mayor utilidad en temas puntuales de planificación y gestión.

6.3. Conclusiones.

El tipo de visita que se acerca al Parque Natural del Moncayo, tanto la visita libre al conjunto de equipamientos y centros de visitantes como las concertadas en los programas educativos, se mantiene constante a lo largo de los años.

En su mayoría, proceden de la provincia de Zaragoza y, dentro de ésta, de la capital, con una visita corta, de 1 día de duración en la mayor parte de los encuestados, para pasar un día en el campo y practicar senderismo.

El grupo, predominantemente familiar, sigue centrando su visita en los equipamientos del entorno de la Dehesa del Moncayo.

También los datos relativos al programa educativo son similares a años anteriores, aunque en este caso, el bajo número de cuestionarios de evaluación no permite sacar conclusiones estadísticamente significativas.

Como se ha mencionado con anterioridad, es conveniente realizar una revisión de algunas de las preguntas planteadas, tanto en los cuestionarios de evaluación de la visita a centros de visitantes como a los equipamientos de uso público. Además, sería muy interesante que éstos se realizaran digitalmente, para reducir el consumo de papel y mejorar la eficacia en su gestión.

7. SATISFACCIÓN DE VISITANTES.

Uno de los objetivos básicos de la gestión del uso público del Parque Natural del Moncayo, y específicamente del sistema de calidad es la satisfacción de los visitantes. Para lograr este objetivo y también poder alcanzar una planificación coherente y eficaz del uso público, es necesario conocer la tipología, necesidades, demandas y motivaciones de las personas que se acercan al espacio. Para adquirir esta información, uno de los métodos más utilizados en la gestión de espacios naturales protegidos es la realización de encuestas, que también permiten llegar a conocer de forma directa el grado de satisfacción de los visitantes.

La realización de encuestas a los visitantes del Parque Natural del Moncayo se recoge dentro del Plan Rector de Uso y Gestión, y de manera más específica en el procedimiento operativo creado a tal efecto.

Desde 2004 a 2010 las encuestas en los equipamientos de uso público se realizaron a través de una campaña de voluntariado, y a partir de 2011 es el propio Parque Natural el encargado de realizar el trabajo. Como se ha mencionado con anterioridad, en 2017 no se ha recogido información en las infraestructuras de uso público por falta de presupuesto.

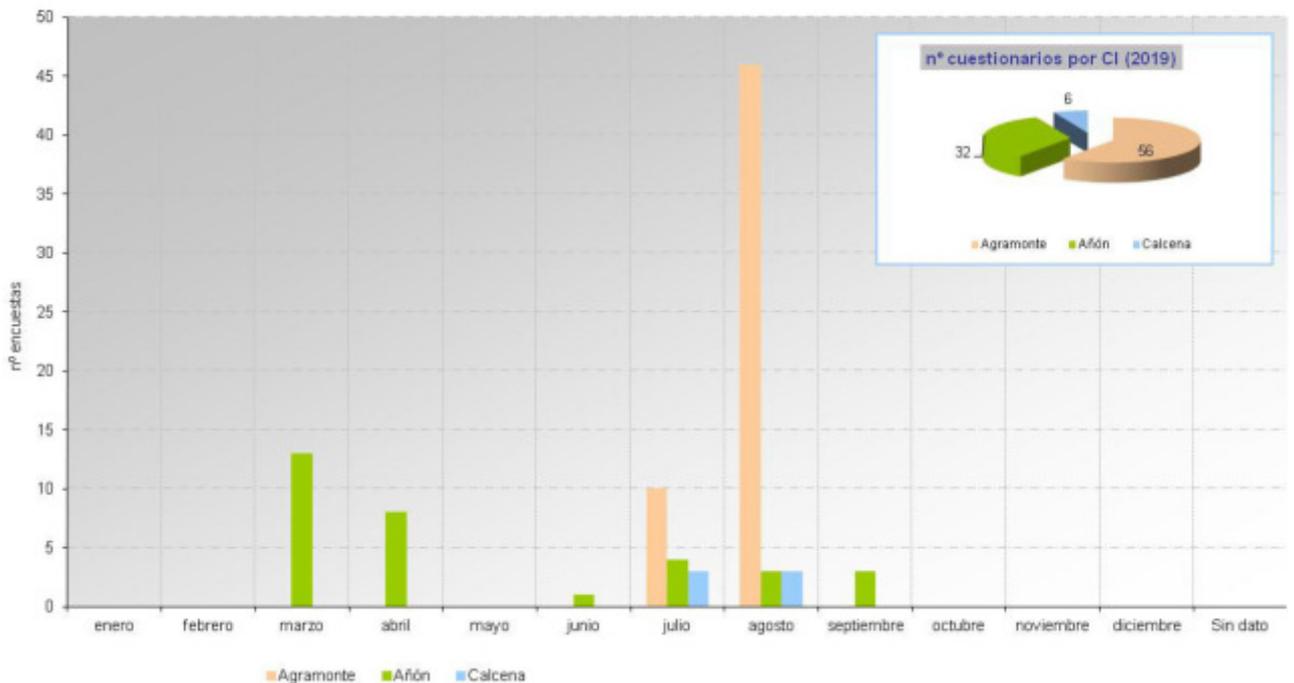
Desde 2008, además, se realizan una valoración de la satisfacción de la visita en los propios centros de visitantes, a través de cuestionarios que son rellenados por los propios visitantes. Los cuestionarios están colocados en los mostradores a disposición de los visitantes que deseen utilizarlos. Los monitores tienen la premisa de alcanzar un número mínimo de cuestionarios

7.1. Centros de visitantes

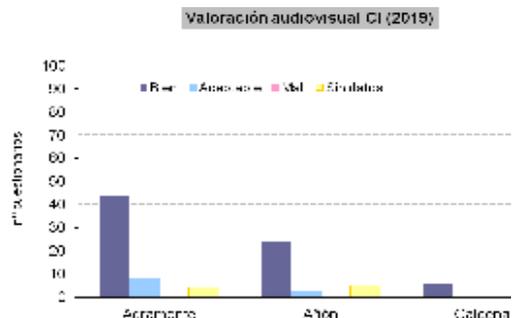
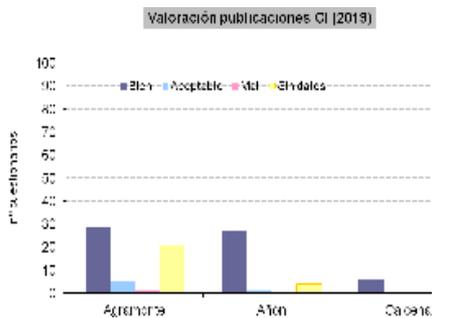
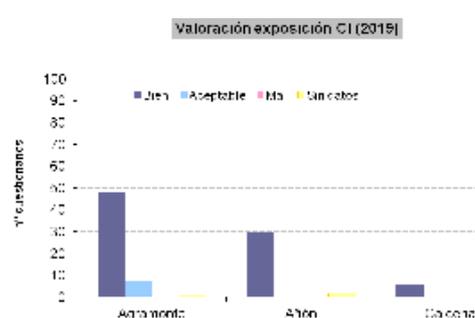
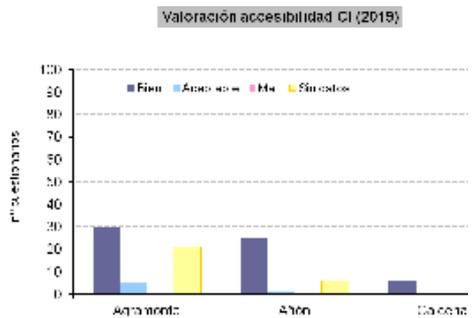
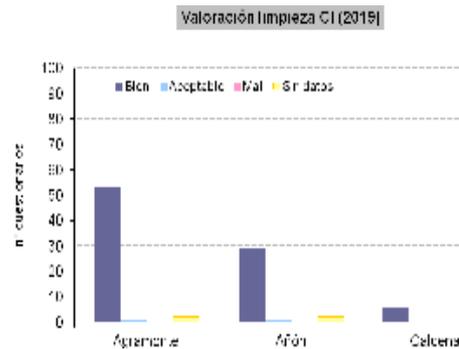
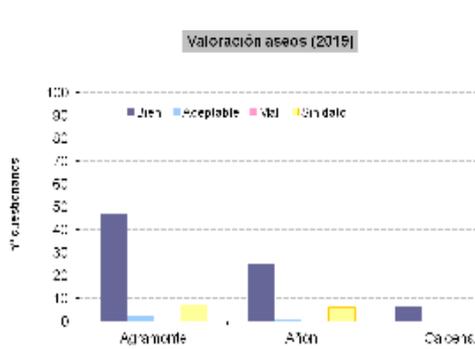
7.1.1. Programa de atención al visitante.

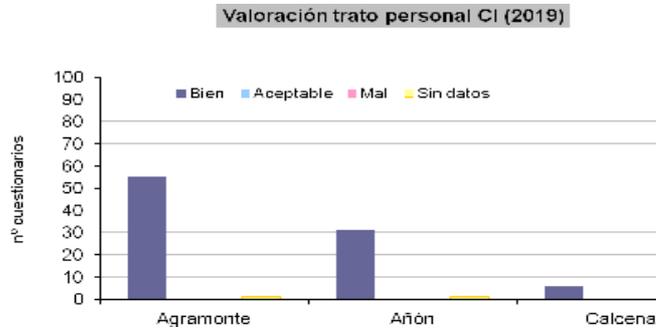
El número de cuestionarios recogido en los centros de visitantes ha descendido notablemente en relación al año pasado, pasando de 479 encuestas a 94. El Centro de Agramonte es el que realiza más encuestas si bien estas se limitaron a los meses de julio y agosto. En Añón se ha incrementado de forma importante el número de encuestas especialmente fuera de los meses de verano. En Calcena el número de cuestionarios es muy limitado, lo que hace que los datos sean casi intrascendentes. Es importante retomar e incentivar a los monitores a realizar estos cuestionarios puesto que es importante recabar la mayor información posible de los visitantes, si bien somos conscientes de la dificultad por la actitud reacia de los visitantes y las labores de atención al visitante.

Distribución temporal de las encuestas por centro de visitantes (2019)

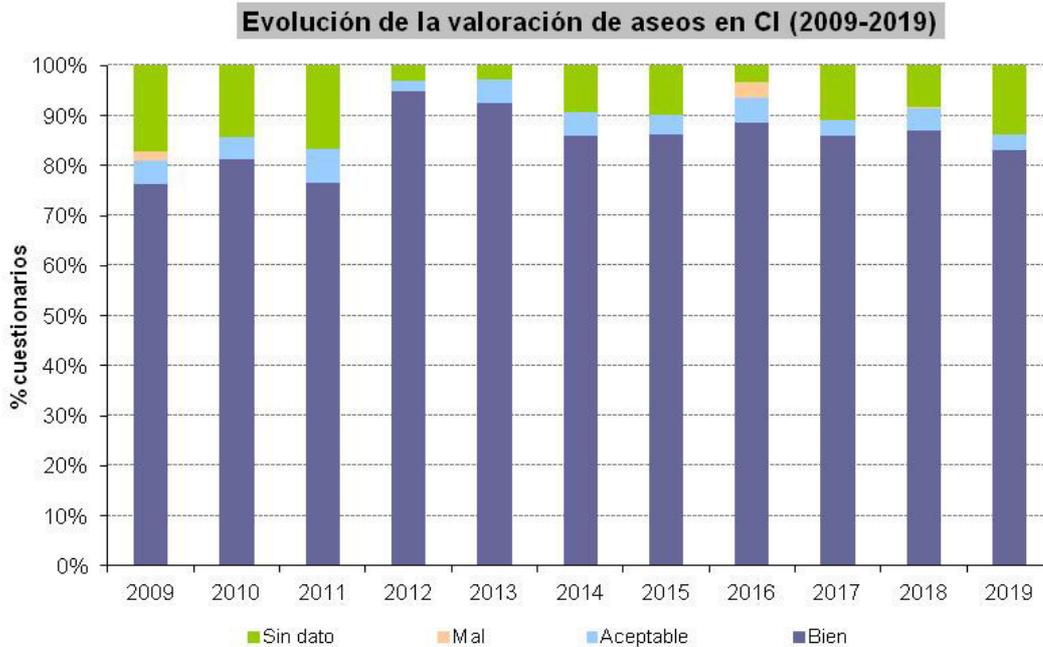


En cuanto a la valoración, para todos los ítems y todos los centros se han registrado resultados favorables, con una valoración de buena a aceptable en la mayoría de los casos.

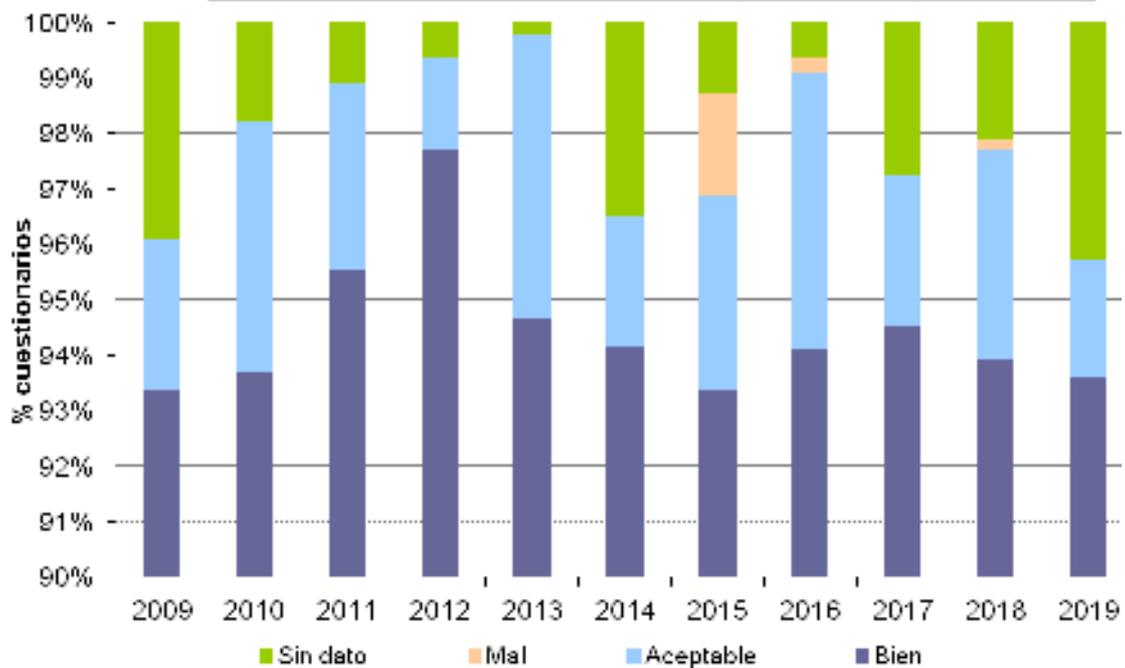




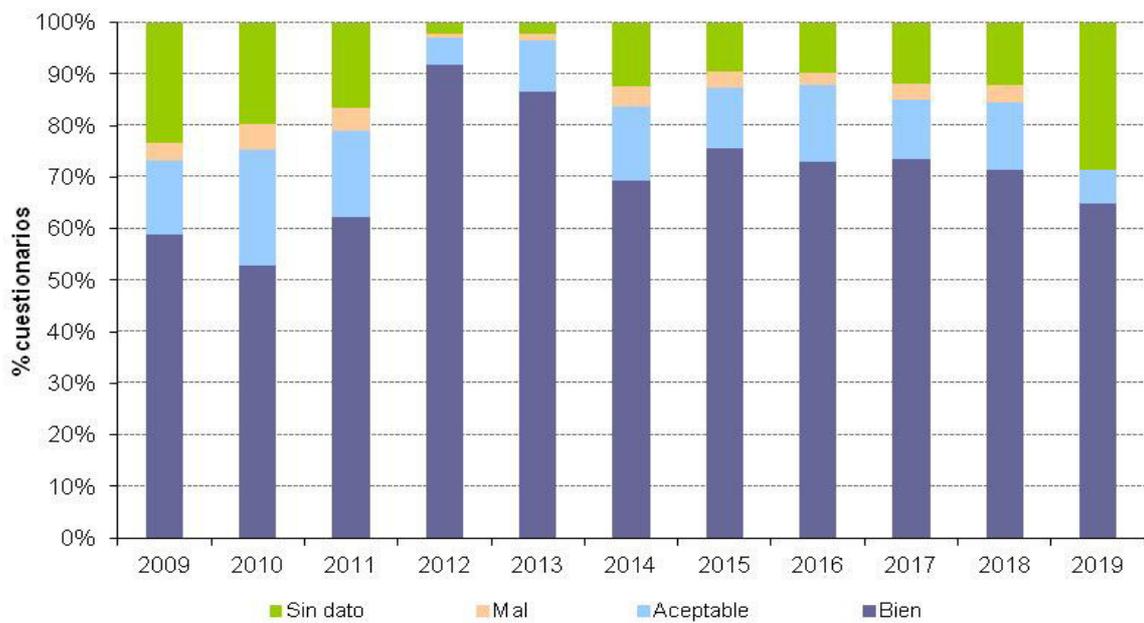
Si se observa la evolución de estas valoraciones a lo largo de la serie 2008-2019, se constata el mantenimiento de las apreciaciones positivas de todos los equipamientos y servicios. Entre los aspectos positivos, destaca la valoración del trato personal y amabilidad de los monitores, con altos porcentajes de respuestas.



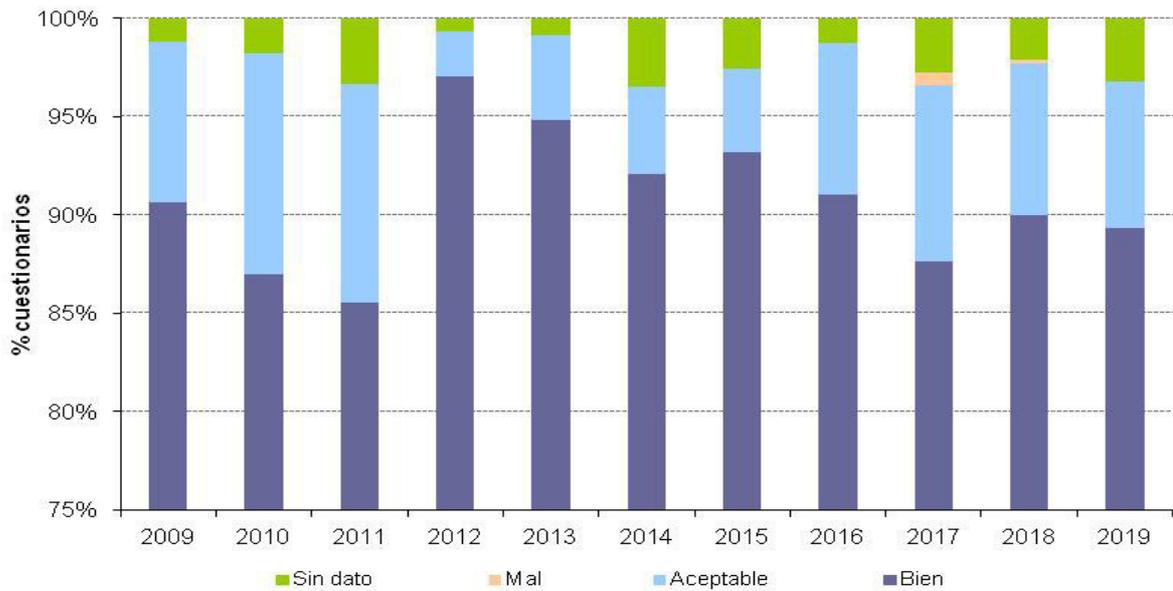
Evolución de la valoración de limpieza en CI (2009-2019)



Evolución de la valoración de la accesibilidad en CI (2009-2019)



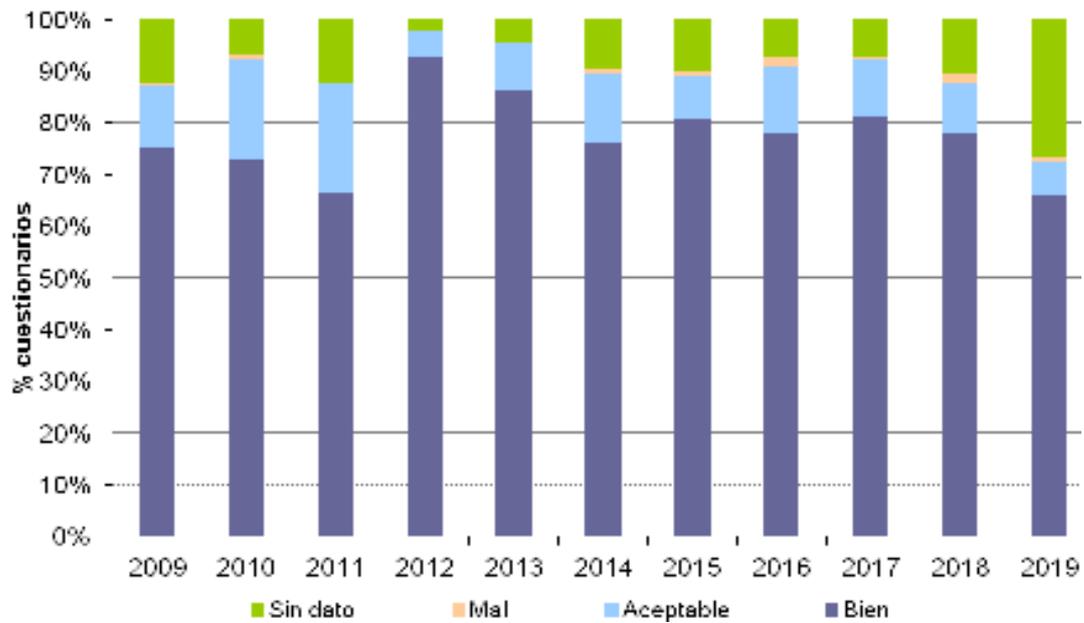
Evolución de la valoración de la exposición en CI (2009-2019)



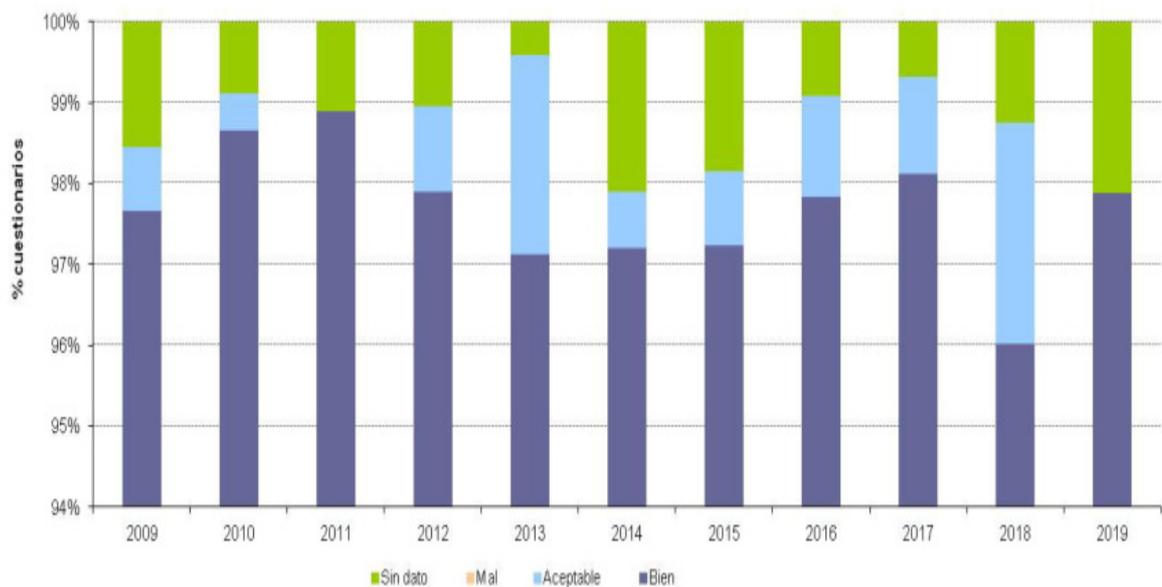
Evolución de la valoración del audiovisual en CI (2009-2019)



Evolución de la valoración de las publicaciones (2009-2019)



Evolución de la valoración del trato personal en CI (2009-2019)



7.1.2. Programa educativo.

Durante 2019 ha habido un importante incremento de la evaluación de los programas educativos sobre todo en Agramonte. En Añón debido a la escasez de programas no ha habido apenas respuestas por lo que se han eliminado los resultados.

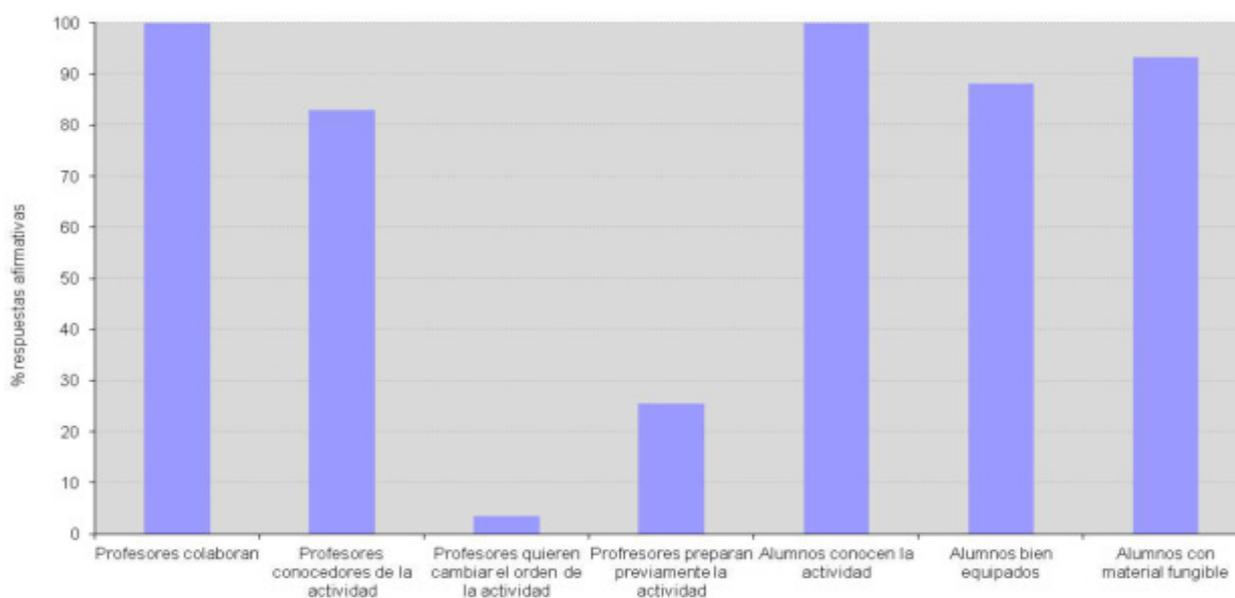
La satisfacción se contempla para el propio educador, para los responsables del grupo y para los alumnos, a través de cuestionarios específicos.

Se muestran los datos recopilados en el centro de Agramonte.

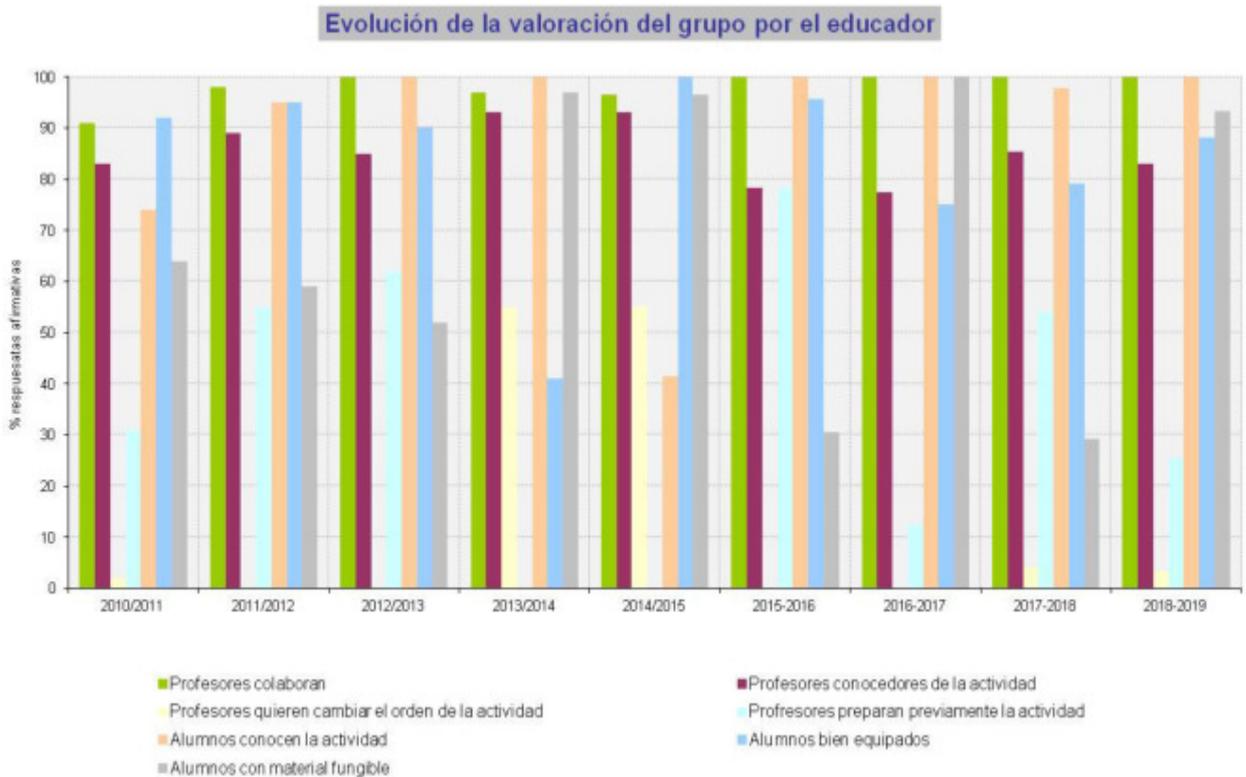
AGRAMONTE-AÑÓN	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Nº CUESTIONARIOS PREVIOS	47	40	45	56
Nº CUESTIONARIOS POSTERIOR	9	10	11	23
Nº CUESTIONARIOS ALUMNO	39	22	25	55
Nº CUESTIONARIOS EDUCADOR	23	8	48	59

En el caso del educador, existe una apreciación positiva del grupo.

Valoración del grupo por el educador (2018/2019)

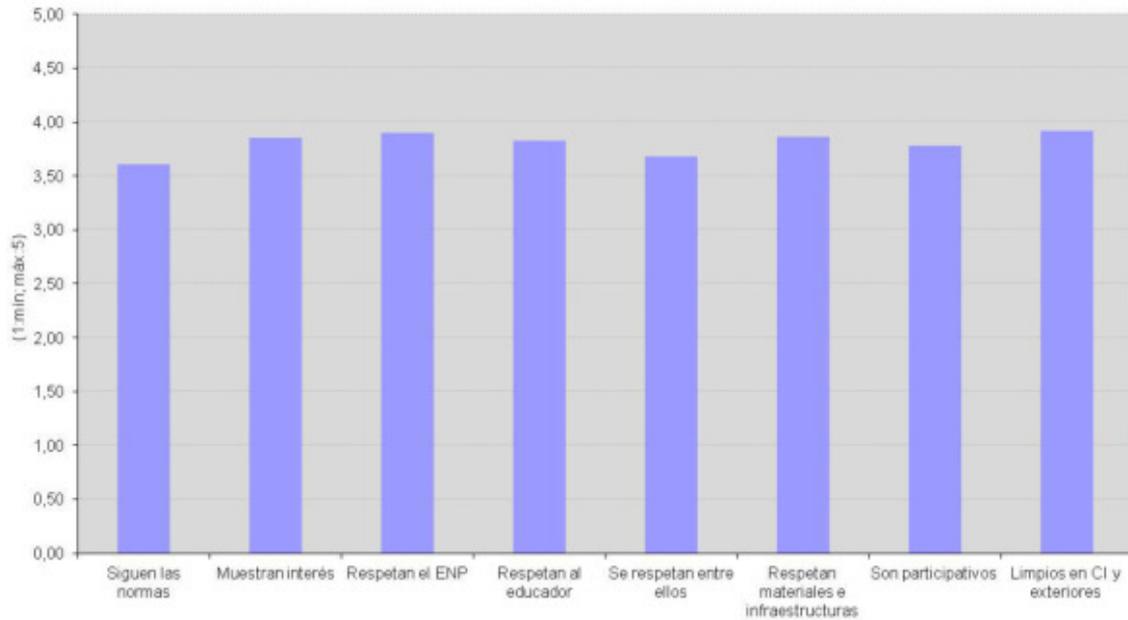


Con respecto a los datos obtenidos en los cursos escolares anteriores, la distribución de la valoración para cada ítem es relativamente homogénea, y similar a los años anteriores.

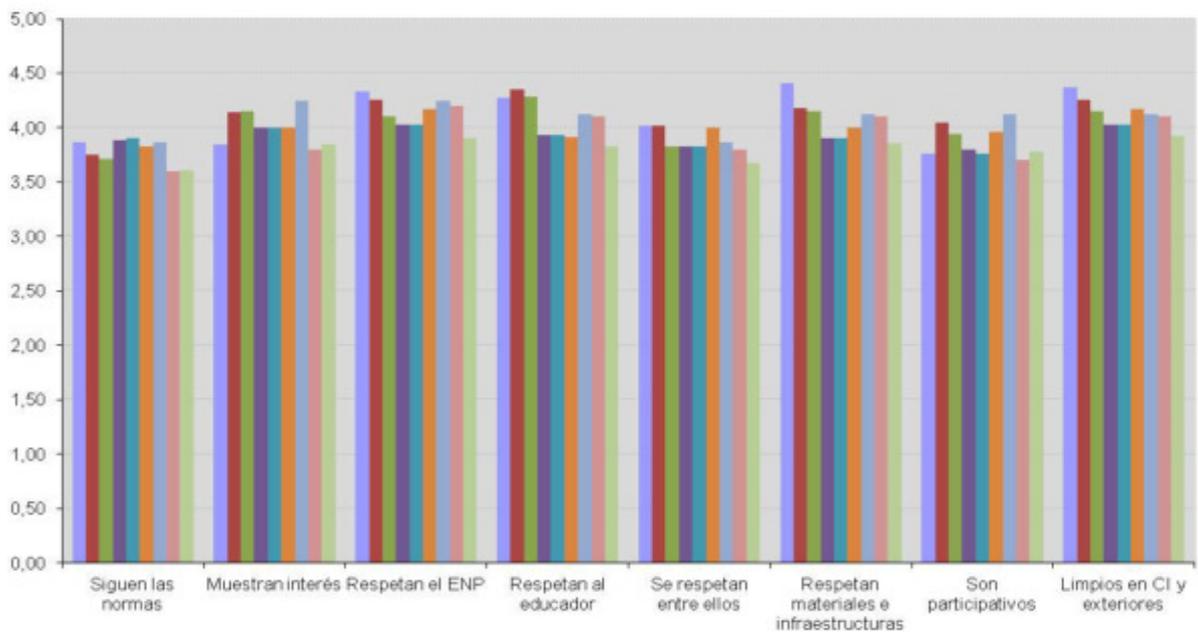


En líneas generales, los educadores consideran como buena o muy buena la actitud de los participantes. Los datos son similares a años anteriores, con valoraciones para todos los ítems por encima de los 3,5 puntos (para un máximo de 5 puntos).

Valoración de la actitud de los alumnos por el educador (2018/2019)

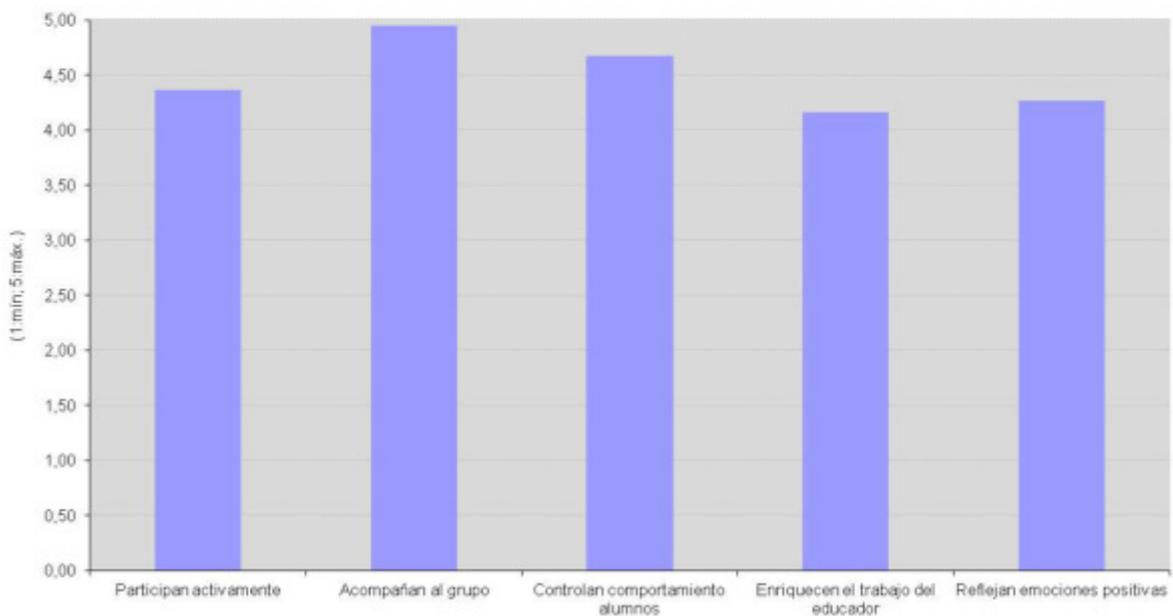


Evolución valoración actitud de los alumnos por el educador de 2010/11 a 2018/19

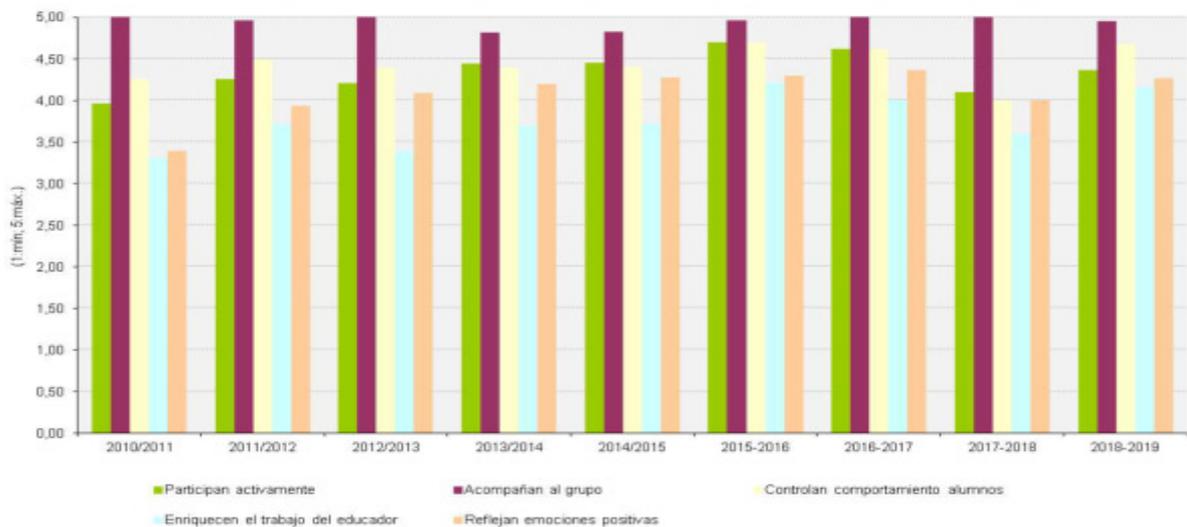


En lo relativo al responsable del grupo, los datos también son positivos, con tendencia al alza en todos los aspectos, especialmente en el control del comportamiento de alumnos y acompañando al grupo. Incluso se observa aumento en lo referente al enriquecimiento de la actividad por su parte.

Valoración de la actitud de los profesores por el educador (2018/2019)



Evolución de la valoración de la actitud de profesores por el educador



La valoración general del grupo ha descendido ligeramente con respecto al curso escolar anterior, manteniéndose bastante similar en los últimos años.

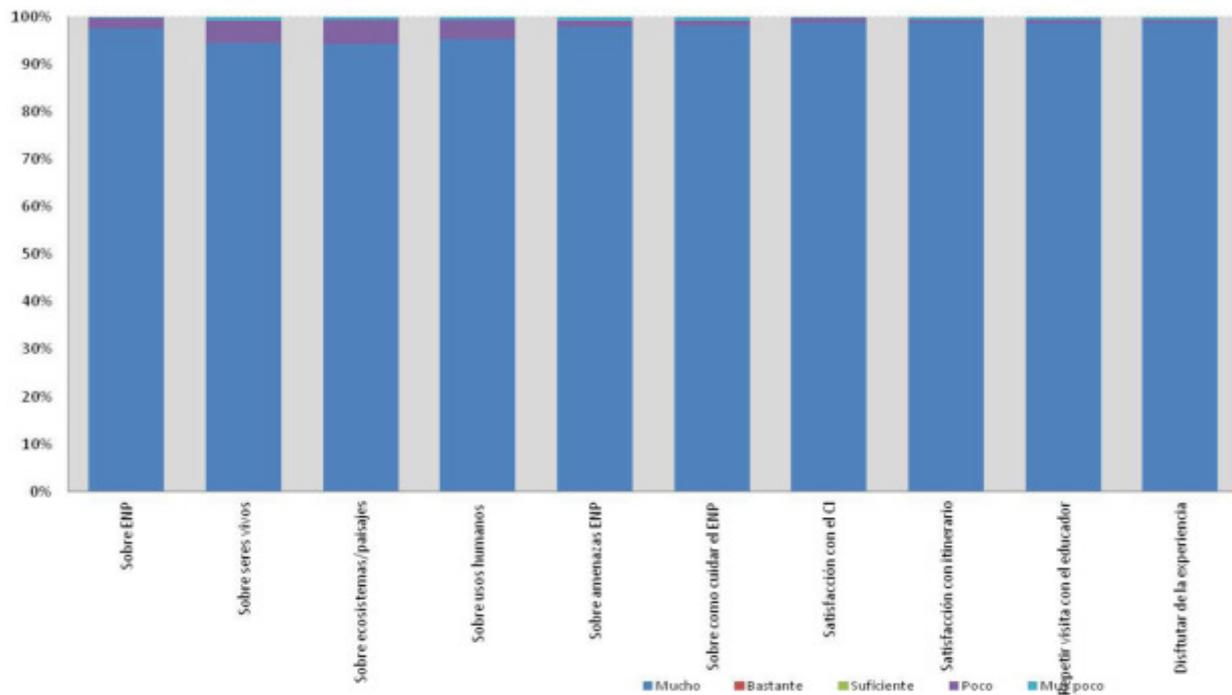
Evolución valoración del grupo por el educador



Por otro lado, la valoración por parte de los propios participantes también aporta información sobre la calidad de la actividad. En general, consideran que han aprendido mucho o bastante de todos los temas tratados, destacando el cuidado del espacio natural, el Centro de Interpretación y el propio itinerario, con valores cercanos al 100% de muy satisfechos, algo muy positivo, sin duda. Los datos son similares en cuanto a distribución al resto de años analizados.

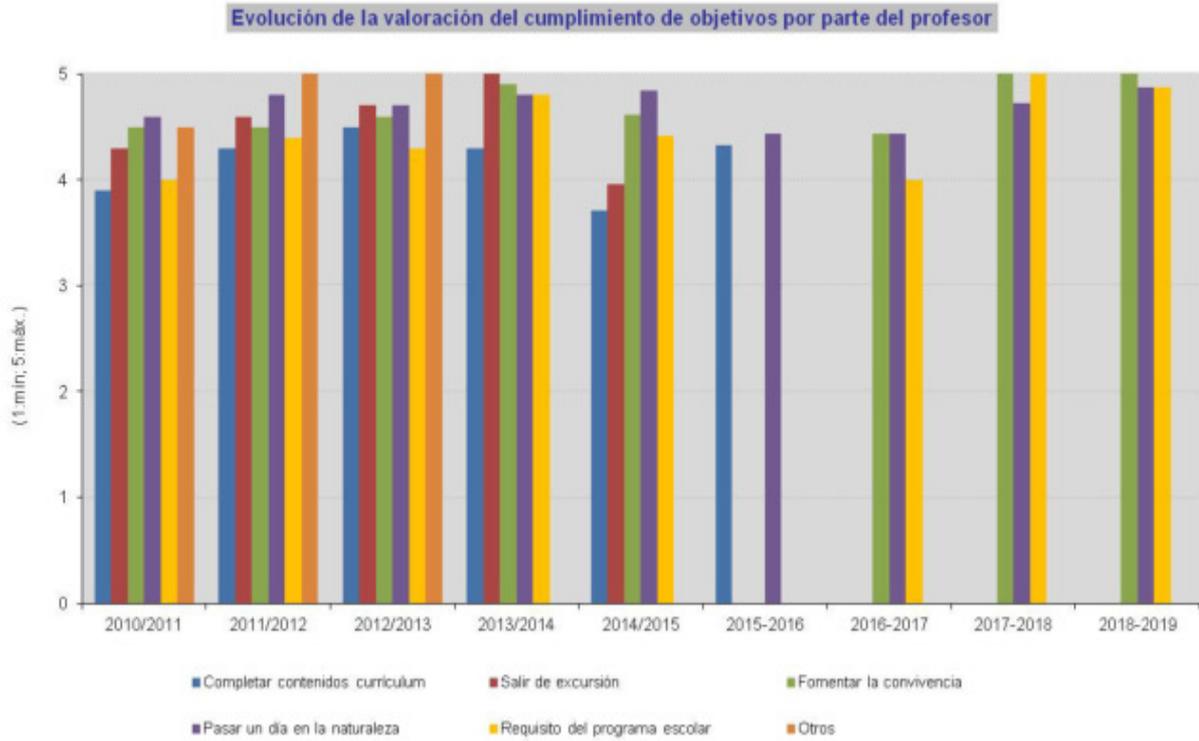
Quizás sea más interesante, teniendo en cuenta la tipología de grupo que realiza estas actividades, conocer el grado de satisfacción de la visita, obtenido de manera indirecta a través de la consulta sobre si repetirían la actividad. El 99% considera que le gustaría mucho repetir la visita con el educador, mientras que el 1% apunta a la opción de poco. Los datos son análogos a los dos cursos escolares anteriores, con un ligero incremento en el ítem “mucho”.

Valoración de los participantes en la actividad 2018/2019 (% respuestas)

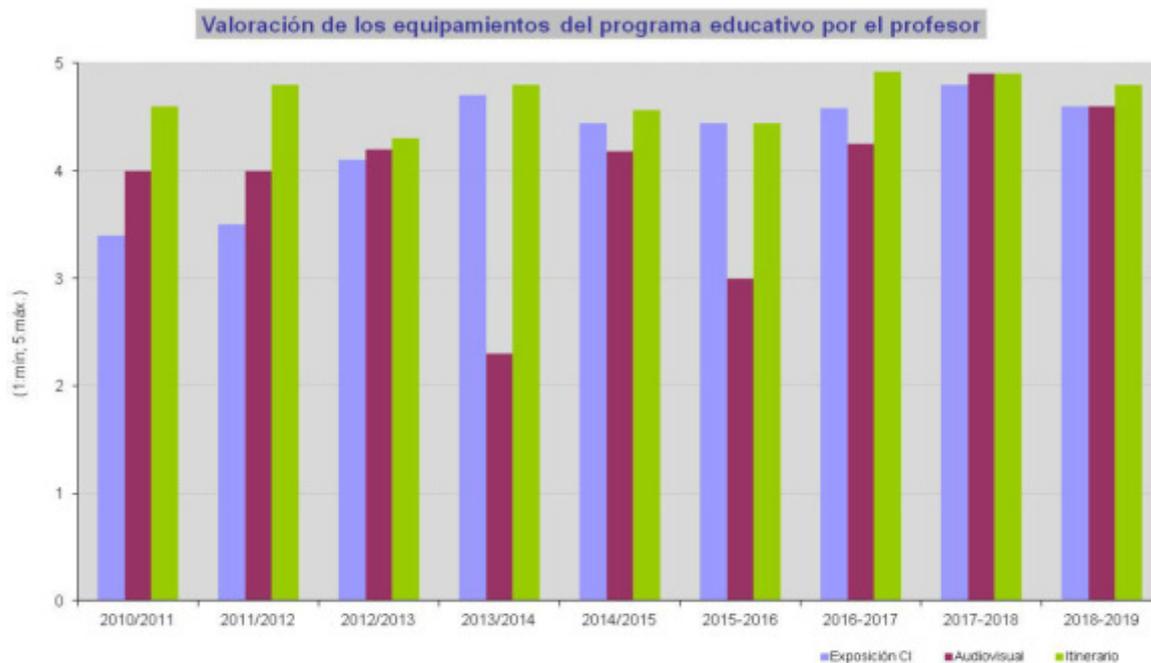


Para completar la evaluación, a los responsables del grupo se les solicita información acerca de la valoración de los equipamientos, contenido de la actividad, documentación y materiales utilizados, atención personal, duración de la actividad, actitud del alumnado, educador y valoración global.

De los objetivos marcados de manera previa a la actividad, las valoraciones que se disponen son positivas, mejores que los años anteriores.



De los equipamientos utilizados, tanto el centro como el audiovisual y el itinerario son valorados muy positivamente, especialmente este último, con una valoración muy homogénea entre todos ellos, si bien algo inferior al año pasado.

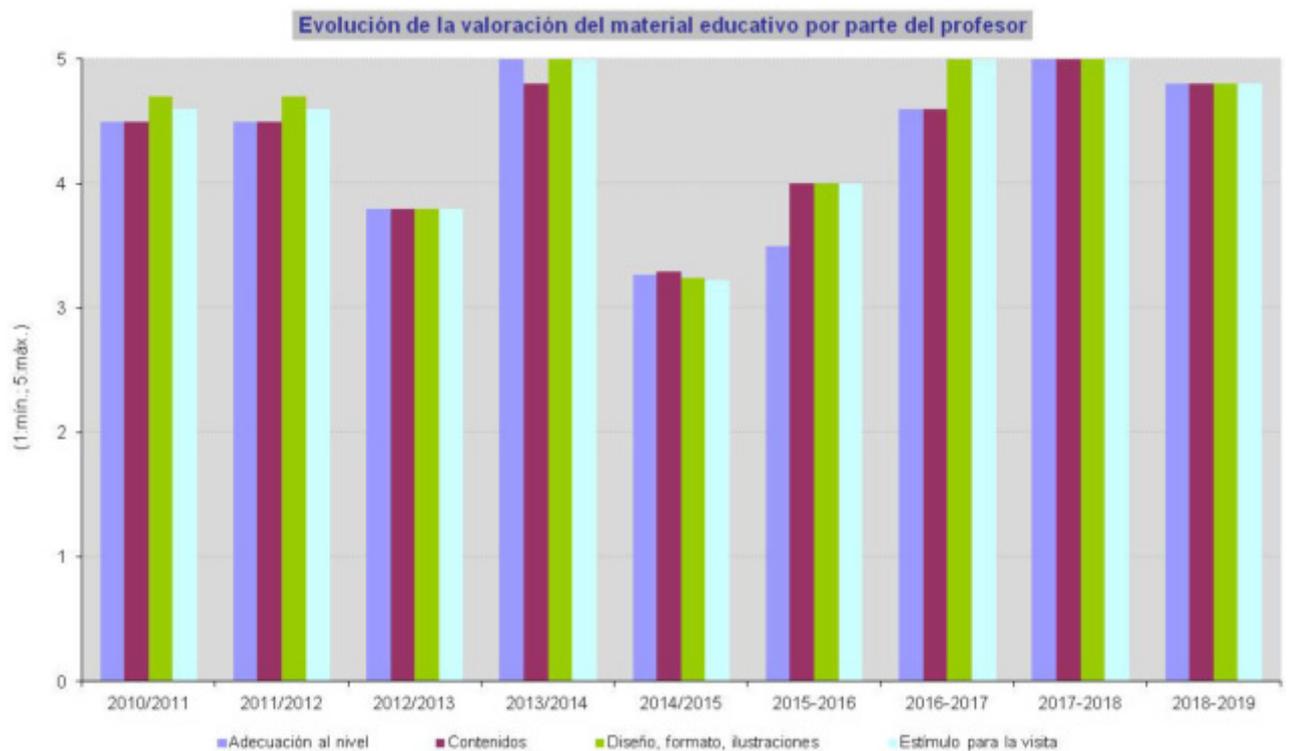


Por su parte, la atención telefónica desde la oficina presenta valoración muy positiva, si bien algo inferior a la del año pasado, pero similar al resto de la serie, siendo positiva la mejora de la valoración del material remitido con carácter previo a la propia actividad que alcanza su máximo de los últimos 10 años.

	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Valoración de la documentación previa	4,2	3,6	3,3	3,7	3,0	3,8	4,3	4,39
Valoración atención telefónica desde oficina	4,5	4,8	4,1	4,2	4,6	4,7	4,9	4,56
Valoración atención telefónica en CI	4,6	4,8	3,2	4,2	--	---	---	

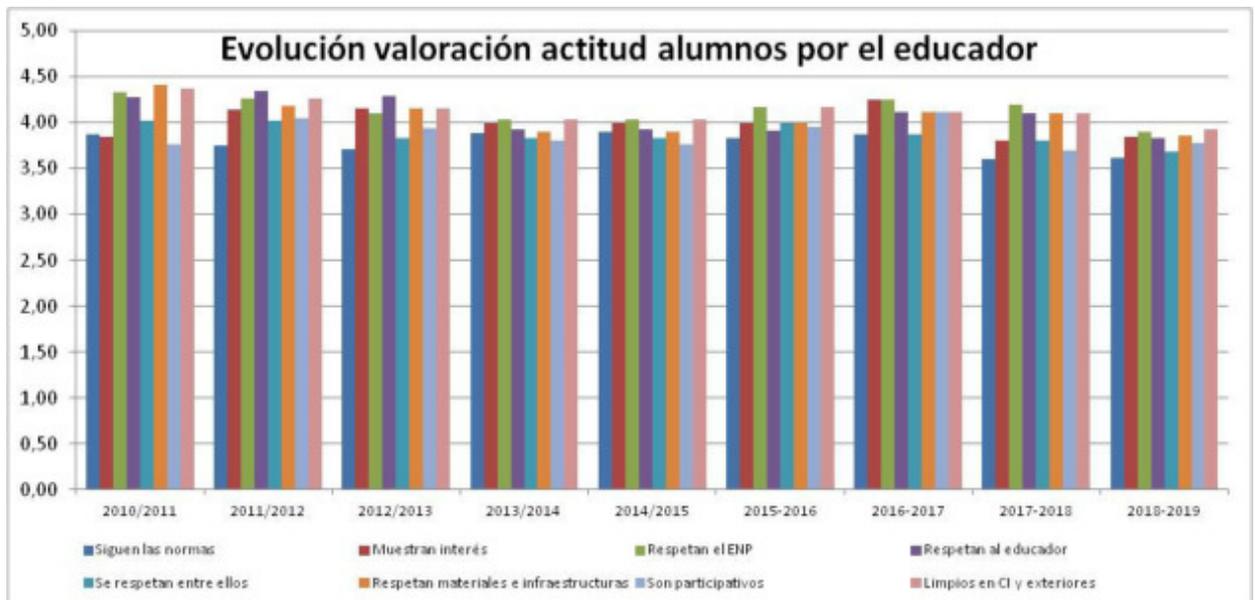
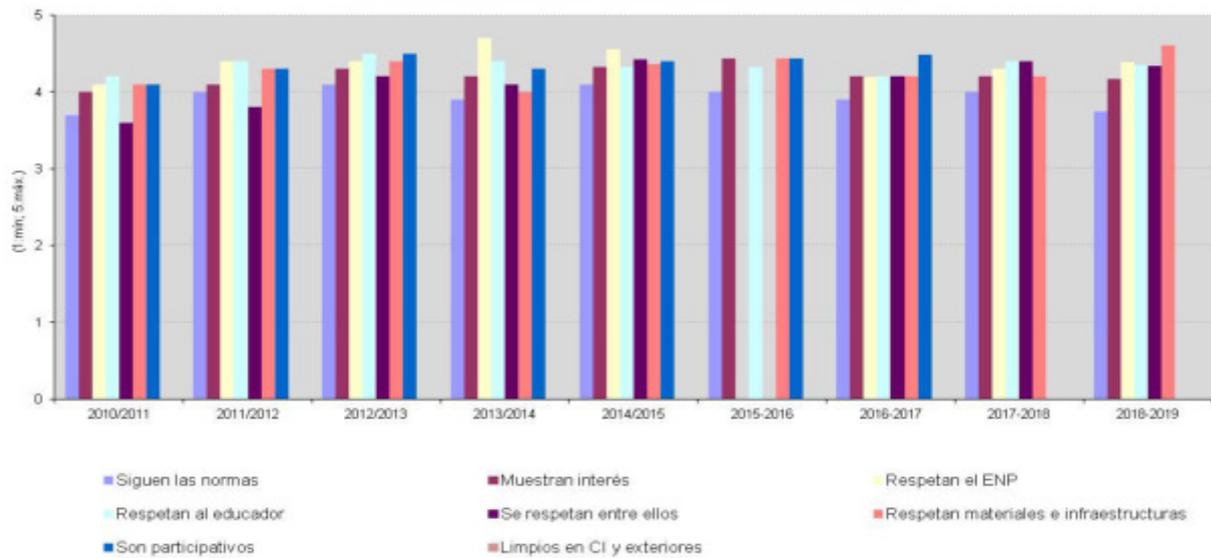
Para todos los grupos, la duración de la actividad se considera adecuada, si bien es necesario apuntar que en escasas ocasiones se cumple el horario completo de las actividades.

La valoración del material educativo ha descendido ligeramente con respecto al curso anterior, donde se alcanzó la máxima puntuación en todos los apartados, si bien los valores son muy altos lo que confirma la tendencia y mejora experimentada desde 2014/2015.

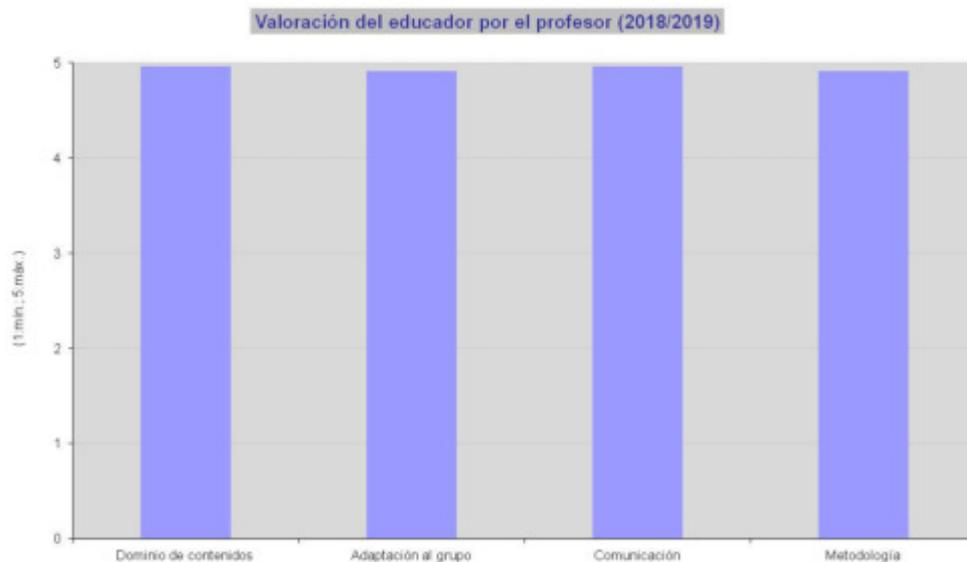


Atendiendo a la valoración de la actitud del alumnado, todas las actitudes quedan bien valoradas, en particular aquellas que se refieren al respeto hacia los educadores. Se observa una valoración similar por parte del responsable del grupo y del educador ambiental, si bien la de este último siempre es algo inferior.

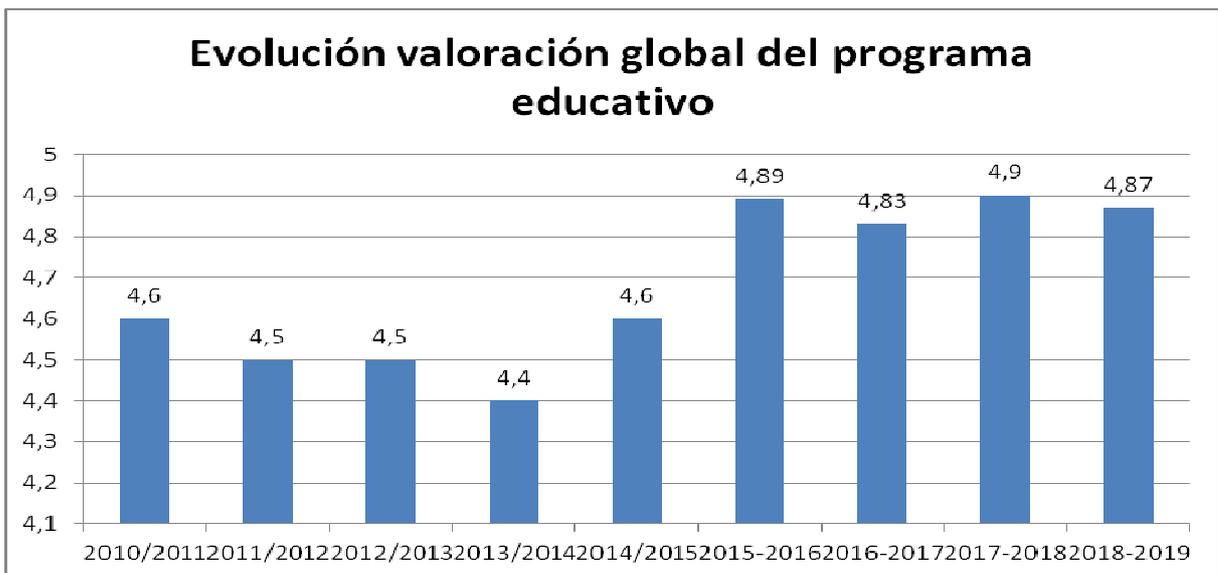
Evolución de la valoración de la actitud del alumnado por el profesor



De gran interés para la calidad del servicio prestado es la valoración sobre el dominio de contenidos, adaptación al grupo, comunicación y metodología del educador, con valores positivos máximos y similares a la media de la serie.

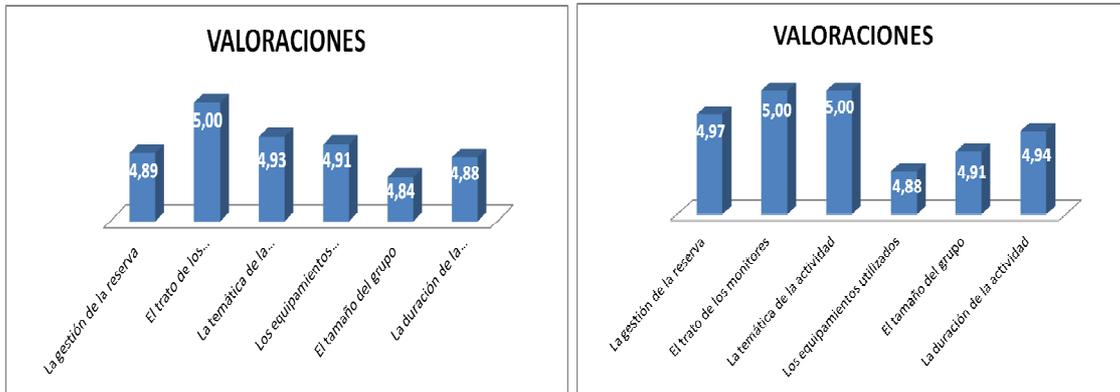


También relevante es la valoración global de la actividad, con una puntuación de 4,8, sobre 5 puntos, lo que muestra una calidad y satisfacción global muy importante del programa educativo.



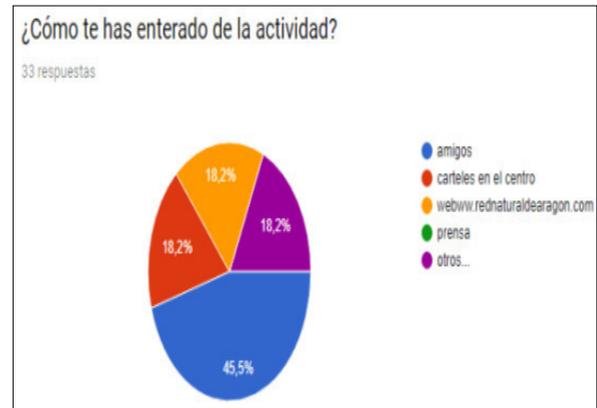
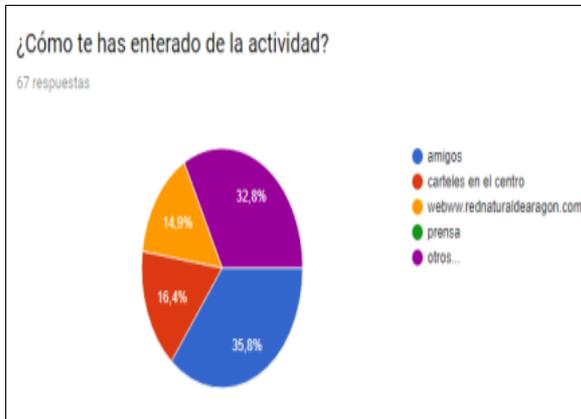
7.1.3. Actividades singulares.

Este año se ha recogido información sobre la tipificación de los participantes a las actividades singulares, y donde las principales conclusiones son la procedencia de los asistentes, siendo Zaragoza y Tarazona, junto con Madrid los principales lugares, y la edad de los asistentes. Aspectos a tener en cuenta a la hora de la orientación de las actividades y la difusión de las mismas.



Valoración actividades en Agramonte y Añón

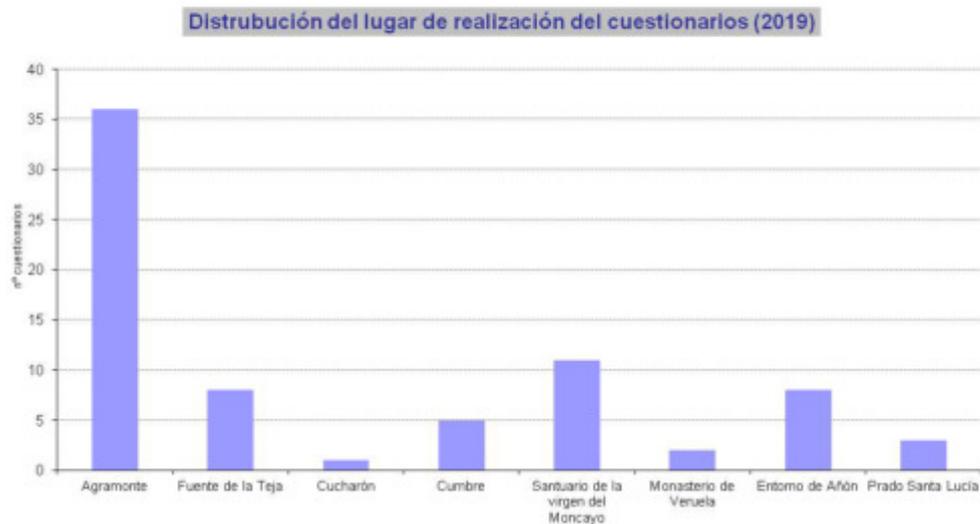
Igualmente es interesante el dato de cómo se han enterado de la actividad, mas aun con los problemas de comunicación y promoción de las actividades. Este dato hay que analizarlo para maximizar los esfuerzos de cara al próximo año. Los datos nos muestran que son los amigos, la cartelería en la zona y la web de la red natural los principales modos de comunicación, así como se constata la nula repercusión de la prensa como medio de difusión.



7.2. Infraestructuras de uso público.

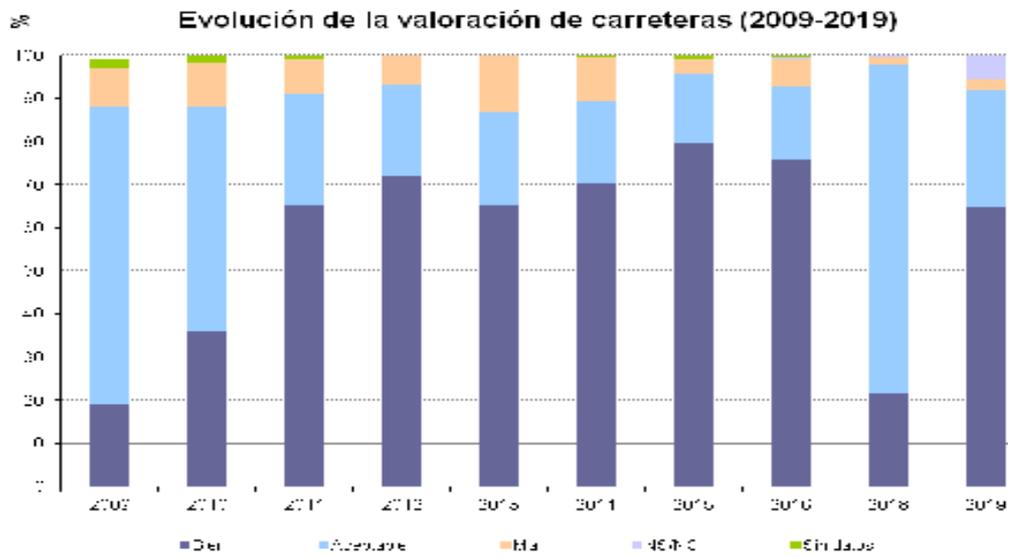
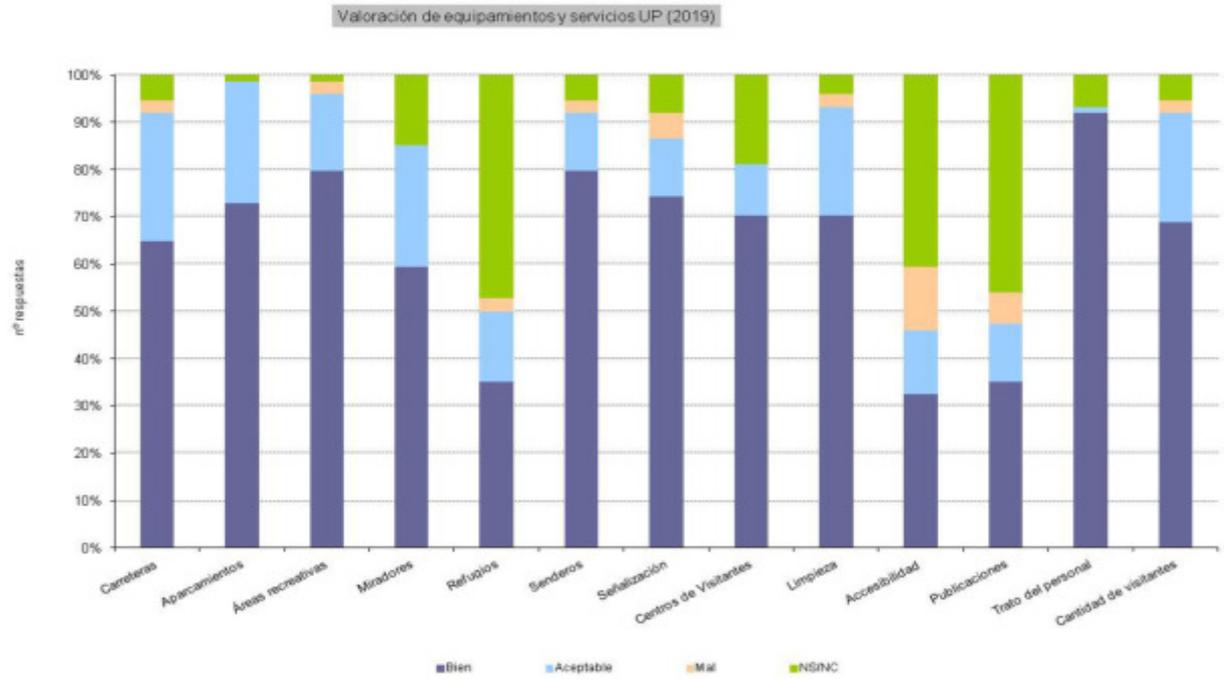
En 2019 se han realizado 74 cuestionarios de evaluación de la satisfacción a la visita general al Parque Natural con una distribución temporal marcada por la disposición de personal en los meses de julio y agosto. Un nivel muy inferior a años anteriores, y lejos de los mínimos marcados por el Sistema de Calidad, y que nos muestra la dificultad de la realización de estas encuestas con el personal disponible. Para el próximo año habrá que plantearse como se puede organizar el personal para poder llevar a cabo un número de encuestas suficiente y que nos permita tener una visión general de la satisfacción de los visitantes respecto a las infraestructuras de Uso Público del Parque

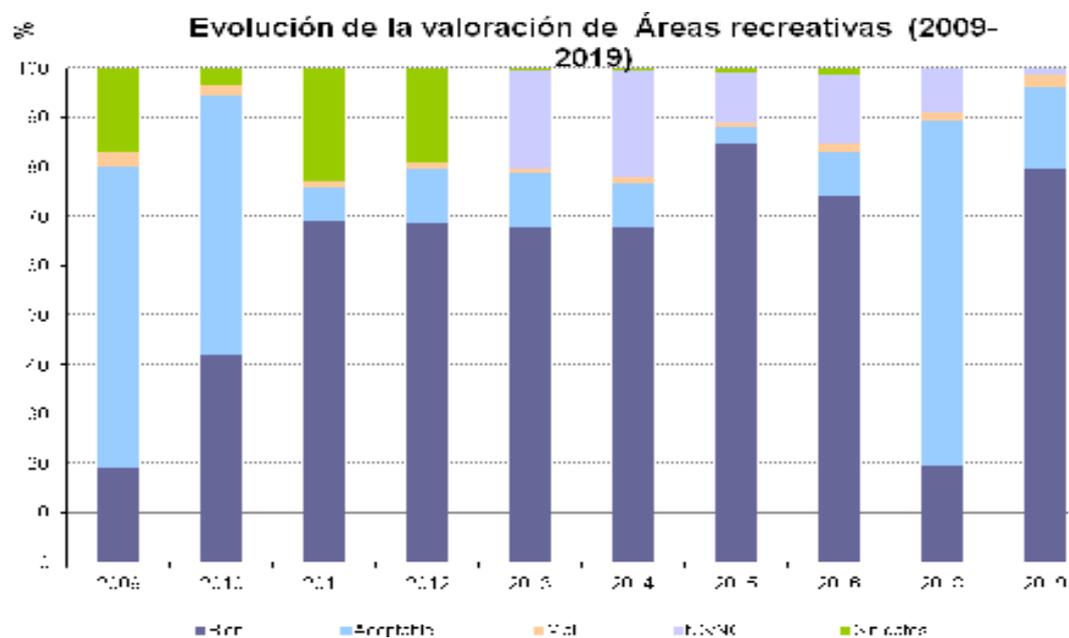
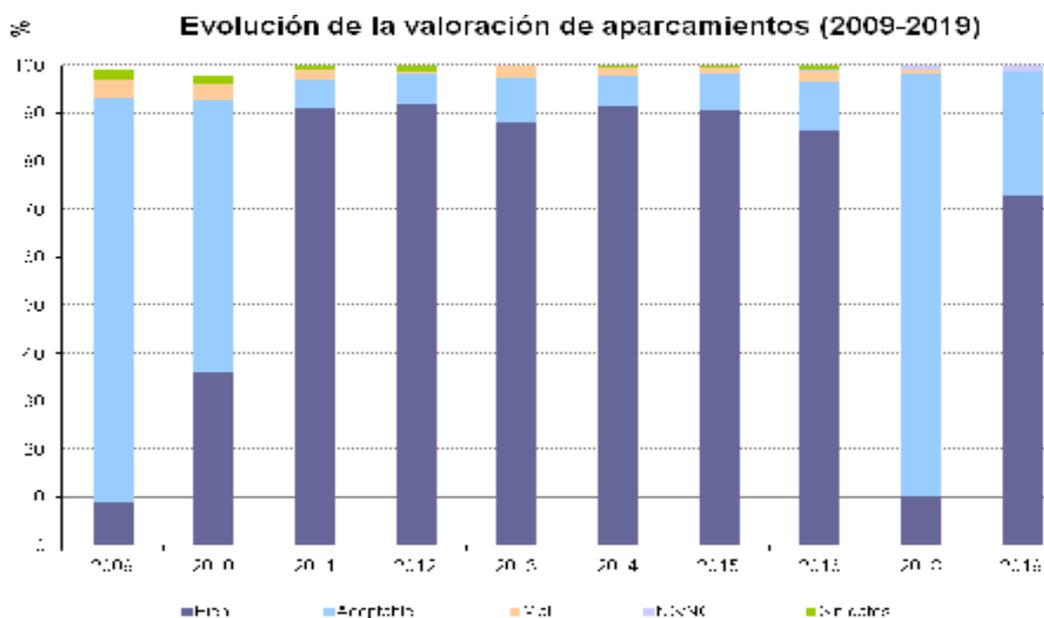
Natural.

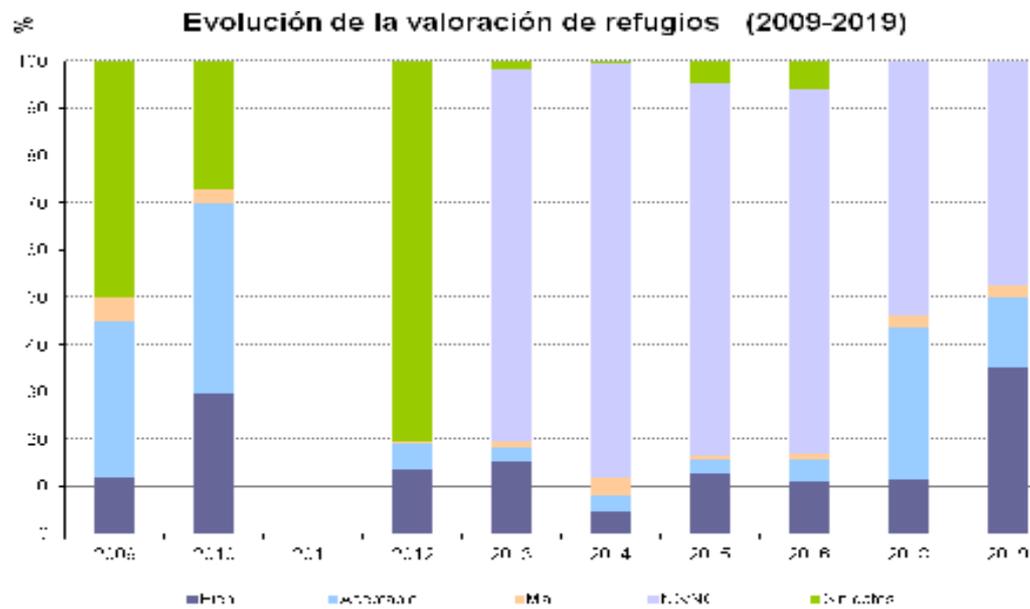
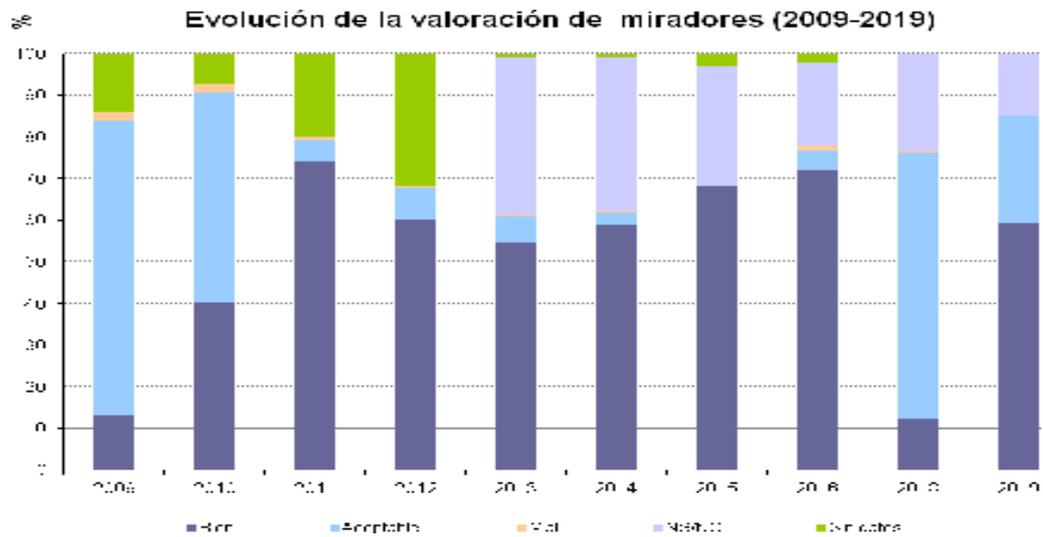


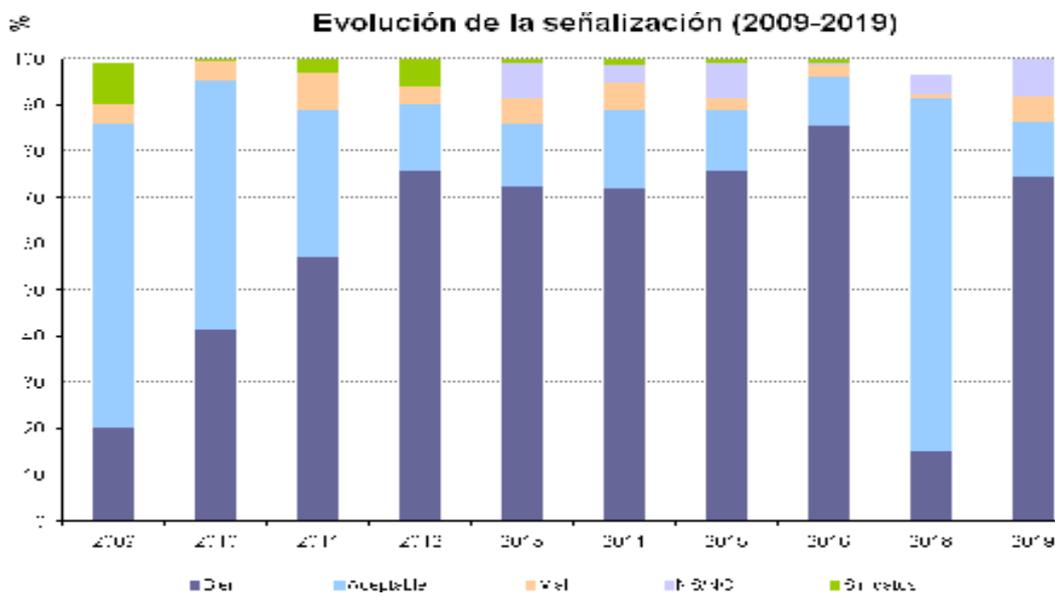
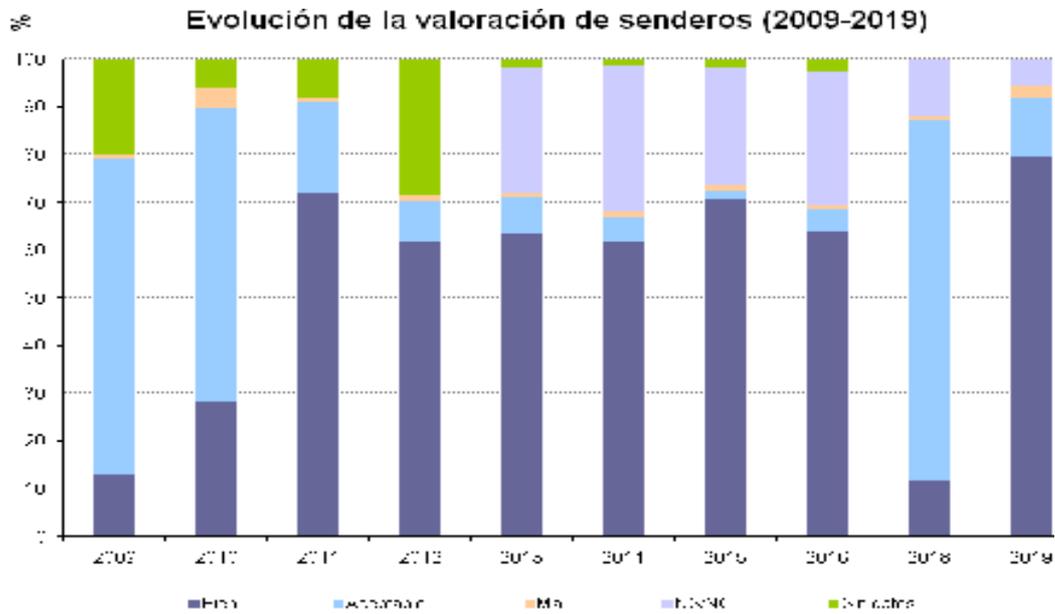
La valoración de los distintos aspectos relacionados con la gestión del uso público en el Parque Natural es muy positiva, si bien sigue reflejando el desconocimiento de algunos equipamientos para el público en general. Se trata de valoraciones similares a años anteriores (salvo en 2017 donde no se pudieron hacer encuestas por falta de presupuesto), con variaciones no significativas en la serie de datos.

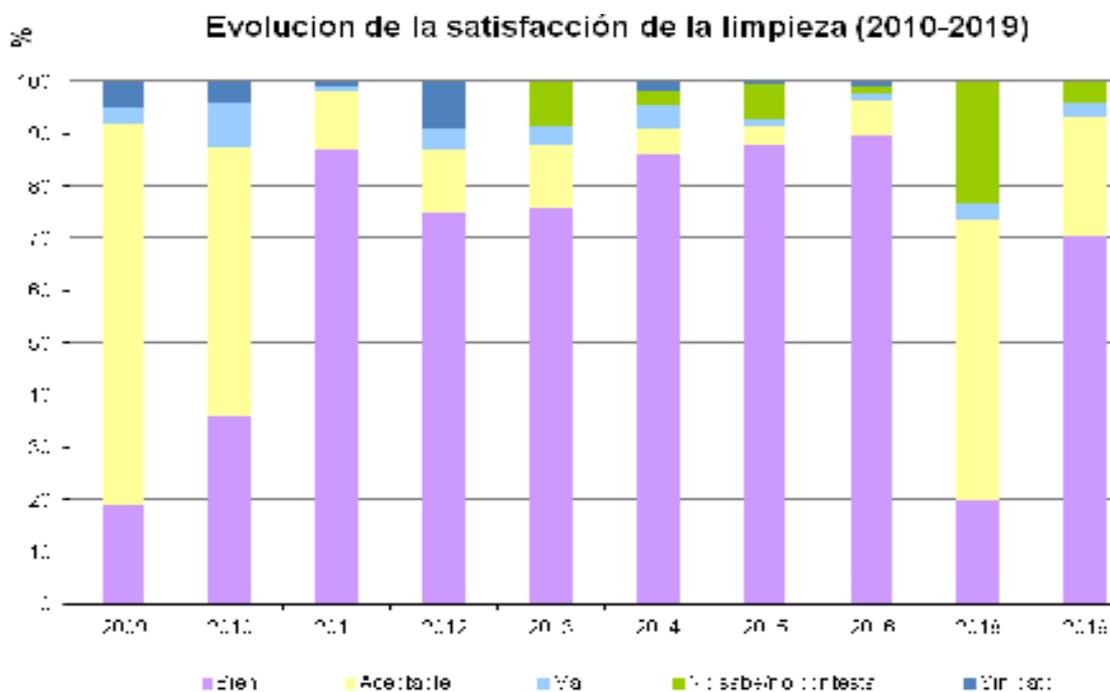
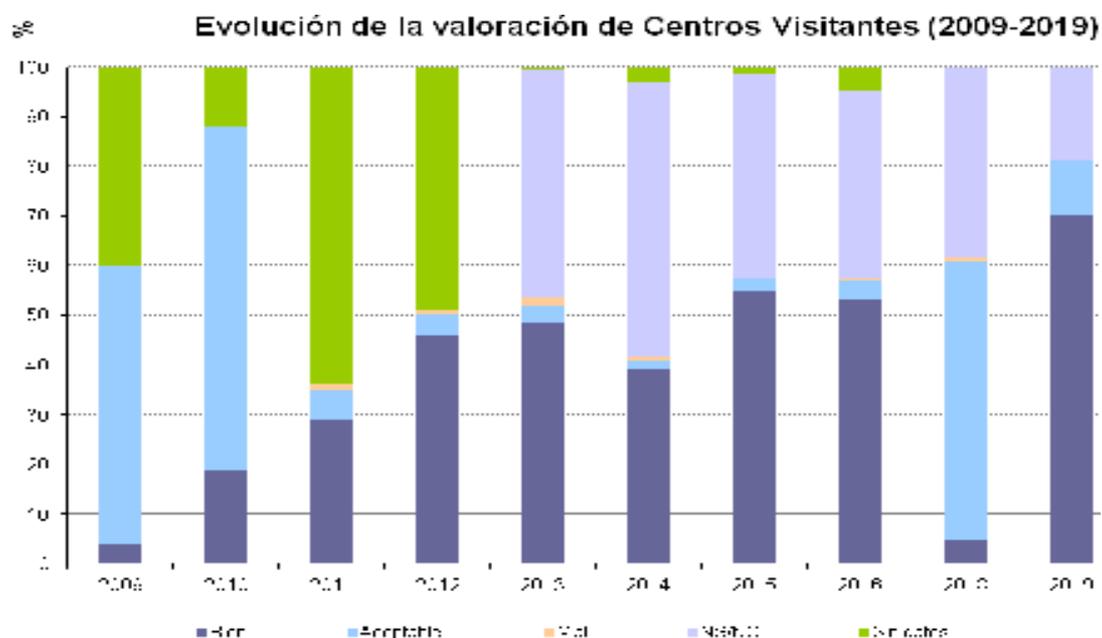
En los siguientes gráficos se muestra la evolución de la valoración de cada equipamiento en la serie de datos 2009-2019. Como ya se ha comentado no hay datos de 2017 puesto que no hubo presupuesto para realizar las encuestas.

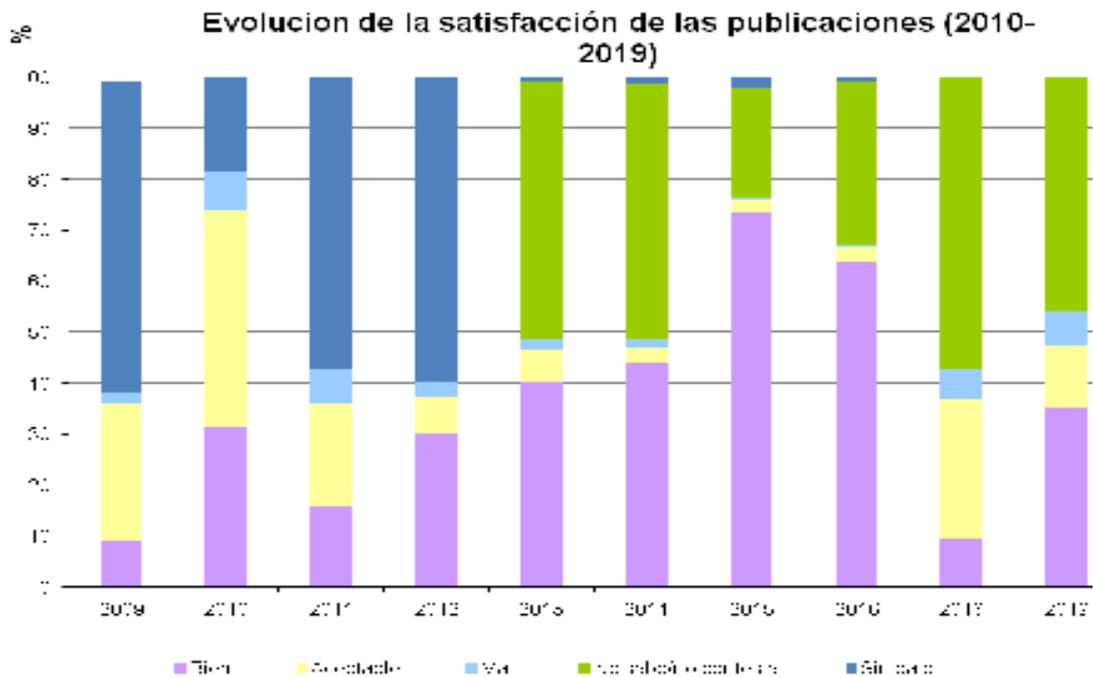
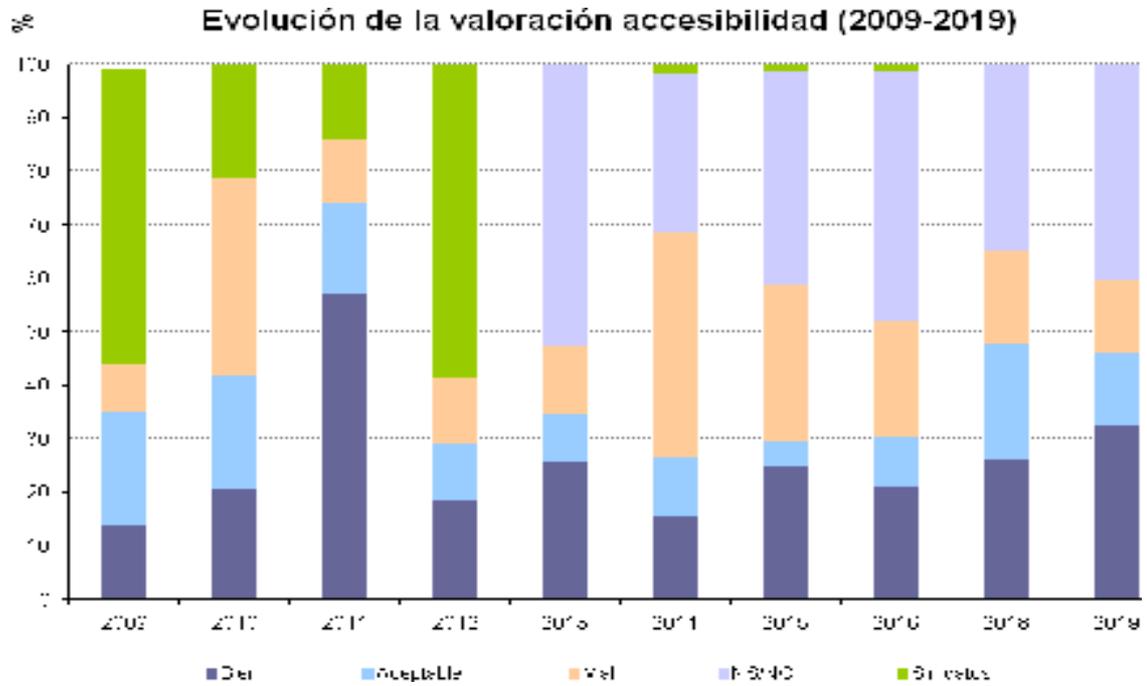


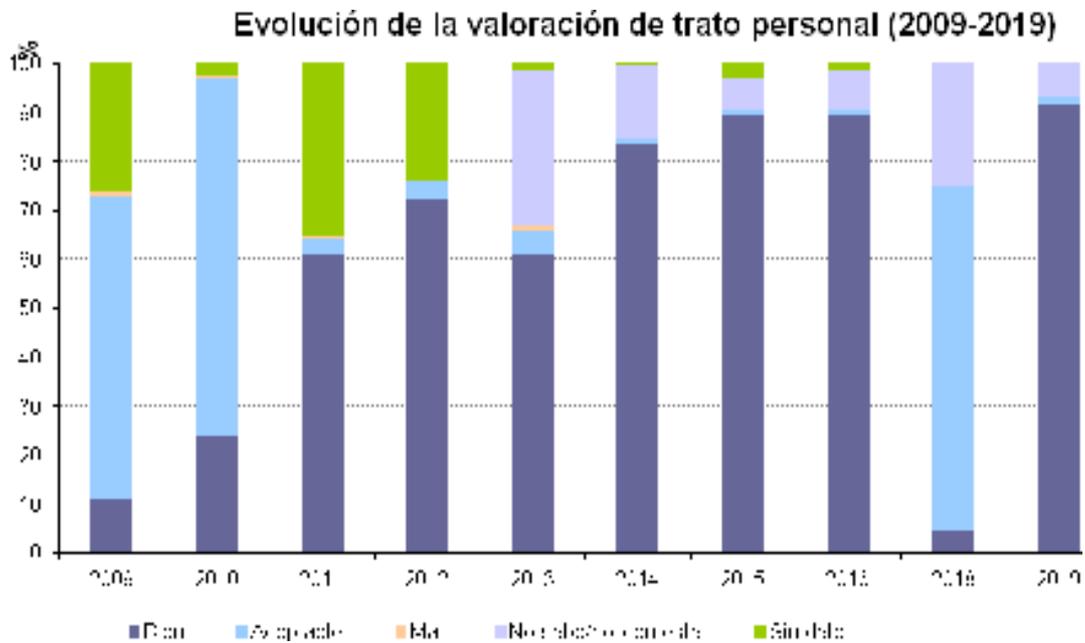




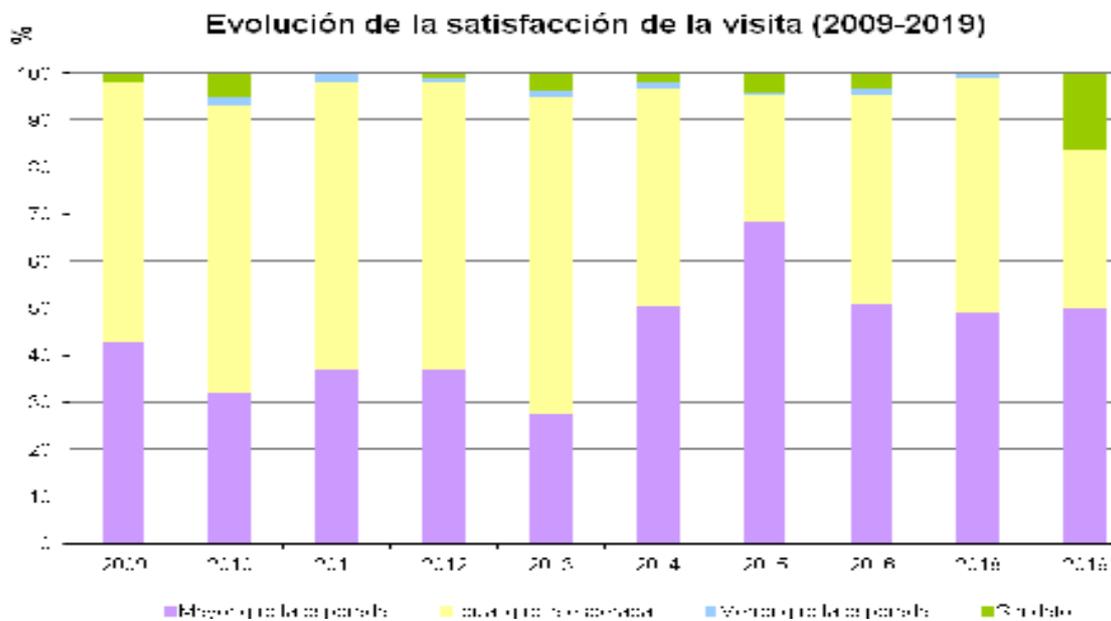






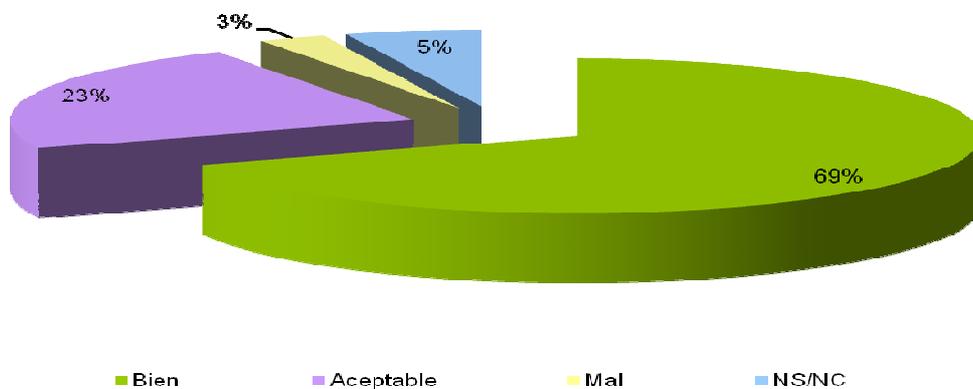


En cuanto a la satisfacción global de la visita, se mantienen los porcentajes de años anteriores, con una igualdad entre igual o por encima de lo esperado.



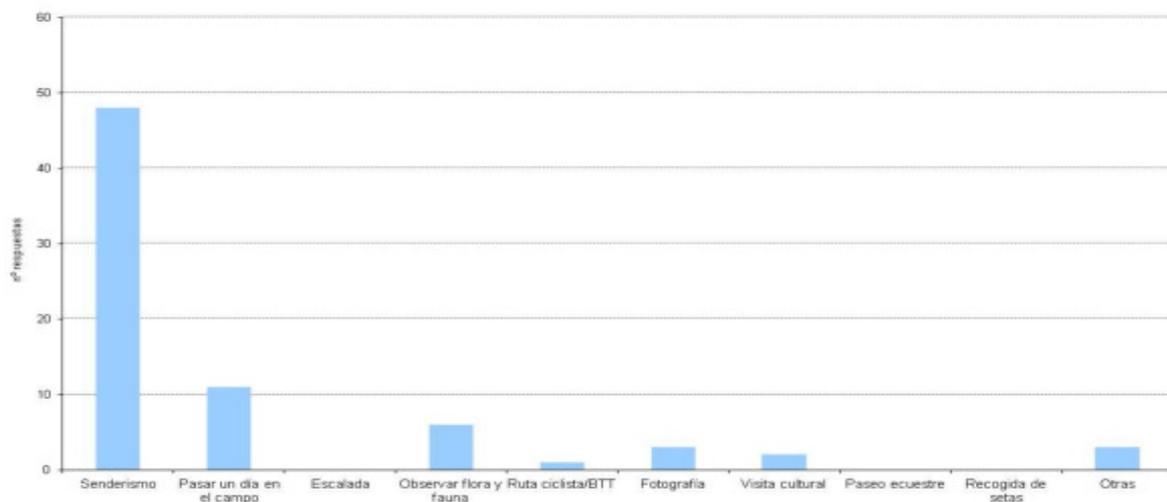
La percepción de la cantidad de visitantes, evaluada a través de preguntas específicas, coincide con la valoración global anteriormente expuesta, casi un 70% de respuestas que confirman que el nivel de visitantes está bien, y un 92% lo ve aceptable. Solo un 3% lo ve mal o excesivo.

Percepción cantidad visitantes (2019)



Entre lo que destaca que realizan los visitantes encuestados resalta el senderismo, que representa casi el 50%, y pasar un día de campo, con algo más del 10%. Además encontramos visitantes interesados en la observación de flora y fauna, la fotografía, la BTT, visitas culturales, etc.

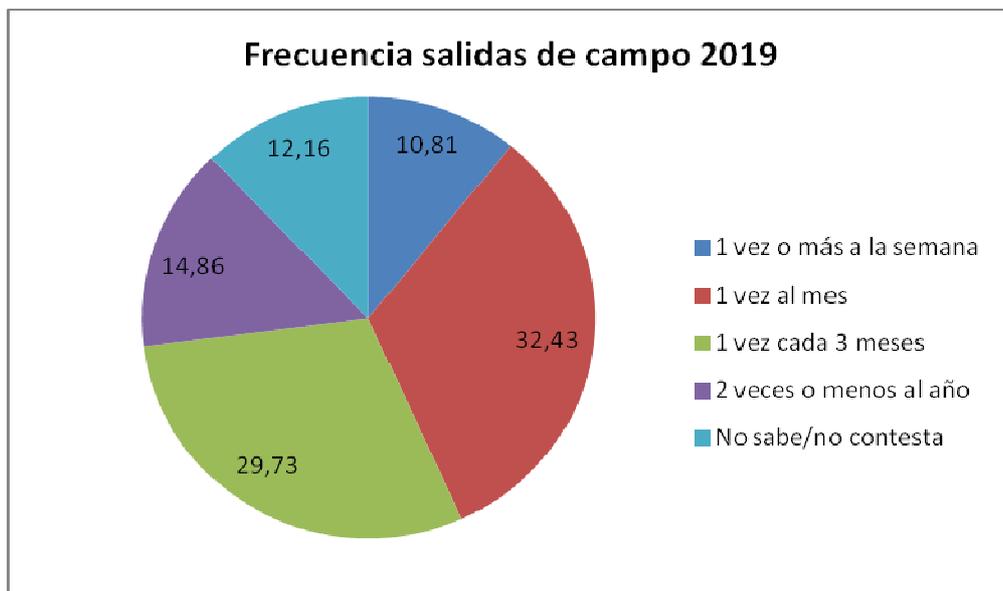
Actividades realizadas (2019)

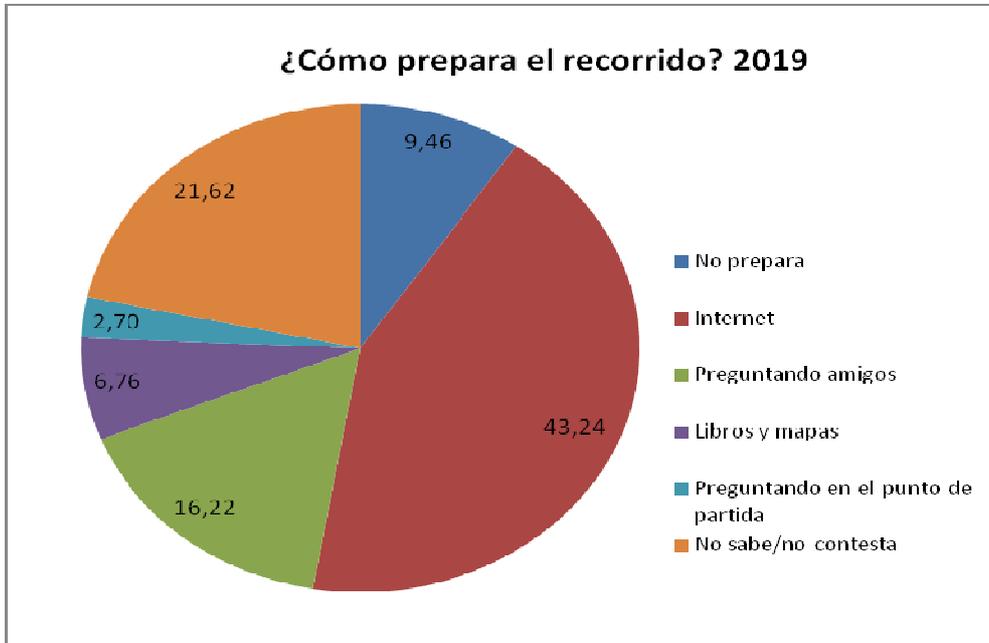


Finalmente, en los últimos dos gráficos podemos observar la frecuencia de las excursiones de los visitantes cuestionados, confirmándose las tendencias que se observan a diario en la sociedad y donde la salida al campo se ha convertido en una buena alternativa para más del 40% de la gente que sale entre una vez a la semana y al mes, un porcentaje algo inferior al del año pasado.

Si analizamos la forma en que estos visitantes preparan las excursiones destaca de forma importante la utilización de internet como fuente principal de búsqueda de información, con más de un 43% de respuestas, si bien los amigos siguen siendo una fuente importante de información. Este dato nos puede ayudar a la hora de divulgar y dar a conocer las actividades que se organicen, normativa o recursos turísticos del Parque Natural haciendo especial insistencia en Internet y las redes sociales.

Es llamativo el descenso del porcentaje de visitantes que no preparan la salida, que pasa del 18 al 9,5%, si bien sigue siendo un volumen importante, con lo que también habrá que continuar con las campañas de concienciación sobre seguridad en los espacios naturales.





7.3. Conclusiones.

La satisfacción general de los encuestados tanto en Centros de Visitantes como en infraestructuras de Uso Público del Parque Natural se mantienen en niveles altos con alta aceptación en casi todos los ítems evaluados, sobre todo la valoración del trato personal de los educadores ambientales, también en la evaluación del programa educativo, aspecto muy positivo dentro de la gestión de la calidad del Parque Natural.

Sin embargo el número de cuestionarios rellenados ha descendido notablemente, casi un 75%, debido a la complicación de ser realizados por los monitores que están atendiendo a los visitantes en esos momentos y que lo que demandan es información y cuesta mucho que rellenen las encuestas.

Esto hace valorar que para el año que viene, o bien se destina personal específico para la realización de encuestas, o se subcontrata una empresa como en años anteriores. También sería interesante no realizar solo encuestas en los meses de verano puesto que así tendríamos una visión más amplia de los visitantes.

Parece necesario incrementar la difusión de las actividades y equipamientos del Parque Natural, de manera que se conozca mejor la oferta existente (a través de redes sociales e internet fundamentalmente), así como afianzar la evaluación en las actividades singulares, de manera que puedan analizarse el mayor número de éstas.

En el caso concreto de las actividades del programa educativo, es más sencillo la realización de encuestas por parte de monitores a pesar de la tipología de las mismas (realizadas previa y posteriormente a la actividad, al educador, al profesor y a los alumnos), y de los resultados de las mismas se extraen conclusiones bastante positivas de la organización del mismo y de su funcionamiento puesto que la satisfacción es muy elevada.

8. SISTEMA DE CALIDAD TURÍSTICA.

8.1. Funcionamiento.

La implantación del sistema de calidad comenzó su andadura en el Parque Natural del Moncayo en 2002, certificándose por primera vez en 2007.

El sistema de calidad se estructura a través del **Comité de Calidad**, órgano compuesto por el conjunto de representantes de los trabajadores del espacio natural implicados en el uso público. La elección de esta fórmula de participación ha sido de gran utilidad para el desarrollo y mejora del sistema hasta el momento, realizándose en los últimos años actuaciones encaminadas a avanzar en lo referente al aumento de sus atribuciones en cuanto a consulta y comunicación. En 2017 se modificó el procedimiento para intentar ser más ágiles, por lo que ya desde el año pasado se ha funcionado con el nuevo sistema sin necesidad de reunirse para la tramitación de algunas cuestiones.

El comité de calidad presenta las siguientes funciones centrales:

- Revisión de incidencias, no conformidades, acciones preventivas y quejas y sugerencias.
- Aprobación de la nueva documentación del Sistema de Calidad.
- Aprobación y revisión cuatrimestral de objetivos, indicadores, plan de formación y plan de mejoras.
- Seguimiento de las actuaciones programadas en materia de uso público:
 - Actividades de información, interpretación y educación ambiental.
 - Materiales para la información y la interpretación.
 - Mantenimiento y acondicionamiento de infraestructuras.

- Elaboración de la documentación sobre planificación y gestión del uso público.
- Otros temas de interés en la gestión: contacto con agentes sociales, desarrollo de actividades externas, etc.

En 2019 el comité ha reducido el número de reuniones con respecto a años anteriores, ya que se cambió el procedimiento para resolver incidencias de forma más ágil:

Nº comité	Fecha
1	26/04/2019
2	24/07/2019
3	07/11/2019

8.2. Recursos materiales y humanos. Formación.

En lo que se refiere a recursos humanos, el número de personas implicadas en el área de gestión del uso público asciende a 23 personas, constituidas por:

- Dirección del Parque Natural, coincidente con el Director del Servicio Provincial.
- Director Técnico del Parque Natural, coincidente con la Jefa de Unidad de Conservación del Medio Natural.
- Sección de Espacios Naturales del Servicio Provincial:
 - Jefe de sección de espacios naturales.
 - Técnico responsable del Parque Natural y Director del sistema de calidad.
- Responsable de calidad y técnico de uso público, a través de una asistencia técnica de la empresa pública SARGA.

- ↳ Agentes para la Protección de la Naturaleza (APN): áreas medioambientales de Tarazona y Borja. En total, siete APN tienen demarcación en el espacio natural protegido.
- ↳ Gestión de los centros de visitantes: formada por la oficina de coordinación (dos técnicos y un administrativo), de la empresa pública SARGA, y cinco educadores ambientales, contratados a través de contrata de la Dirección General de Sostenibilidad
- ↳ Cuadrillas del Parque Natural: dos cuadrillas distribuidas en la cara norte y sur del Parque Natural, formadas por tres trabajadores cada una, contratadas a través de la empresa pública SARGA.

La relación de cada puesto de trabajo y la ficha del personal se incluyen en la documentación propia del sistema de calidad.

En cuanto a los **equipamientos**, durante 2019 se ha mantenido el número de equipamientos ofertados y su tipología. Las actuaciones a corto y medio plazo se centrarán en la mejora y mantenimiento de la red de equipamientos ya ofertados, aunque está prevista una revisión completa de la oferta de la red de senderos, para simplificar la zona de la Dehesa del Moncayo y diversificar y ampliar a otras zonas del espacio natural protegido.

En el caso de los **servicios** ofertados, centrados en los programas de atención al visitante, programa educativo y actividades singulares, se considera necesario mantener la oferta, mejorando su calidad, pero también incrementar la tipología de servicios y la coordinación con el resto de agentes del entorno. La situación económica ha permitido la diversificación y ampliación de la oferta, pero hay que continuar mejorando y aumentando la oferta. También se ha ampliado la difusión de las actividades a través de nuevas tecnologías y redes sociales, con la incorporación de Instagram.

Con respecto a la **gestión interna del Sistema**, en líneas generales puede considerarse que el funcionamiento es adecuado. El tratamiento y análisis de los datos se realiza por parte del responsable de calidad. La documentación del sistema se

estructura en el Manual de Calidad, desarrollado a través de Procedimientos e Instrucciones de Trabajo. A continuación se lista la documentación básica:

DOCUMENTO	ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN	Cod.	Ed.
Política de calidad	21/12/2015	---	---
Manual de calidad	02/10/2017	MC	07
Comité de calidad	16/10/2017	PO/SC/01	08
No Conformidades y Acciones Preventivas y Correctivas	16/10/2017	PO/SC/07	07
Control y gestión de la documentación	16/10/2017	PO/SC/04	10
Gestión de recursos humanos y formación	16/10/2017	PO/SC/02	04
Auditorías internas	16/10/2017	PO/SC/06	07
Gestión de quejas y sugerencias	16/10/2017	PO/QS/01	06
Sistema de indicadores	16/10/2017	PO/SC/05	06
Autorizaciones	16/10/2017	PO/SC/03	04
Gestión y mantenimiento de infraestructuras de uso público	23/10/2017	PO/EQ/01	09
Información	16/10/2017	PO/IN/01	06
Control de publicaciones	19/10/2017	PO/PU/01	08
Información sobre condiciones meteorológicas	16/10/2017	IT/IN/01	03
Interpretación y Educación Ambiental	06/11/2017	PO/EA/01	07
Buenas Prácticas Ambientales	24/11/2017	MBPA	06
Manual de Seguridad	02/11/2017	MS	04
Mantenimiento y limpieza	23/10/2017	PO/NM/01	08
Control de existencias en centros de interpretación	23/10/2017	IT/NM/01	07
Seguimiento de las visitas a los centros de interpretación	18/01/2018	IT/SC/02	07
Elaboración y gestión de encuestas a visitantes	09/01/2018	PO/SC/08	07
Evaluación del sistema de calidad y uso público	16/10/2017	IT/SC/01	02
Bienvenida	10/01/2018	MB	12

La documentación es distribuida conforme al Procedimiento de Control de la Documentación, siendo el responsable de calidad el encargado de su redacción, tras las reuniones necesarias, y de la distribución al resto de personal del Parque Natural a través de la aplicación GOOGLE DRIVE. La custodia final también corresponde al responsable de calidad, en las oficinas del Servicio Provincial.

En materia de formación, durante 2019 no se ha alcanzado un grado de ejecución del plan de formación aceptable. Solo se ha podido cubrir la formación para algunos educadores y técnicos relacionado con la interpretación y la educación ambiental, y la formación de Montañas Seguras para que el punto de información de Calcena y el técnico de Uso Público pasen a formar parte de la red de informadores de dicho programa.



Las valoraciones de las acciones formativas realizadas han sido positivas. Se espera poder realizar una reunión específica para analizar el tema de la formación y darle un impulso para 2020.

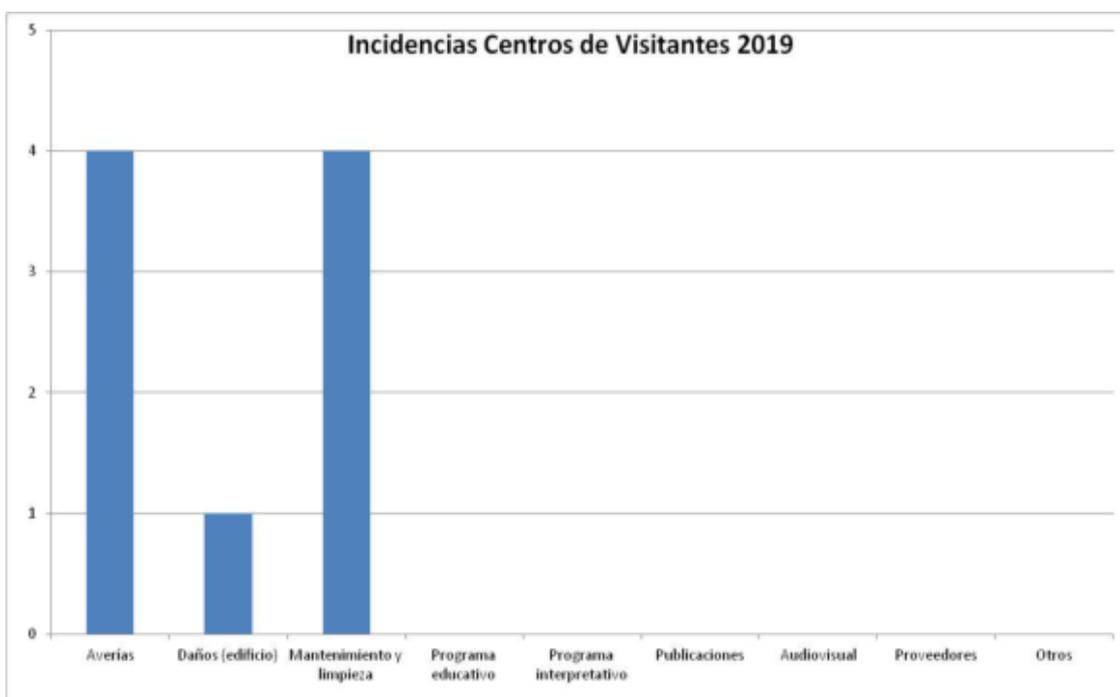
8.3. Análisis de incidencias, no conformidades, acciones preventivas.

8.3.1. Incidencias.

En los **centros de visitantes**, durante 2019 se gestionaron un total de 9 incidencias, bastante inferior al año anterior, menos de la mitad, y siendo prácticamente el mismo el número de días de apertura de los Centros.

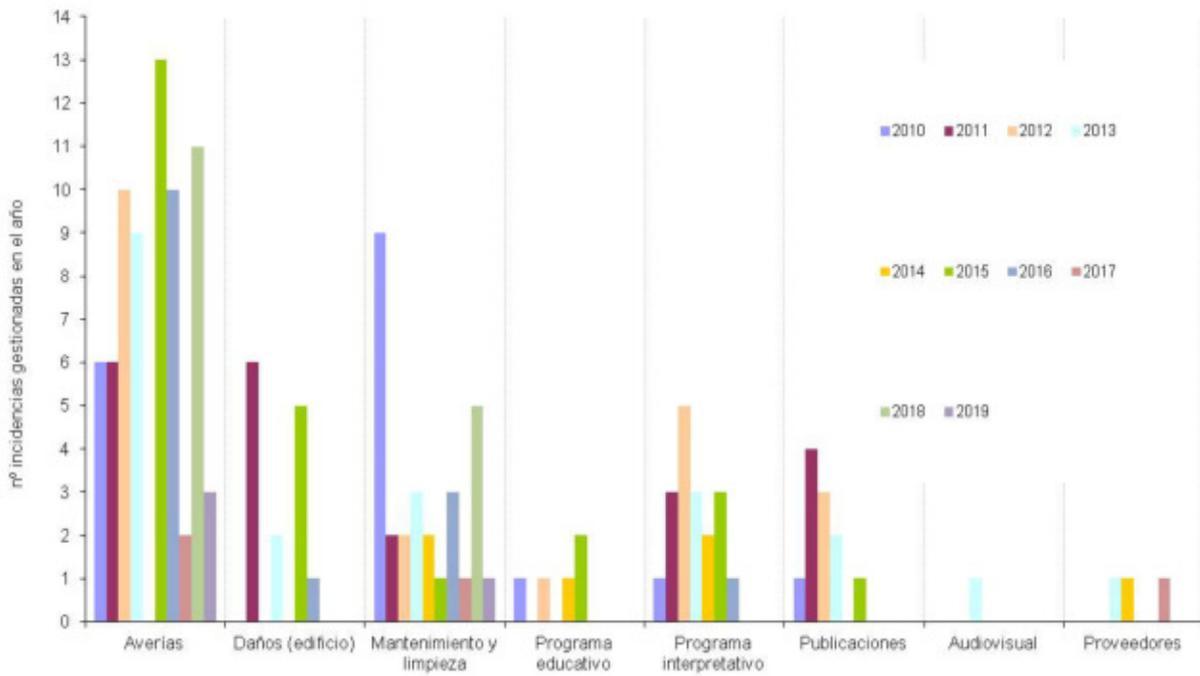
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
nº incidencias abiertas	35	46	38	21	10	31	26	10	20	9

Estas incidencias se reparten de forma equitativa entre el CI Agramonte, 4, y el CI Añón 5 a pesar de contar el primero con un calendario mas amplio de apertura y sobre todo un mayor volumen de equipamientos. Destacando que en el CI de Calcena no hubo ninguna incidencia en 2019.

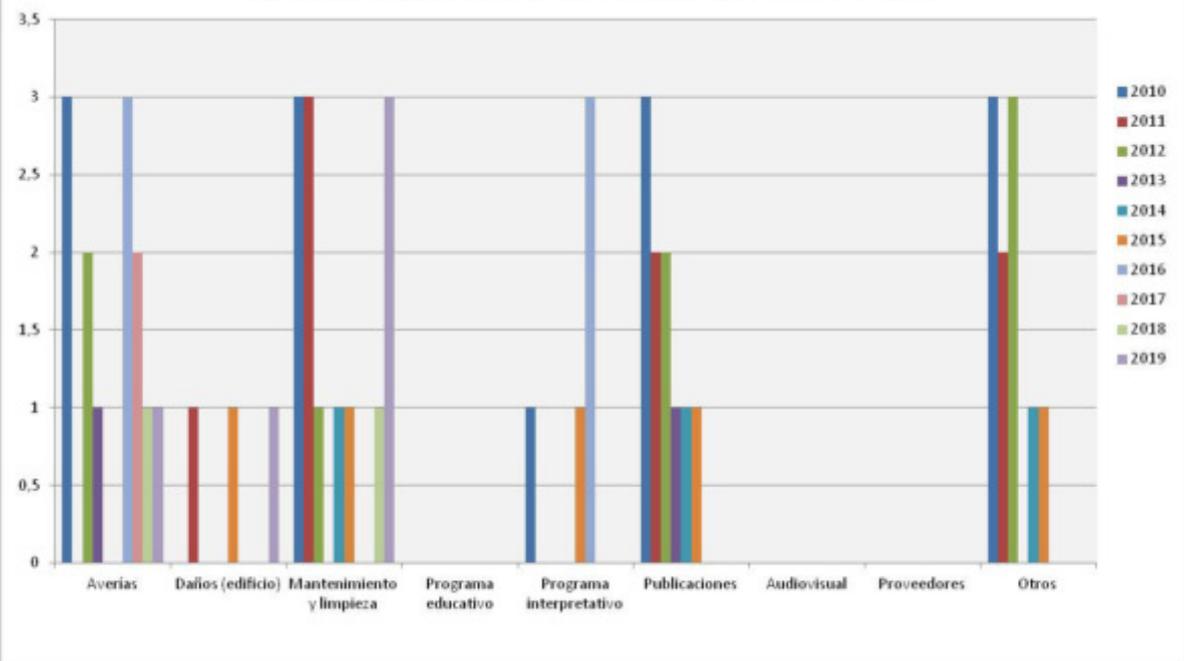


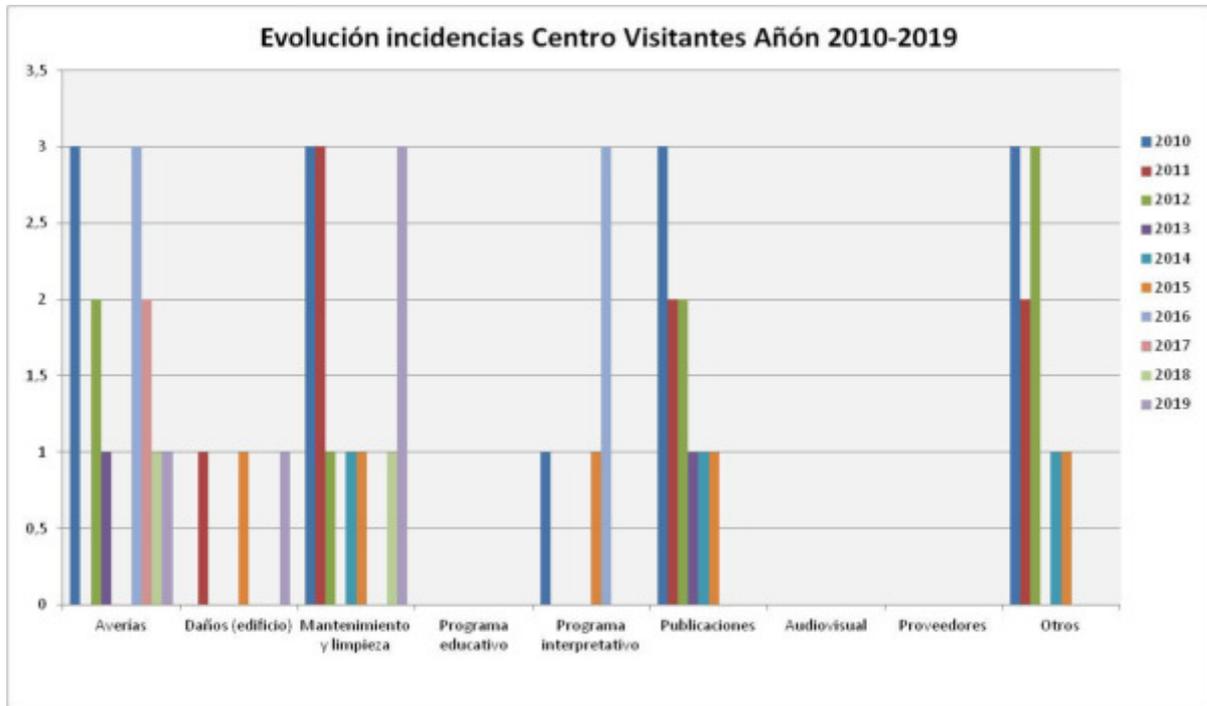
En 2019 las incidencias se relacionaron con problemas de mantenimiento y limpieza de forma similar. A continuación se recoge la evolución, para cada centro, de la tipología de incidencias desde 2010.

Evolución de la tipología de incidencias en Agramonte (2010-2019)



Evolución incidencias Centro Visitantes Año 2010-2019





Tres de las incidencias se cerró para pasar a no conformidades. Se trata de problemas complejos si bien no causas molestias a los visitantes. El resto se cerraron durante el año. En lo relativo a los efectos, al igual que en años anteriores, destacan las molestivas a los visitantes, si bien son bastante limitadas.

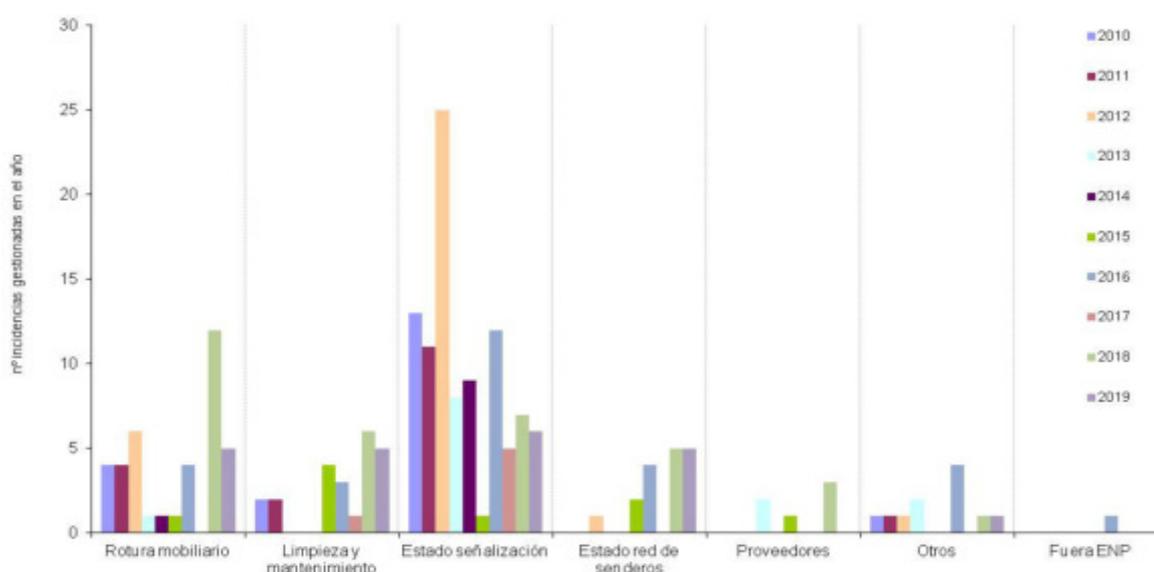
El tiempo medio de resolución, contando las que se cerraron para pasar a no conformidades, ha sido de 26 días, algo inferior al año pasado si bien es cierto que al no haber en Calcena distorsiona el dato. Destaca en lo negativo, que con tan solo 9 incidencias tres pasaran a no conformidad, pero se trata de problemas de difícil solución por la complejidad de los mismos y la falta de presupuesto.

Tiempo medio resolución (días)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Agramonte	24	26	16	31	31	38	31	16	18	27
Añón	24	21	57	33	24	49	54	10	70	51
Calcena		18	35		29	77	81	38	4	0
	24	22	36	32	28	55	55	21	31	26

Atendiendo al resto de **equipamientos de uso público**, se han gestionado 22 incidencias en 2019, siendo un descenso muy notable respecto al año pasado, si bien sigue estando por encima de la media de los últimos años.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
nº incidencias abiertas	20	18	33	4	9	9	25	9	34	22

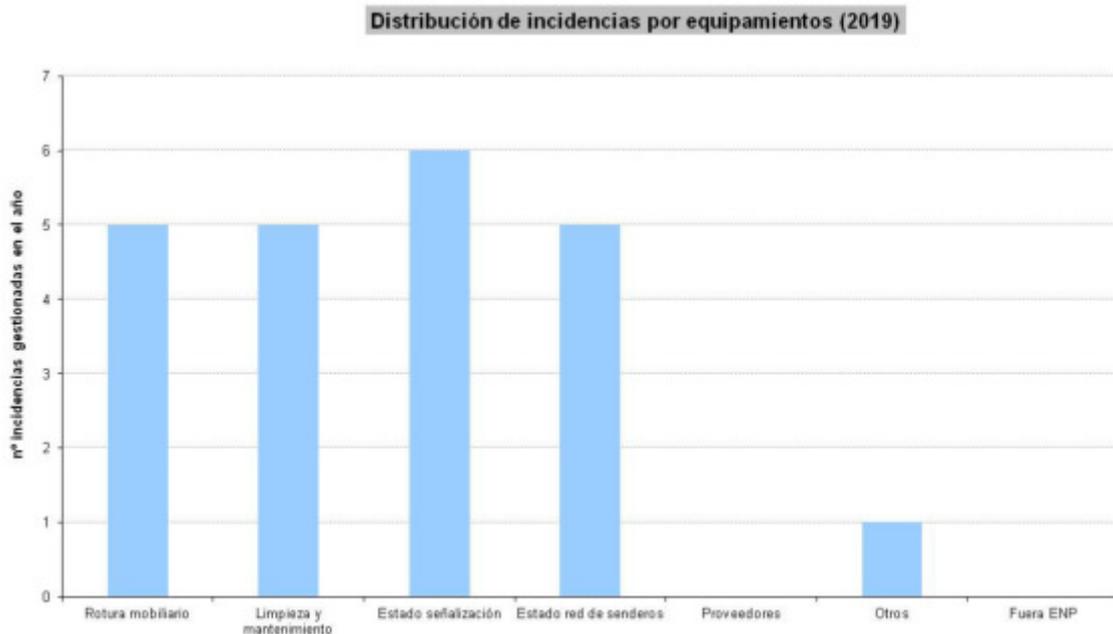
Evolución de las incidencias de uso público por tipologías (2010-2019)



Al igual que en los centros de visitantes, las incidencias han generado molestias en los visitantes, no habiendo tenido que cerrar parcial ni totalmente ningún equipamiento. Destaca entre las incidencias las roturas de mobiliario y la señalización y la limpieza.

Del total de incidencias, 2 se han cerrado para dar paso a no conformidades. El tiempo medio de resolución es de 20 días, inferior al año pasado, siendo el año mas bajo de la serie

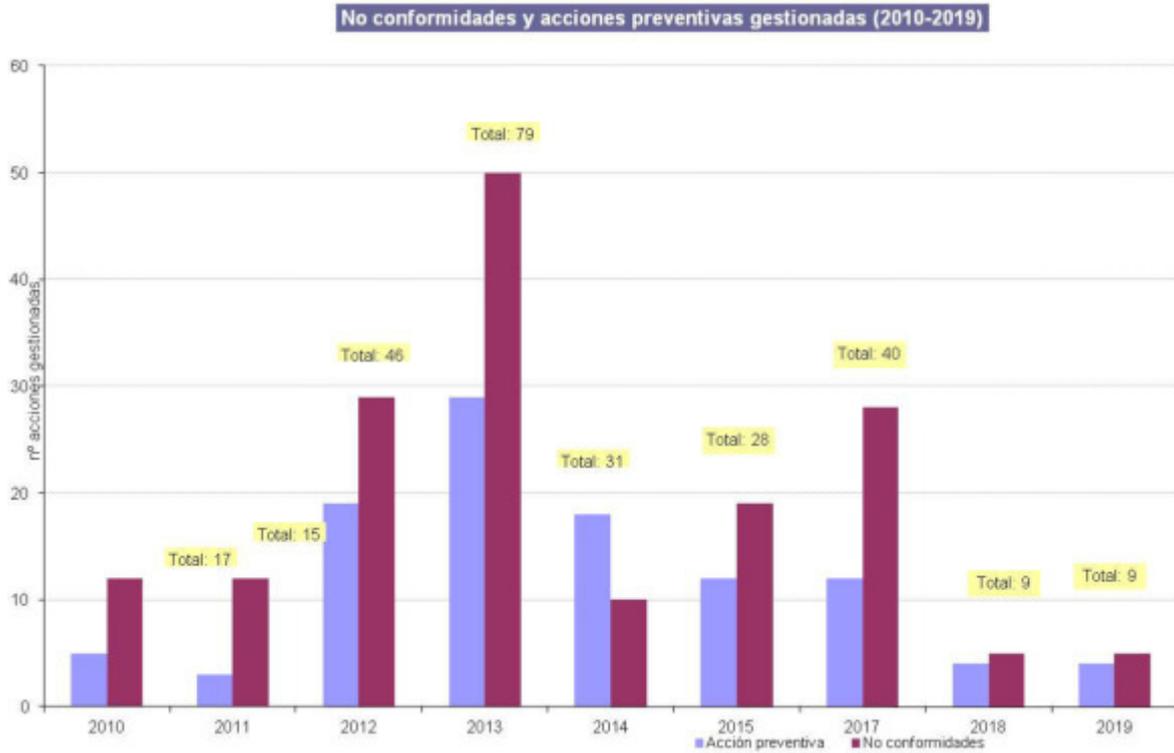
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Tiempo medio resolución (días)	56	32	32	76	62	19	77	70	25	20



8.3.2. No conformidades y acciones preventivas.

En 2019 se gestionaron un total de 7 no conformidades, algo superior al año pasado, pero muy por debajo de valores de la serie analizada. En cuanto a acciones preventivas, se han gestionado 4 acciones, también muy inferior a la serie analizada.

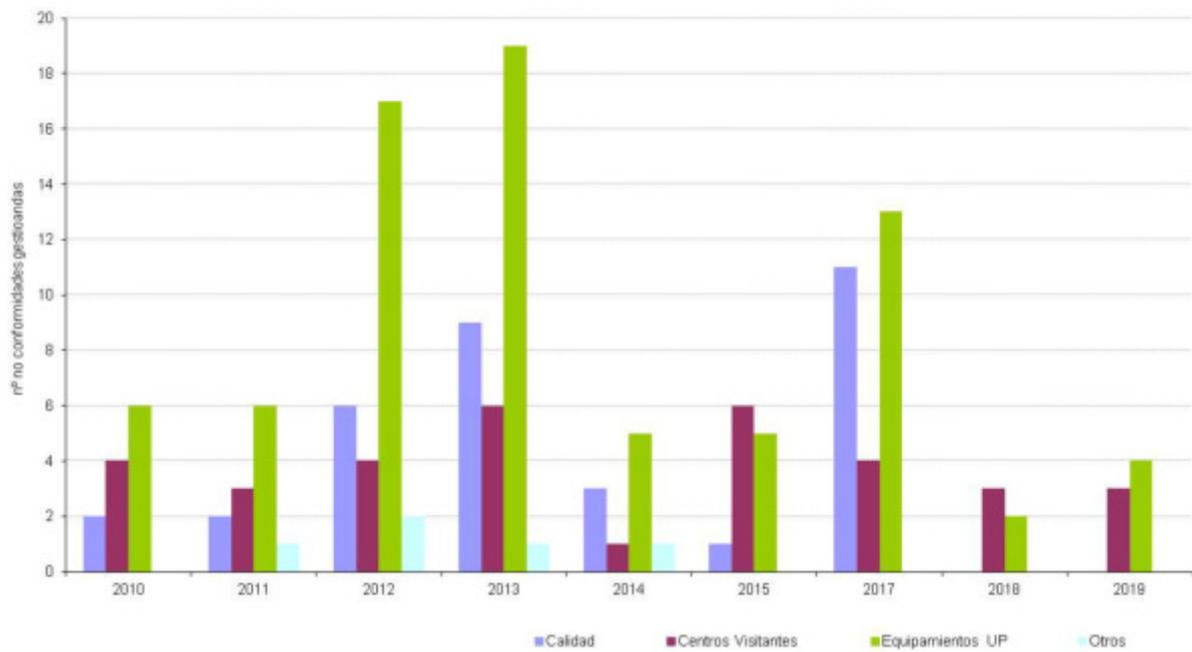
Tipología (total gestionadas)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Acción preventiva	5	3	19	29	10	19	46	12	4	4
No conformidad	12	12	29	50	18	12	20	28	5	7
	17	15	48	79	28	31	66	40	9	11



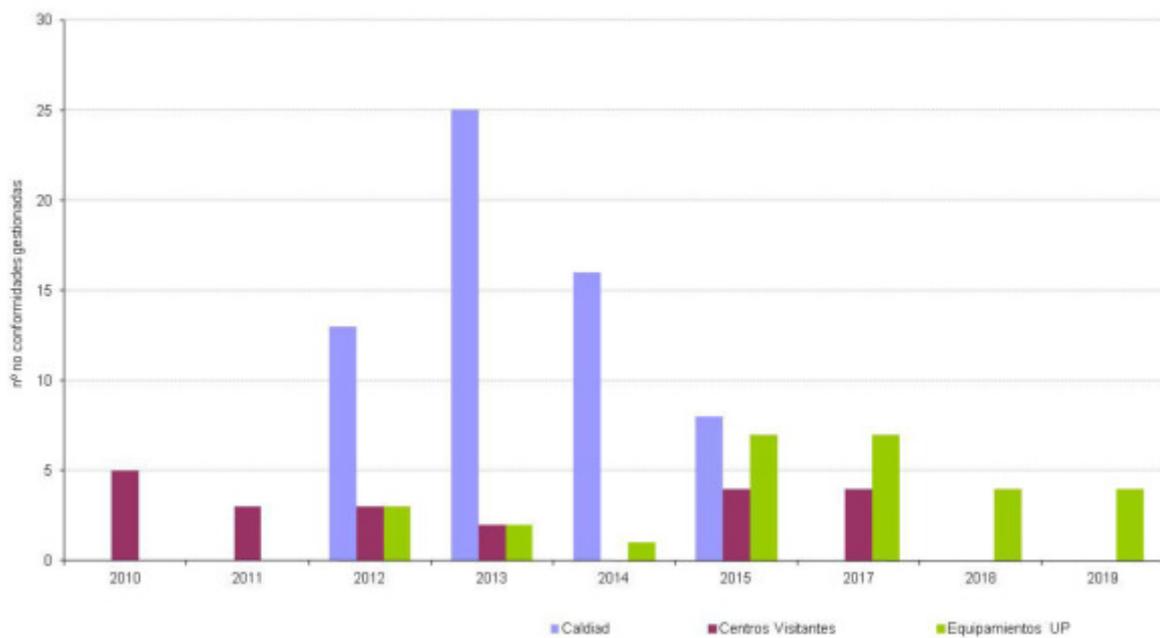
Todas las no conformidades derivan de haber excedido el tiempo establecido en los correspondientes procedimientos (3 meses).

Por tipologías, se distribuyen entre aquellas las relacionadas con la renovación de señalización y retrasos en los arreglos de averías en centros de visitantes, para el caso de las no conformidades, mientras que las acciones preventivas también están muy relacionadas con el tema de la señalética en su mayoría.

Evolución de la tipología de no conformidades (2010-2019)



Evolución de la tipología de acciones preventivas (2010-2015)



El tiempo medio de resolución para las no conformidades y las acciones preventivas cerradas en el año ha sido reducido, especialmente con respecto al año pasado. Se ha trabajado para mejorar la organización y disponibilidad de tiempo por parte de la mayor parte de los trabajadores.

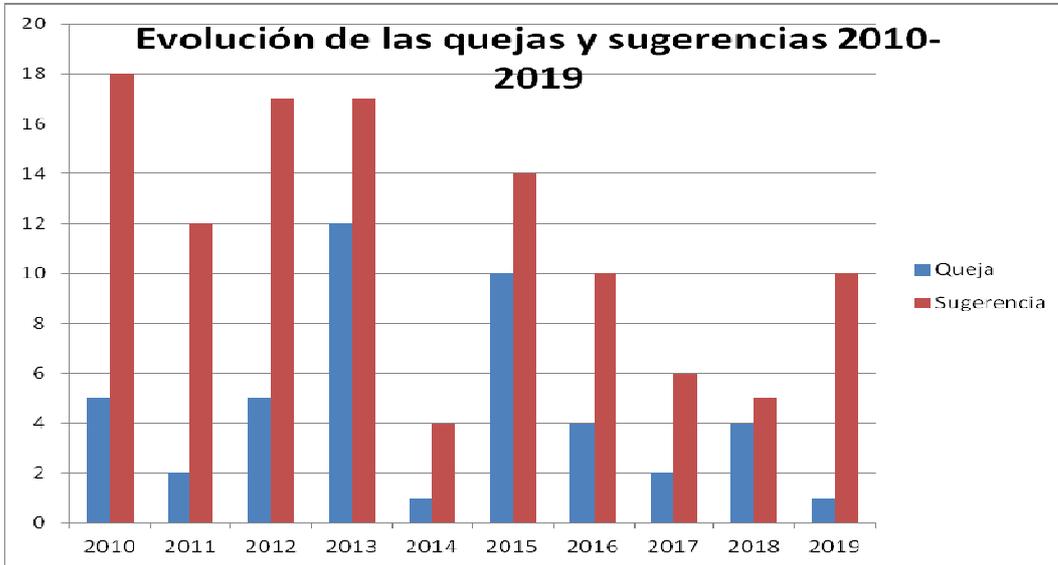
Tiempo de resolución (cerradas a 31 diciembre)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Tiempo medio de resolución de acciones preventivas	107	257	107	128	160	514	274	557	30	153
Tiempo medio de resolución de no conformidades	218	145	218	267	451	545	303	339	140	112

8.4. Análisis de quejas y sugerencias.

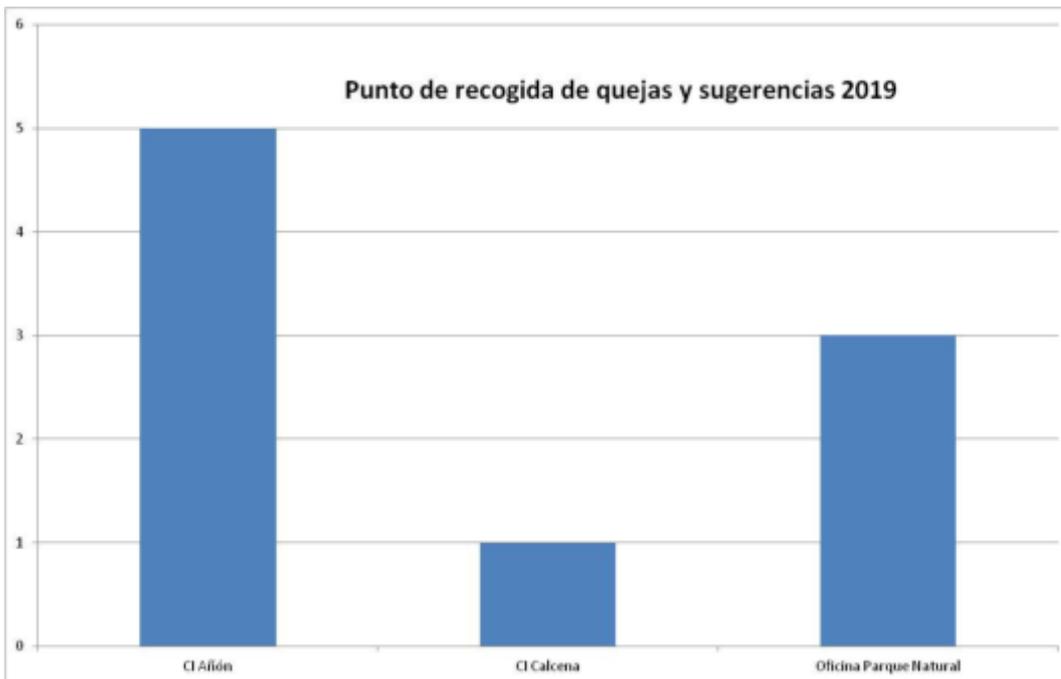
La gestión de las quejas y sugerencias es un aspecto fundamental en el sistema de calidad, por cuanto retroalimentan el sistema al obtenerse de manera directa la percepción que los visitantes tienen de la oferta de equipamientos y servicios.

En los centros de visitantes y refugio existe un buzón de quejas y sugerencias donde tanto los visitantes como los propios empleados del espacio natural protegido pueden poner en conocimiento al equipo gestor las sugerencias para la mejora de la gestión del uso público o las quejas que presentan ante dicha gestión. Asimismo, en el resto de oficinas del Parque Natural existen hojas a disposición de cualquier visitante, siendo el mecanismo de recogida y gestión similar al de los centros.

A lo largo del año se han recogido un total de 11 quejas y sugerencias.



En cuanto al lugar de recepción, la mayoría, se recogieron en el centro de Añón, cambiando de esta forma la dinámica de los últimos años, donde la mayoría se recogían en Agramonte.

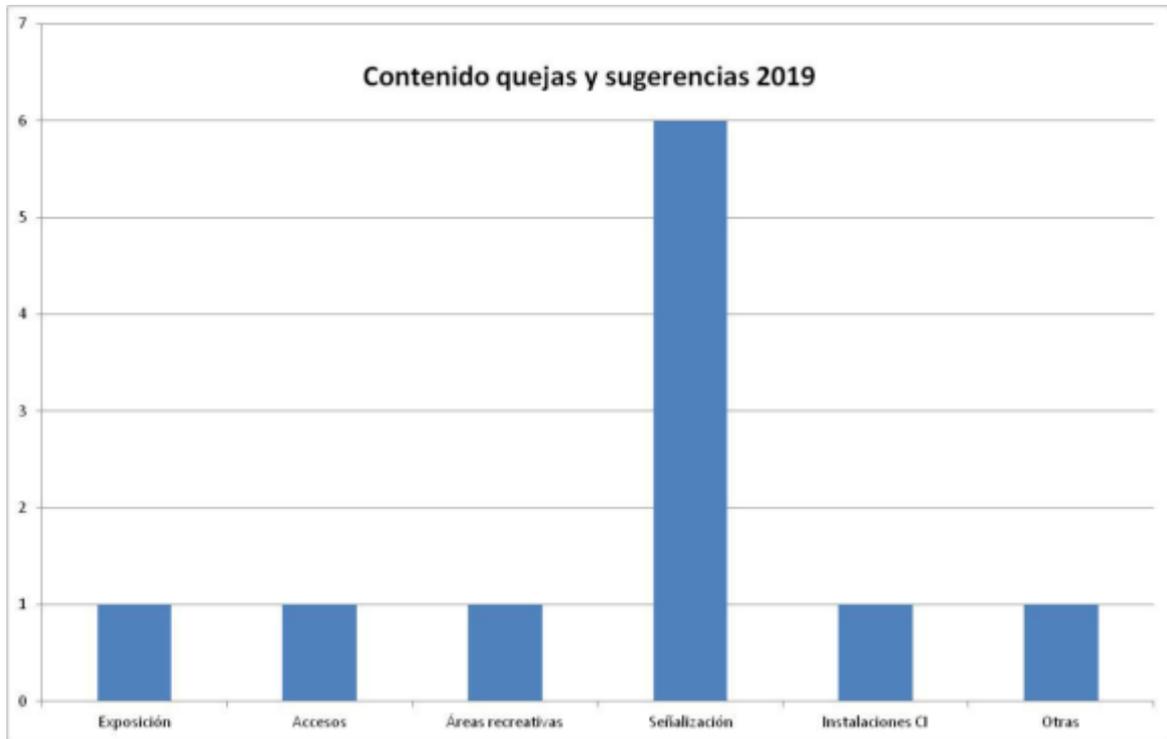


Todas las quejas y sugerencias de las que se disponía de información se respondieron inmediatamente desde la fecha de revisión por parte del comité de Calidad.

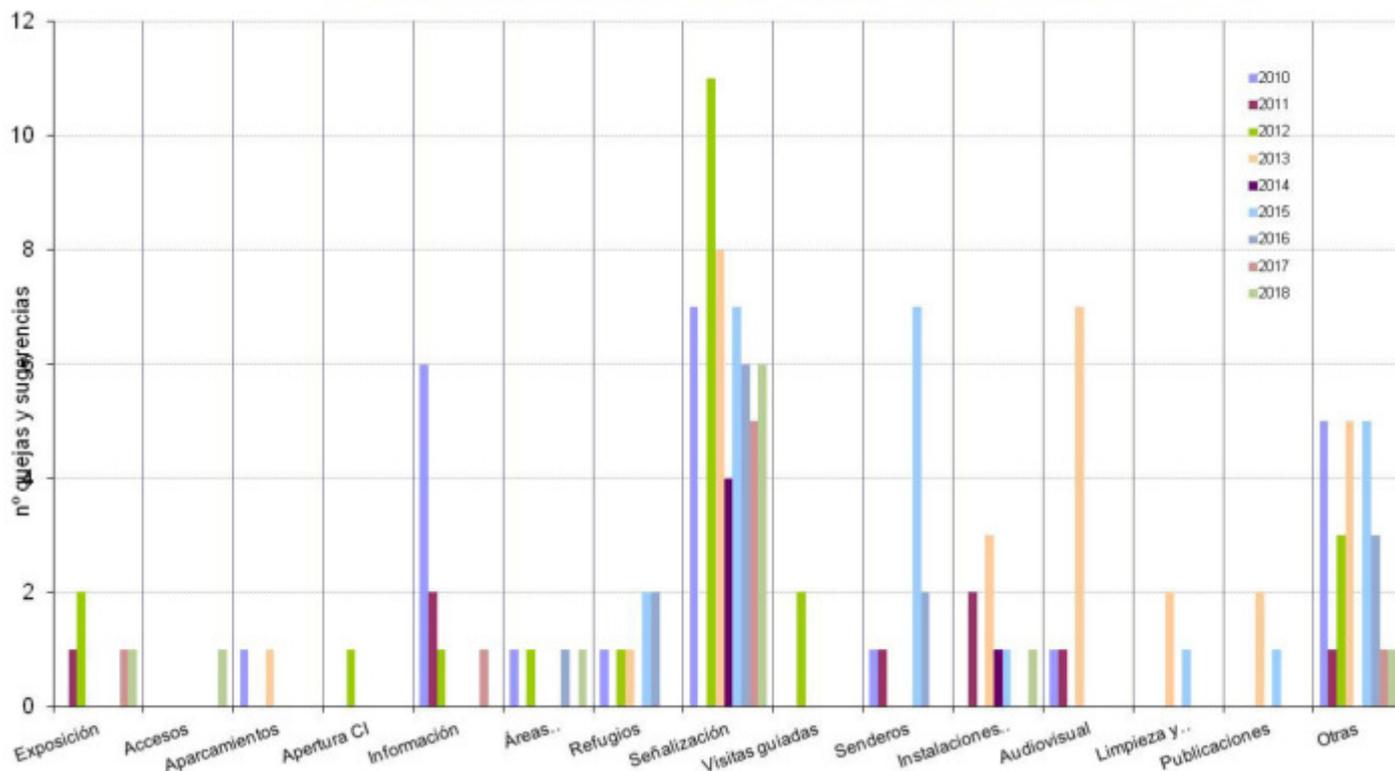
En cuanto al medio de respuesta, la mayoría se ha realizado a través del correo electrónico espaciosnaturalesz@aragon.es, seguido de las propias sugerencias gestionadas en el comité de calidad al ser realizadas por personal del Parque Natural.

Entre las cuestiones apuntadas por los visitantes, la mayor parte se centran en la señalización, tanto de senderos como de aspectos generales, y publicaciones.

El formato se encuentra disponible en la web www.rednaturaldearagon.com y en códigos QR en parte de la señalización, aunque no se ha registrado ninguna sugerencia o queja. En 2015 se incluyó también dicho enlace en el folleto genérico.



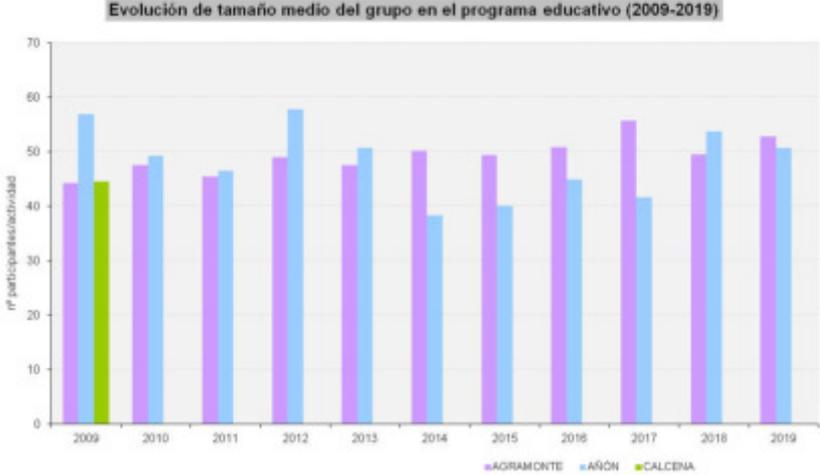
Evolución del contenido de las quejas y sugerencias (2010-2019)

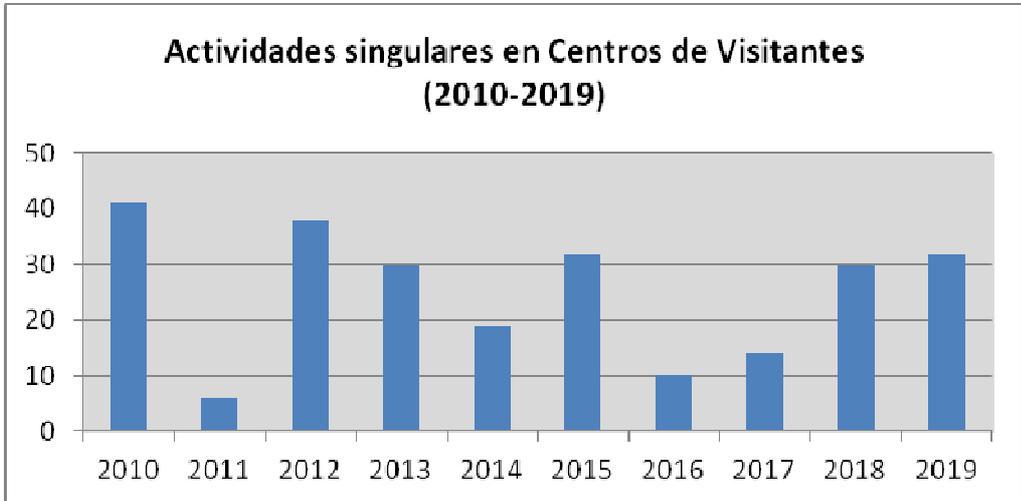


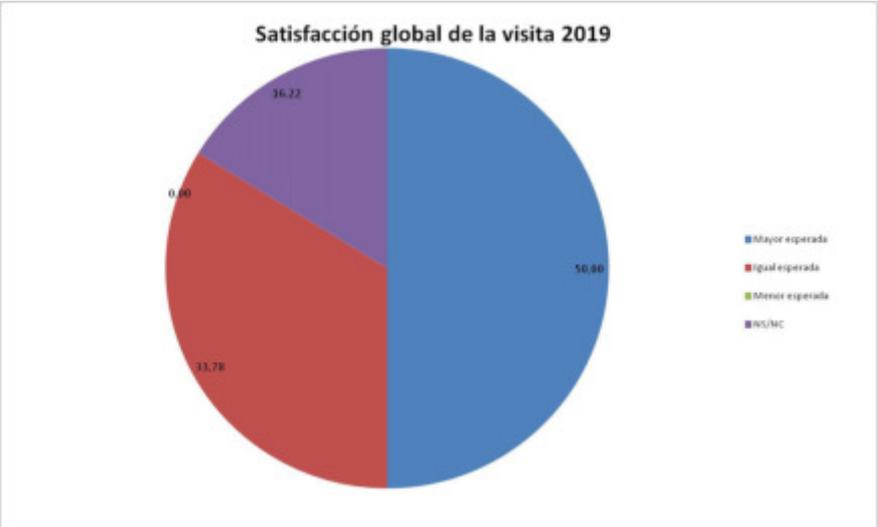
8.5. Análisis de indicadores.

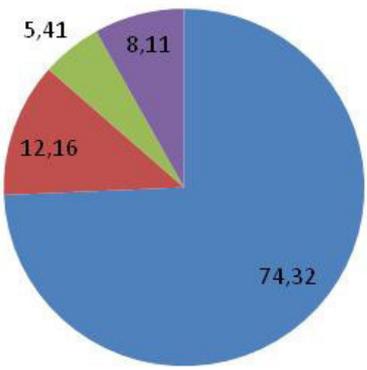
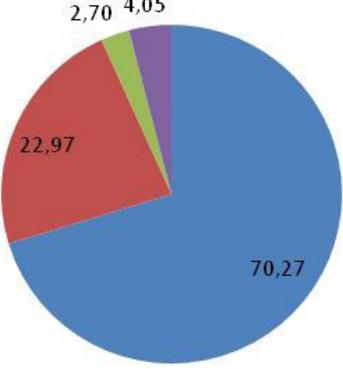
Los valores de referencia de algunos indicadores se pueden considerar como establecidos, dada la experiencia del sistema, aunque existen otros que de los que no se tiene referencia histórica, esperando a evaluar su eficacia y marcar un umbral que la experiencia irá aproximando. En la siguiente tabla se muestran los principales resultados de los indicadores utilizados en 2018.

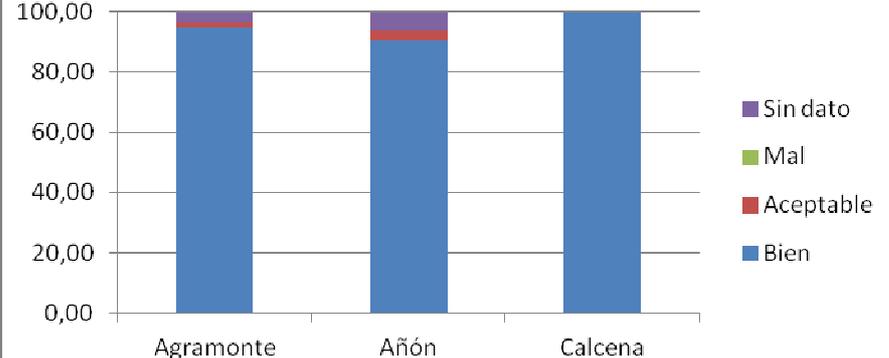
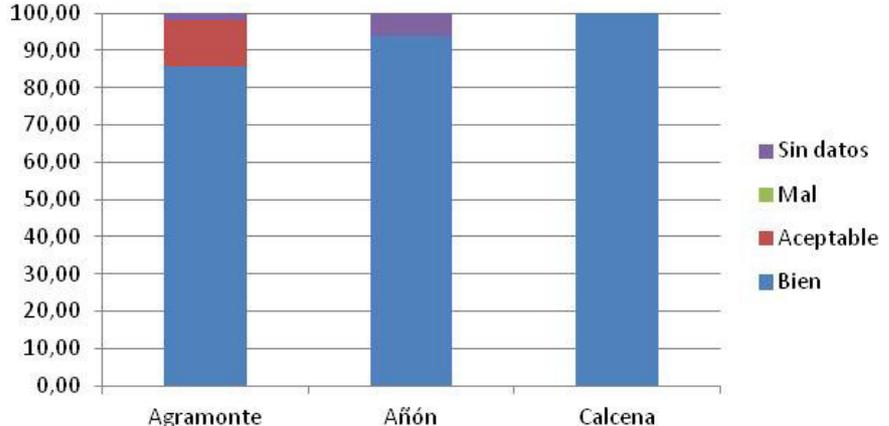
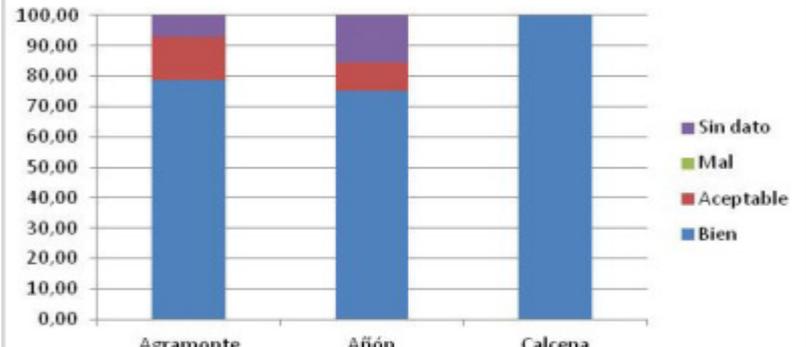
CONTENIDO	DATO	OBSERVACIONES
nº días de cierre de los Centros de Interpretación	Agramonte // Añón // Calcena	
	0	
	0	
	0	
	0	
	0	
	0	
	0	
	0	
	0	
	0	
	nº días de apertura de los Centros de Interpretación	
0		
2//0//0		
12//3//0		
12//12//8		
9//9//1		
14//13//4		
31//26//21		
31//26//23		
15//13//4		
9//9//0		
10//3//0		
6//0//0		
nº visitantes a los Centros de Interpretación del programa de atención al visitante	Agramonte // Añón // Calcena	 <p>Evolución de la visita a los CI del Parque Natural del Moncayo (2004-2019)</p>
	0	
	201//0//0	
	711//167//0	
	670//171//41//	
	493//79//5	
	616//68//6	
	1371//230//109	
	1968//443//262	
	451//66//2	
	770//132//0	
	1316//128//0	
519//0//0		

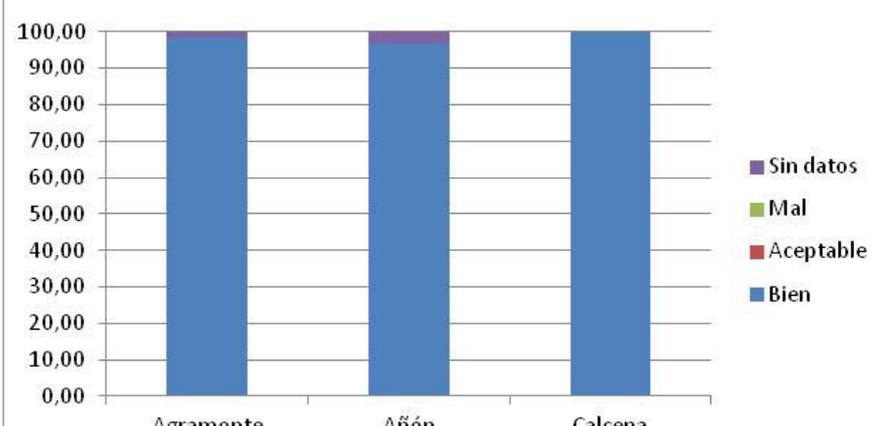
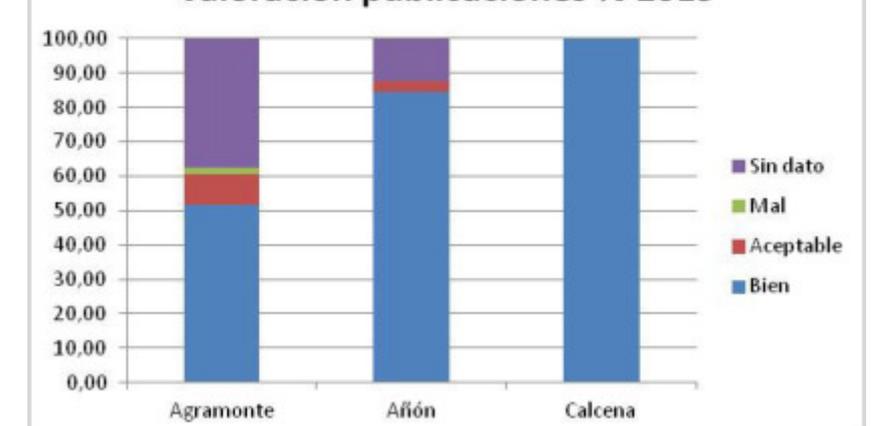
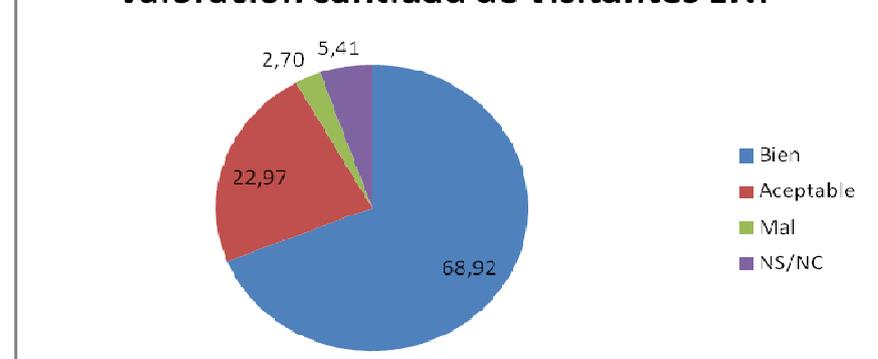
CONTENIDO	DATO	OBSERVACIONES																																																
Ratio participantes actividades programa educativo/educador	Agramonte // Añón // Calcena	 <p>Evolución de tamaño medio del grupo en el programa educativo (2009-2019)</p> <table border="1"> <caption>Data for Evolution of average group size (2009-2019)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Agramonte</th> <th>Añón</th> <th>Calcena</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2009</td><td>44</td><td>56</td><td>44</td></tr> <tr><td>2010</td><td>47</td><td>48</td><td>0</td></tr> <tr><td>2011</td><td>45</td><td>46</td><td>0</td></tr> <tr><td>2012</td><td>48</td><td>57</td><td>0</td></tr> <tr><td>2013</td><td>47</td><td>50</td><td>0</td></tr> <tr><td>2014</td><td>50</td><td>38</td><td>0</td></tr> <tr><td>2015</td><td>49</td><td>40</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>50</td><td>44</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>55</td><td>41</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>49</td><td>53</td><td>0</td></tr> <tr><td>2019</td><td>52</td><td>50</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Año	Agramonte	Añón	Calcena	2009	44	56	44	2010	47	48	0	2011	45	46	0	2012	48	57	0	2013	47	50	0	2014	50	38	0	2015	49	40	0	2016	50	44	0	2017	55	41	0	2018	49	53	0	2019	52	50	0
	Año		Agramonte	Añón	Calcena																																													
	2009		44	56	44																																													
	2010		47	48	0																																													
	2011		45	46	0																																													
	2012		48	57	0																																													
	2013		47	50	0																																													
	2014		50	38	0																																													
	2015		49	40	0																																													
	2016		50	44	0																																													
	2017		55	41	0																																													
	2018		49	53	0																																													
	2019		52	50	0																																													
0																																																		
0																																																		
40//0//0																																																		
47 // 0 // 0																																																		
58// 51 // 0																																																		
54// 50 // 0																																																		
0 // 0 // 0																																																		
0// 0 // 0																																																		
0 // 0 // 0																																																		
46// 0 // 0																																																		
70// 0 // 0																																																		
130 // 0 // 0																																																		
Tiempo de sustitución de la señalización	Más de 1 año	Las partidas para señalización son escasas y llegan a final de año																																																
Nº señales adecuadas al manual // total señales	100%	Toda la señalización cumple los manuales de imagen corporativa del Gobierno de Aragón (Red Natural de Aragón, Turismo)																																																
nº incidencias de señalización	6																																																	
nº publicaciones adecuadas / total publicaciones	100%	Las publicaciones del Parque Natural disponen de información adecuada, aunque sí que sería necesaria la renovación de parte de ella.																																																
Ejecución del plan de formación	Menos de 20%	Se ha ejecutado el plan de formación con una escasa eficacia.																																																
Precio visible en los Centros de Interpretación	Agramonte // Añón // Calcena																																																	
	Sí																																																	
	Sí																																																	
	Sí																																																	
	Sí																																																	
	Sí																																																	
	Sí																																																	
	Sí																																																	
	Sí																																																	
	Sí																																																	
Nº incidencias mantenimiento y limpieza	9																																																	
Tiempo medio resolución	20 días de promedio																																																	

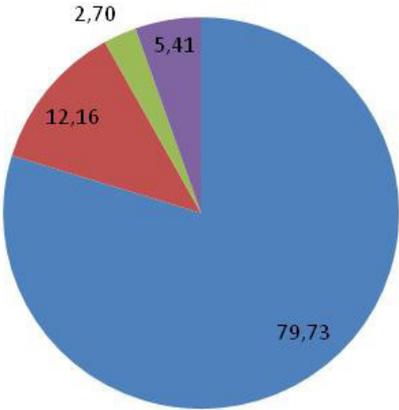
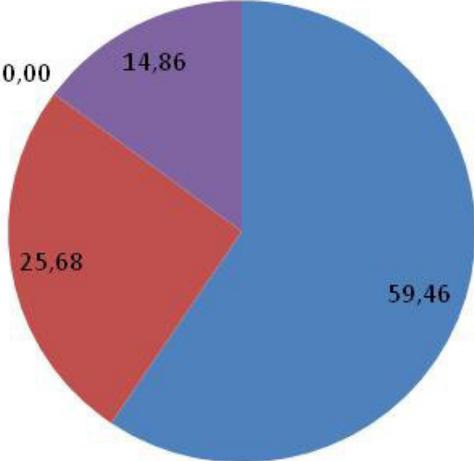
CONTENIDO	DATO	OBSERVACIONES																						
incidencias mantenimiento y limpieza																								
nº no conformidades	7																							
Tiempo medio resolución no conformidades	112 días																							
nº actividades de interpretación y educación ambiental singulares	32 actividades	 <table border="1"> <caption>Actividades singulares en Centros de Visitantes (2010-2019)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº Actividades</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010</td><td>41</td></tr> <tr><td>2011</td><td>6</td></tr> <tr><td>2012</td><td>38</td></tr> <tr><td>2013</td><td>30</td></tr> <tr><td>2014</td><td>19</td></tr> <tr><td>2015</td><td>32</td></tr> <tr><td>2016</td><td>10</td></tr> <tr><td>2017</td><td>14</td></tr> <tr><td>2018</td><td>30</td></tr> <tr><td>2019</td><td>32</td></tr> </tbody> </table>	Año	Nº Actividades	2010	41	2011	6	2012	38	2013	30	2014	19	2015	32	2016	10	2017	14	2018	30	2019	32
Año	Nº Actividades																							
2010	41																							
2011	6																							
2012	38																							
2013	30																							
2014	19																							
2015	32																							
2016	10																							
2017	14																							
2018	30																							
2019	32																							
nº cuestionarios previo a la visita	53 en Agramonte y 2 en Añón																							
nº cuestionarios posterior a la visita	23 en Agramonte																							
satisfacción de la visita al programa educativo por el participante	Itinerario: 92% mucho Exposición: 92% mucho Repetirían con educador: 96 %																							
valoración del grupo por parte del educador	3.83																							
grado de cumplimiento del objetivo del programa educativo	Sin datos																							
valoración de las infraestructuras por parte del profesor	Exposición: 4,60 Audiovisual: 4,60 Itinerario: 4,80																							
valoración de la atención telefónica del programa educativo	Documentación previa: 4.39 Atención telefónica previa: 4,56																							

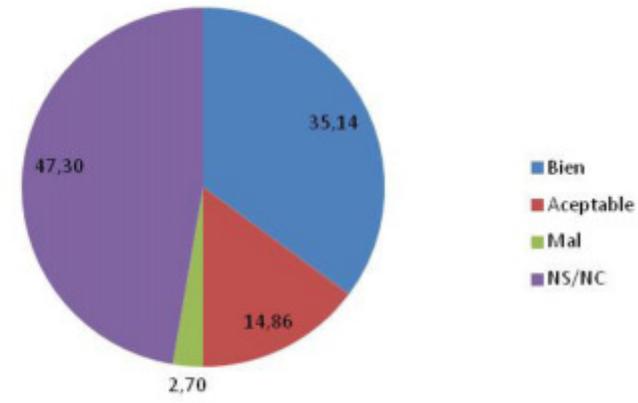
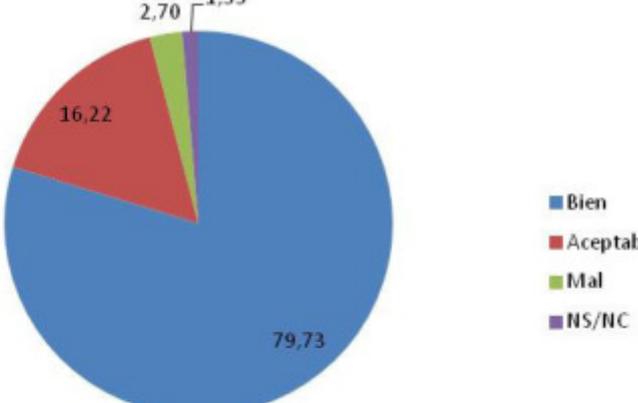
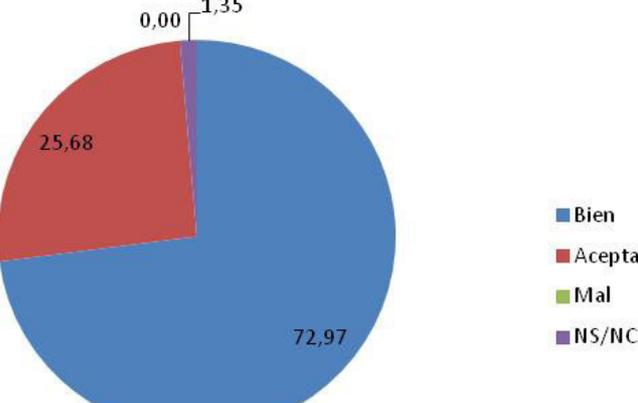
CONTENIDO	DATO	OBSERVACIONES										
valoración del educador por parte del profesor	Dominio: 4.96 Adaptación al grupo: 4.91 Comunicación: 4.96 Metodología: 4.91											
valoración del material educativo por parte del profesor	Dominio: 4.96 Adaptación al grupo: 4.91 Comunicación: 4.96 Metodología: 4.91											
valoración global del programa educativo por parte del profesor	4.87											
nº visitantes a infraestructuras de uso público	Agramonte: 44235 // AG1:18.646 // PRZ3:4.662 // S3:3.582											
nº solicitudes de información	>50 solicitudes											
Kilómetros de senderos señalizados	84											
Satisfacción de la visita	Mayor de lo esperado:50.00% Igual de lo esperado :33.78% Menor de la esperada:0,0% NS/NC: 16.22%	<p>Satisfacción global de la visita 2019</p>  <table border="1"> <caption>Satisfacción global de la visita 2019</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mayor esperada</td> <td>50.00%</td> </tr> <tr> <td>Igual esperada</td> <td>33.78%</td> </tr> <tr> <td>Menor esperada</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>NS/NC</td> <td>16.22%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Mayor esperada	50.00%	Igual esperada	33.78%	Menor esperada	0.00%	NS/NC	16.22%
Categoría	Porcentaje											
Mayor esperada	50.00%											
Igual esperada	33.78%											
Menor esperada	0.00%											
NS/NC	16.22%											

CONTENIDO	DATO	OBSERVACIONES
<p>Valoración señalización ENP</p>	<p>Bien:74.32%% Aceptable: 12.16% Mal: 5,41% NS/NC: 8,11%</p>	<p style="text-align: center;">Valoración señalización ENP</p>  <p>■ Bien ■ Aceptable ■ Mal ■ NS/NC</p>
<p>Valoración limpieza infraestructuras UP</p>	<p>Bien:70.27% Aceptable 22.97% Mal: 2.70% NS/NC: 4.05%</p>	<p style="text-align: center;">Valoración limpieza ENP</p>  <p>■ Bien ■ Aceptable ■ Mal ■ NS/NC</p>

CONTENIDO	DATO	OBSERVACIONES
Valoración limpieza CI	<p>AGRAMONTE Bien: 89.93% Aceptable: 3.57% Mal: 0 % Sin dato: 12.5% AÑÓN Bien: 78.13% Aceptable: 3.13% Mal: 0% Sin dato: 18.75% CALCENA: Bien: 100.00% Aceptable: 0% Mal: 0% Sin dato: 0%</p>	<p style="text-align: center;">Valoración limpieza % 2019</p> 
Valoración exposición CI	<p>AGRAMONTE Bien: 85.71% Aceptable: 12.50% Mal: 0 % Sin dato: 1.29 % AÑÓN Bien: 93.75% Aceptable: 0% Mal: 0% Sin dato: 6.25% CALCENA: Bien: 100% Aceptable: 0% Mal: 0% Sin dato: 0%</p>	<p style="text-align: center;">Valoración exposición % 2019</p> 
Valoración audiovisual CI	<p>AGRAMONTE Bien: 78.57% Aceptable: 14.29% Mal: 0, % Sin dato: 7.14 % AÑÓN Bien: 75.00% Aceptable: 9.38% Mal: 0% Sin dato: 15.63% CALCENA: Bien: 100% Aceptable: 0% Mal: 0% Sin dato: 0%</p>	<p style="text-align: center;">Valoración audiovisual % 2019</p> 

CONTENIDO	DATO	OBSERVACIONES																				
<p>Valoración trato personal CI</p>	<p>AGRAMONTE Bien:98.21% Aceptable:0% Mal: 0% Sin dato: 1,79% AÑÓN Bien: 96.88% Aceptable: 0% Mal: 0% Sin dato: 3.13% CALCENA: Bien: 100% Aceptable: 0% Mal: 0% Sin dato: 0%</p>	<p style="text-align: center;">Valoración Trato Personal % 2019</p>  <table border="1"> <caption>Data for Valoración Trato Personal % 2019</caption> <thead> <tr> <th>Localidad</th> <th>Bien</th> <th>Aceptable</th> <th>Mal</th> <th>Sin datos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Agramonte</td> <td>98.21%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>1.79%</td> </tr> <tr> <td>Añón</td> <td>96.88%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>3.13%</td> </tr> <tr> <td>Calcena</td> <td>100%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Localidad	Bien	Aceptable	Mal	Sin datos	Agramonte	98.21%	0%	0%	1.79%	Añón	96.88%	0%	0%	3.13%	Calcena	100%	0%	0%	0%
Localidad	Bien	Aceptable	Mal	Sin datos																		
Agramonte	98.21%	0%	0%	1.79%																		
Añón	96.88%	0%	0%	3.13%																		
Calcena	100%	0%	0%	0%																		
<p>Valoración publicaciones</p>	<p>AGRAMONTE Bien:51.79 % Aceptable:8.93% Mal: 1,79% Sin dato: 37.50 % AÑÓN Bien: 84.38% Aceptable: 3.13% Mal: 10,81% Sin dato: 12.50% CALCENA: Bien: 100% Aceptable: 0% Mal: 0% Sin dato: 0%</p>	<p style="text-align: center;">Valoración publicaciones % 2019</p>  <table border="1"> <caption>Data for Valoración publicaciones % 2019</caption> <thead> <tr> <th>Localidad</th> <th>Bien</th> <th>Aceptable</th> <th>Mal</th> <th>Sin dato</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Agramonte</td> <td>51.79%</td> <td>8.93%</td> <td>1.79%</td> <td>37.50%</td> </tr> <tr> <td>Añón</td> <td>84.38%</td> <td>3.13%</td> <td>10.81%</td> <td>12.50%</td> </tr> <tr> <td>Calcena</td> <td>100%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Localidad	Bien	Aceptable	Mal	Sin dato	Agramonte	51.79%	8.93%	1.79%	37.50%	Añón	84.38%	3.13%	10.81%	12.50%	Calcena	100%	0%	0%	0%
Localidad	Bien	Aceptable	Mal	Sin dato																		
Agramonte	51.79%	8.93%	1.79%	37.50%																		
Añón	84.38%	3.13%	10.81%	12.50%																		
Calcena	100%	0%	0%	0%																		
<p>Valoración cantidad de visitantes</p>	<p>Bien:68.92% Aceptable:22.98% Mal:2.69% NS/NC:5.41%</p>	<p style="text-align: center;">Valoración cantidad de visitantes ENP</p>  <table border="1"> <caption>Data for Valoración cantidad de visitantes ENP</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bien</td> <td>68.92%</td> </tr> <tr> <td>Aceptable</td> <td>22.97%</td> </tr> <tr> <td>Mal</td> <td>2.70%</td> </tr> <tr> <td>NS/NC</td> <td>5.41%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Bien	68.92%	Aceptable	22.97%	Mal	2.70%	NS/NC	5.41%										
Categoría	Porcentaje																					
Bien	68.92%																					
Aceptable	22.97%																					
Mal	2.70%																					
NS/NC	5.41%																					

CONTENIDO	DATO	OBSERVACIONES
Valoración red senderos	Bien:79.73% Aceptable:12.16% Mal:2.70% NS/NC:5.41%	 <p>Legend: ■ Bien ■ Aceptable ■ Mal ■ NS/NC</p>
Valoración miradores	Bien:59.46% Aceptable:25.68% Mal:0.00% NS/NC:14.86%	 <p>Legend: ■ Bien ■ Aceptable ■ Mal ■ NS/NC</p>

CONTENIDO	DATO	OBSERVACIONES
Valoración refugios	Bien:35.14% Aceptable:14.86% Mal:2.70% NS/NC:47.30%	 <p>Detailed description: A pie chart with four segments. The largest segment is purple (NS/NC) at 47.30%. The second largest is blue (Bien) at 35.14%. The third is red (Aceptable) at 14.86%. The smallest is green (Mal) at 2.70%. A legend to the right identifies the colors: blue for Bien, red for Aceptable, green for Mal, and purple for NS/NC.</p>
Valoración áreas recreativas	Bien:79.73% Aceptable:16.22% Mal:2.70% NS/NC:1.35%	 <p>Detailed description: A pie chart with four segments. The largest segment is blue (Bien) at 79.73%. The second largest is red (Aceptable) at 16.22%. The third is green (Mal) at 2.70%. The smallest is purple (NS/NC) at 1.35%. A legend to the right identifies the colors: blue for Bien, red for Aceptable, green for Mal, and purple for NS/NC.</p>
Valoración aparcamientos	Bien:72.97% Aceptable:25.68% Mal :0% NS/NC:1.35%	 <p>Detailed description: A pie chart with three segments. The largest segment is blue (Bien) at 72.97%. The second largest is red (Aceptable) at 25.68%. The third is purple (NS/NC) at 1.35%. There is no green segment (Mal) as its value is 0.00%. A legend to the right identifies the colors: blue for Bien, red for Aceptable, green for Mal, and purple for NS/NC.</p>

CONTENIDO	DATO	OBSERVACIONES
Valoración accesibilidad infraestructuras UP	Bien:32.43% Aceptable:13.51% Mal:13.51% NS/NC:40.54%	<p>Legend: ■ Bien ■ Aceptable ■ Mal ■ NS/NC</p>
n° cuestionarios CI	94	Muy por debajo de los umbrales establecidos en el Sistema de Calidad
n° cuestionarios infraestructuras UP	74	Muy por debajo de los umbrales establecidos en el sistema de Calidad
n° no conformidades auditoria interna	0	
n° no conformidades auditoria externa	0	
n° incidencias rotura mobiliario	5	
Tiempo medio resolución incidencias rotura mobiliario	5	
N° incidencias publicaciones (no existencias)	0	
Tiempo medio resolución incidencias publicaciones (no existencias)	---	
n° acciones preventivas abiertas	4	
Tiempo medio resolución acciones preventivas	50	

En líneas generales, los indicadores muestran una gestión adecuada del sistema de calidad y del área de uso público, con algunas desviaciones en cuanto a la gestión de determinadas condiciones adversas. Este año se han podido volver a recoger datos

considerados de gran utilidad provenientes de los cuestionarios de satisfacción y de la cuantificación en equipamientos de uso público, que no se pudieron recoger en 2017 por falta de presupuesto, pero se han recogido muchos menos de los previstos en el sistema de Calidad y de los deseables, puesto que son unos datos que nos ayudan a conocer mejor tanto la satisfacción como la tipificación de los visitantes.

A pesar de ser un número limitado de cuestionarios los datos nos muestran un mantenimiento de los valores principales de estos indicadores.

Los indicadores fueron evaluados a través de la revisión del sistema de calidad, pudiendo obtenerse información más detallada al respecto en la correspondiente acta de revisión del sistema.

En cuanto a **consumo y buenas prácticas ambientales**, por el momento no se consigue definir indicadores de seguimiento, a pesar de disponer de un nuevo Manual de Buenas Prácticas Ambientales que incorpora acciones concretas para la reducción del consumo de recursos naturales y de la producción de residuos, así como de un registro para el seguimiento de tales consumos.

En cuanto a la estimación del uso de **publicaciones demandadas**, se ha hecho un gran esfuerzo en estructurar un procedimiento de seguimiento y evaluación, pero hasta la fecha no se puede concretar con exactitud un valor umbral.

8.6. Objetivos del sistema.

Como viene siendo habitual, los objetivos para 2019 se han planteado atendiendo a las necesidades de mejora del área de uso público y a las posibilidades reales de ejecución, planteándolos a corto plazo y mensurables. De esta forma, se puede avanzar en la mejora continua sin crear falsas expectativas, adecuando las actuaciones al modelo de uso público planteados.

En líneas generales el grado de cumplimiento de los objetivos es positivo, máxime si se tiene en cuenta la coyuntura económica existente. Un resumen de su evolución se recoge en el siguiente cuadro.

DESCRIPCIÓN	OBSERVACIONES
Diseñar y poner en marcha una nueva actividad educativa en el centro de Añón	Se pospone para 2020
Diseñar una nueva oferta de senderos	Se ha comenzado a trabajar en esta línea. En 2019 se ha colaborado con el Ayuntamiento de Calcena en el diseño de un sendero en el barranco Valdeplata si bien no pasará a formar parte de la oferta de UP del PNM. Se estudian nuevas propuestas planteadas y mantenidas por los Ayuntamientos, pero publicitadas por el Parque
Cumplir y evaluar el plan de formación en un 50%	Escaso grado de ejecución por diferentes motivos
Incorporar nuevos canales de comunicación: redes sociales	Ya se dispone de cuenta de Facebook. Se incorporó Instagram desde junio
Aprobar el Plan de Autoprotección	Se aprobó en enero de 2018
Acondicionar los refugios de las fuentes (Frailes, Teja y Sacristán) y refugio del Barranco de Castilla	El refugio de Sacristán se acondicionará en 2019. El de Barranco Castilla se ha vuelto a analizar y no se considera prioritario
Mejorar la señalización de los aparcamientos	Pendiente de suministrar la señalización para el Prado de Santa Lucía
Mejorar la información del panel informativo de Calcena	Sin presupuesto
Mejorar los sistemas de cuantificación de visitantes a través de la instalación de dos nuevos contadores y cuantificación de aparcamientos más demandados	Los APN han recogido datos en los aparcamientos, Los contadores han vuelto a funcionar en 2018, si bien ha habido algún problema en alguno de ellos en algunos meses.
Actualizar y personalizar los cuestionarios de evaluación de los programas educativos	Se han diseñado nuevos registros que se han puesto en marcha desde septiembre de 2019
Mantener el nivel de satisfacción de la visita a equipamientos y actividades por encima de la media de los valores de la serie disponible	Se han realizado cuestionarios por los trabajadores de los Centros de visitantes cuando había más de una persona trabajando.

8.7. Revisión del sistema.

8.7.1. Auditorías.

La auditoría externa tuvo lugar en el mes de mayo y en ella se auditó el año 2017 y hasta el mes de abril de 2018. La empresa auditora fue SGS. No evidenció ninguna desviación respecto a la norma.

La auditoría interna no se realizó para el año 2018 puesto que debido a los cambios de personal tanto en la directora del sistema de calidad del Espacio Natural como en el responsable de uso público y técnico del sistema de calidad no ha sido posible.

8.7.2. Revisión del sistema.

La revisión del sistema de calidad de manera concreta se realiza a través de una reunión específica, donde se debaten los resultados obtenidos en los diversos análisis y evaluaciones preliminares, así como el grado de consecución de los objetivos planteados.

La reunión tuvo lugar el 26 de marzo, recogiendo en el acta la valoración y análisis realizados por los trabajadores del espacio natural protegido.

8.8. Conclusiones.

Durante 2018 se ha mantenido el grado de implantación del sistema de calidad, afianzándose los protocolos de funcionamiento desarrollados a lo largo de los años anteriores. Se ha trabajado además en la renovación de parte de la documentación, simplificando la descripción de los procesos más importantes y adaptándolos a la nueva realidad de la norma y del propio espacio natural protegido.

El funcionamiento del sistema se basa en la coordinación y participación de todos los trabajadores a través del **Comité de Calidad**. Durante el año no se han producido problemas en su organización, aunque en parte de ellos no se ha contado con todos los representantes de los trabajadores. Por este motivo, y por el hecho de intentar dar más agilidad a la gestión de parte de las acciones generadas por el propio sistema, el nuevo proceso de gestión prioriza el trabajo del responsable de calidad durante el

periodo entre comités. Habrá que esperar a la implantación completa del nuevo procedimiento para evaluar las mejoras previsibles de su aplicación.

En cuanto a la **planificación**, la aprobación del Plan Rector de Uso y Gestión a finales de 2014 supuso un hito importante en la implantación del modelo de uso público, incluyendo como actuaciones específicas las propias del sistema de calidad. Este año se puede realizar una valoración del grado de ejecución de las actuaciones propuestas en el Plan Rector, si bien no se está capacitado para evaluar el impacto en el grado de consecución de los objetivos específicos y generales del Plan Rector, tanto de las actuaciones mencionadas como de la propia gestión del sistema de calidad. Se espera a 2019, cuando el documento cumpla la mitad de su vigencia, para realizar una evaluación pormenorizada de su ejecución.

En materia de **asignación de recursos económicos y humanos**, 2018 ha vuelto a ser un año complejo, si bien se ha mejorado respecto a 2017, especialmente por el presupuesto referente a la apertura de los centros de visitantes, sobre todo en lo relativo a las actividades de interpretación y educación ambiental. El trabajo de las cuadrillas de mantenimiento se ha mantenido en los 10 meses.

Desde el equipo gestor se considera prioritario el mantenimiento de las cuadrillas del Parque Natural y la oferta de atención al visitante, y sobre todo de actividades de educación y sensibilización ambiental desarrolladas desde los centros de visitantes. De igual manera, y tras varios años sin inversión en materia de señalización, obras y publicaciones, es necesario contar con una partida presupuestaria que permita cubrir las deficiencias que, aún siendo escasas cada año, se incrementan por acumulación de varios años, provocando sin duda un detrimento en la calidad del servicio a corto plazo.

El **plan de formación** continúa siendo el aspecto más deficitario en la gestión del sistema de calidad, por cuestiones económicas y por problemas en la organización temporal de algunas de las acciones desarrolladas directamente desde el espacio natural protegido. Es necesario realizar una valoración de la aplicación de estos conocimientos a la gestión, a través de una reunión específica con la Dirección del Sistema.

Se ha mantenido la evaluación de las acciones realizadas, a través de cuestionarios identificando el impacto que la formación ha generado en el trabajo asociado a la gestión del Parque Natural.

Los **objetivos** planteados para 2018 han tenido diferente grado de ejecución, aunque la mayoría han podido ejecutarse. Se han mejorado diferentes refugios y se ha comenzado a trabajar en el diseño de nuevos senderos o en la modificación de algunos de los existentes. Igualmente se han hecho trabajos de acondicionamiento en varios de ellos. Respecto a la información del espacio desde el mes de junio se ha añadido la red social Instagram como elemento de difusión, uniéndose de esta forma a Facebook.

Como aspectos negativos, pueden destacarse el diseño de un nuevo programa educativo para Añón ni tampoco implantar de manera global la evaluación de las actividades de educación ambiental, así como un desigual uso de los cuestionarios de visitantes en los centros de interpretación.

En materia de **soportes de difusión**, no se ha realizado reedición de ninguna de las publicaciones existentes.

Por su parte, la página web www.rednaturaldearagon.com sigue funcionando con normalidad, siendo referencia en materia de difusión. Destacan los trabajos de renovación de dicho portal.

Por otro lado, se han mantenido los centros de visitantes como puntos de información de la Red de Informadores Voluntarios del Programa Montañas Seguras, contando con un folleto específico para la zona del Moncayo. Se ha intentado gestionar la colocación de una webcam, habida cuenta de la importancia de la información sobre el estado de la nieve en la cumbre, pero por el momento no se dispone de localización adecuada.

En lo referente a la **información sobre el Parque Natural**, las deficiencias detectadas en el diagnóstico de la situación de partida del Plan Rector se han hecho patentes, en cuanto a la falta de control de la información en los medios de comunicación, por lo que sólo se puede realizar un inventario a posteriori de las noticias publicadas. Como

positivo, se ha revisado la información de las páginas web que contienen referencias al Parque Natural, elaborándose un informe y remitiendo la información adecuada a aquellas que presentaban errores.

Se ha seguido trabajando en la mejora de la disponibilidad de información general y sobre gestión del Parque Natural, tanto a trabajadores como a visitantes. Queda pendiente, no obstante, la digitalización de los cuestionarios de satisfacción, lo que permitirá disponer ya del grueso de la documentación en soporte digital, mejorando sustancialmente la gestión realizada.

Respecto a las **actividades desarrolladas en los centros de visitantes**, se ha incrementado el calendario de apertura, lo que ha supuesto un incremento general del número de visitantes.

Las ratios visitantes/día de apertura se mantienen más o menos constantes con un ligero incremento. Tanto la tipología de los grupos como la satisfacción de la visita son similares a los datos recogidos con anterioridad. Durante el desarrollo del programa de atención al visitante se han utilizado correctamente los registros del sistema de calidad, con algunas incidencias de menor relevancia.

En el caso de la cuantificación en equipamientos, se han solucionado parcialmente el problema de los contadores, algunos han funcionado de forma correcta todo el año y otros solo unos meses, por lo que las conclusiones extraídas no son definitivas del todo, si bien se observa un ligero incremento del número de visitantes en general que pasan por los mismos. Los APN han continuado realizando conteos en los principales aparcamientos.

El **programa educativo** ha descendido ligeramente el dato de participantes, con un incremento de actividades para Agramonte y un mantenimiento de las mismas en Añón. Continúan los problemas con el cumplimiento de la radio en algunas de las actividades, motivadas por este aumento del tamaño de los grupos (fundamentalmente por la selección del transporte para minimizar costes por los centros escolares).

Es necesario mencionar que la elección de la visita o de la actividad depende también de cuestiones ajenas a la competencia del Parque Natural. El tipo de grupo es similar

a años anteriores. En este sentido, sorprende la escasa participación del área de influencia socioeconómica en los programas educativos, incluido el de Agramonte. Teniendo en cuenta la importancia que dentro del modelo de uso público del Parque Natural tiene la participación y la educación ambiental de la población local, es necesario conocer las causas de esta situación para establecer las medidas correctivas necesarias, para los tres centros de visitantes.

El objetivo central del modelo de uso público de **fomentar actividades de interpretación y educación ambiental**, dinamizando para ello los equipamientos ya existentes, ha experimentado un importante incremento en 2018, duplicando el número de actividades y con un grado de satisfacción similar y de funcionamiento a años anteriores.

En otro orden de cosas, el **mantenimiento** de los equipamientos, especialmente de los centros de visitantes, se considera adecuado, a pesar de existir algunas incidencias que no han podido resolverse de manera inmediata por falta de presupuesto.

Los aspectos relacionados con la **seguridad**, centrados en la regulación de accesos y en la aprobación del Plan de Autoprotección, se continua trabajando pero con escasos avances. Como positivo puede apuntarse la continuidad en la participación en el Programa Montañas Seguras.

Ocurre lo mismo con las actuaciones relativas a las **buenas prácticas ambientales**., no pudiéndose ejecutar las acciones previstas en el procedimiento.

En **materia de seguimiento y evaluación**, tanto los indicadores como las quejas y sugerencias, incidencias, y cuestionarios de satisfacción de la visita se han gestionado de manera adecuada. Se considera asentado el uso de los indicadores de seguimiento, incluyendo aspectos relacionados con el grado de ejecución y cumplimiento de los diferentes documentos de planificación, así como la valoración del programa educativo. En 2018 se han vuelto a registrar quejas y sugerencias de los visitantes, pero con escasa participación.

Respecto al seguimiento de la satisfacción y la tipología de visita, se ha cumplido la planificación en cuanto al número de cuestionarios a realizar para el conjunto general de los centros de visitantes, si bien hay un descenso general de los mismos. En el caso del resto de equipamientos de uso público, se ha podido realizar las encuestas gracias al personal de Centros en los días de verano que estaban dos personas en el Centro. A pesar de haber un número menor del establecido en los indicadores, se acerca bastante, y se puede constatar el mantenimiento de todos los niveles de satisfacción.

De manera global, puede considerarse que la evolución del sistema de calidad a lo largo de este año ha sido satisfactoria. Se observa una aplicación adecuada por parte de todos los trabajadores, que han interiorizado los requisitos de la Norma y el funcionamiento del Sistema de una manera completa. La oferta de uso público se acomoda a la demanda existente, así como a las directrices marcadas por los documentos de planificación. Se trabaja ahora en una mejora cualitativa de los equipamientos y servicios ofertados, a través de nuevos enfoques de seguimiento y evaluación.

No se prevé un incremento de recursos económicos para el área de uso público. Ello supone que en el diseño del plan de inversión de 2019 se primarán las acciones encaminadas a la resolución de las incidencias pendientes, además del mantenimiento básico de los equipamientos para cumplir la legislación vigente.

9. EVALUACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN.

9.1. Evaluación del plan de gestión.

Una correcta consecución del objetivo declaración del Parque Natural del Moncayo relacionados con el uso público ha de partir de una planificación que defina objetivos operativos, desarrollados a través de directrices de gestión, actuaciones y normativa.

A continuación se recogen los objetivos de los diferentes programas incorporados en el Plan Rector de Uso y Gestión, codificándose por colores su ejecución:

	Ejecutado antes de 2012.
	Ejecutado en 2012.
	Ejecutado en 2013.
	Ejecutado en 2014.
	Ejecutado en 2015.
	Ejecutado en 2016.
	Ejecutado en 2017.
	Ejecutado en 2018
	Todos los años.

OBJETIVO GENERAL (1). Ofertar unos equipamientos y servicios al visitante seguros y en un estado adecuado.

Objetivo específico 1. Reducir los problemas en materia de seguridad existentes en los equipamientos y servicios de uso público.

Directrices

- ↳ La seguridad de los visitantes es un principio básico que ha de marcar el diseño y la gestión de los equipamientos y servicios de uso público del Parque Natural.
- ↳ Las actuaciones en materia de seguridad habrán de estar coordinadas entre los diferentes organismos competentes: Gobierno de Aragón, Guardia Civil de Montaña, Protección Civil, etc.
- ↳ Los nuevos equipamientos y servicios de uso público ofertados que puedan suponer un riesgo para el visitante serán evaluados por los organismos competentes en materia de seguridad, con la colaboración de la Federación Aragonesa de Montañismo.
- ↳ En la medida de lo posible, los diferentes soportes de información y difusión (publicaciones, señalización, exposiciones, información electrónica, etc.) dispondrán de recomendaciones e información básica sobre la seguridad en montañas y en el ejercicio de deportes de naturaleza.

Actuaciones

- ↳ Reponer por mantenimiento las señales desgastadas, rotas o desaparecidas.
- ↳ Poner en marcha del Manual de Autoprotección del Parque Natural del Moncayo.
- ↳ Seguir aplicando cursos de formación sobre seguridad en montañas a los trabajadores del Parque Natural.
- ↳ Realizar un seguimiento anual del estado de los equipamientos de uso público en materia de seguridad.

Normativa

- ↳ El Director del Parque Natural, por motivos de seguridad y previa comunicación a los servicios de Emergencias y a los agentes sociales implicados, podrá cerrar el tránsito rodado en los accesos principales.
- ↳ Se prohíbe el ejercicio de la caza en el MUP 251 “Dehesa del Moncayo”, con una superficie de 1.492 ha, en el término municipal de Tarazona, por su incompatibilidad con el uso público que en él se desarrolla.
- ↳ El uso por parte de los visitantes de los senderos señalizados del Parque Natural tendrá preferencia sobre la realización de actividades cinegéticas en el entorno de los mismos.

Objetivo específico 2. Mejorar la accesibilidad de los equipamientos y servicios de uso público.

Directrices

- ↳ Todos los trabajos a desarrollar en el área de uso público recogerán en sus pliegos técnicos los condicionantes del Diseño Universal.
- ↳ De igual manera, en las autorizaciones y concesiones que se realicen en la materia deberán incorporar aspectos relacionados con la accesibilidad.
- ↳ El diseño de nuevos equipamientos y servicios se realizará atendiendo a las especificaciones del Diseño Universal. En el caso de los ya existentes, la mejora y/o actualización intentará abordarse también teniendo en cuenta dichos criterios.
- ↳ La información emitida a través de los diferentes medios de difusión existentes (publicaciones, señalización, exposiciones, información electrónica) se adaptará a los contenidos establecidos en la Fácil Lectura.

Actuaciones

- ↳ Diseñar y editar una nueva publicación del Parque Natural de acuerdo a la Fácil Lectura.
- ↳ Diseñar y fabricar una señalización genérica del Parque Natural de acuerdo a la Fácil Lectura y al Diseño Universal.
- ↳ Diseñar y editar audio-guías sobre el Parque Natural y sus equipamientos de uso público.
- ↳ Acondicionar el entorno del área recreativa y aparcamiento de Agramonte al Diseño Universal
- ↳ Realizar cursos formativos sobre trato personal, elaboración de programas de información y educación y diseño de servicios adaptados a personas con discapacidad.
- ↳ Colaborar con las asociaciones y centros escolares del entorno para el fomento de actividades relacionadas con el Parque Natural, adaptadas a sus necesidades.

Objetivo específico 3. Mantener en condiciones adecuadas según marca el Sistema de Calidad Turística la oferta de equipamientos y servicios de uso público.

Directrices

- ↳ Cualquier actuación en los equipamientos y servicios de uso público deberá ser proyectada en el marco de la planificación y del sistema de calidad.
- ↳ Los materiales utilizados para la adecuación y creación de nuevas infraestructuras, así como para el mantenimiento de las ya existentes, serán en la medida de lo posible materiales reciclados y de mantenimiento sencillo.
- ↳ Dichos materiales tratarán de ser los propios del entorno del Parque Natural, minimizando el impacto paisajístico.
- ↳ En las labores de mantenimiento y nueva creación de equipamientos y servicios se tendrá en cuenta el posible impacto ambiental a generar.
- ↳

Actuaciones

- ↳ Establecer una partida presupuestaria específica para la adquisición de material y para la limpieza de los equipamientos de uso público.
- ↳ Realizar un seguimiento al menos semestral de las infraestructuras ofertadas por el Parque Natural, evaluando su estado y estableciendo las necesidades prioritarias de mejora.

Objetivo específico 4. Adecuar la oferta de infraestructuras a la demanda existente, de manera que los equipamientos puedan utilizarse adecuadamente y se cumplan los niveles de satisfacción esperada por los visitantes.

Directrices

- ↳ La oferta de uso público se adaptará a las necesidades de la visita en función de las expectativas y de las posibilidades que ofrece el ENP, siendo el seguimiento y la evaluación acciones clave para ello.
- ↳ Las actuaciones en la materia deberán basarse siempre en los datos de seguimiento recogidos a través de los diferentes procedimientos de evaluación marcados por el Sistema de Calidad Turística y por las propias acciones ejecutadas. Siempre se tendrá en cuenta el principio de cautela y reserva en la promoción de actividades que puedan entrar en conflicto en los objetivos de conservación del ENP.
- ↳ Cuando se detecten afecciones que se consideren por encima de la capacidad de acogida de los equipamientos y servicios, o capacidad de carga del Parque Natural en el caso de definirse, el ENP tomará las medidas necesarias para su minimización y eliminación temporal y/o permanente.
- ↳ Los estudios de visitantes para evaluar la demanda y satisfacción se realizarán en los propios equipamientos y servicios de uso público, y tendrán en cuenta al menos el volumen de visitas y su frecuentación temporal y espacial, características demográficas, características de la visita, satisfacción, etc.

- ↳ Los periodos de elaboración de dichos estudios abarcarán en la medida de lo posible el periodo de un año, aunque si los recursos materiales y humanos no son suficientes, se centrarán en los meses de máxima afluencia.
- ↳ Se realizará una diferenciación en los estudios entre población local y visitante.

Actuaciones

- ↳ Señalizar y evaluar las rutas ciclistas ofertadas de acuerdo a las directrices marcadas por organismos y asociaciones ciclistas.
- ↳ Actualizar y ampliar la señalización de entrada al ENP.
- ↳ Colocar señalización interpretativa en la red de senderos ofertados.
- ↳ Acondicionar nuevos aparcamientos en accesos secundarios al ENP.
- ↳ Plantear rutas alternativas para la descongestión y diversificación en caso necesario.
- ↳ Eliminar la señalización existente no perteneciente al ENP y comunicar la normativa al respecto a los agentes sociales implicados.

Normativa común al objetivo general

- ↳ Se prohíbe la alteración o destrucción de las infraestructuras de uso público, incluida la señalización.
- ↳ Toda señalización instalada en el interior del Parque Natural deberá adecuarse al Manual de Imagen Corporativa del Gobierno de Aragón en materia de Medio Ambiente y Turismo, y deberá ser autorizada por la Dirección del Parque Natural.
- ↳ Se prohíbe la instalación de todo tipo de estructura de publicidad visual, estática, acústica, y de carácter comercial sin vinculación con el Parque Natural.
- ↳ Se prohíbe la creación y acondicionamiento de nuevas infraestructuras de uso público. La adecuación y oferta de los actuales será realizada por el Parque Natural.
- ↳ Se prohíbe aparcar fuera de los lugares señalizados al efecto, excepto a propietarios en sus fincas y a quienes éstos autoricen en las mismas, y por necesidades de gestión.

- Se prohíbe la acampada en cualquier de sus modalidades en el interior del Parque Natural, salvo la realizada en el campamento juvenil “Fernando el Católico” autorizadas por el organismo responsable de su gestión.

OBJETIVO GENERAL (2). Promover el desarrollo de canales de información, comunicación y participación que acerquen al visitante y población local al ENP.

Objetivo específico 1. Actualizar la información errónea existente sobre el Parque Natural.

Directrices

- La información remitida por el Parque Natural se realizará de manera transparente, usando un lenguaje sencillo y accesible a todos los públicos.
- El tono utilizado será positivo, con un lenguaje adaptado y se utilizarán los idiomas más demandados por los visitantes.
- Se colaborará con el resto de entidades y actores sociales con el fin de ampliar y mejorar la información relacionada con el Parque Natural, así como la participación de éstas en su diseño y difusión.
- La información generada, además de difundirse a los actores sociales implicados del entorno del Parque Natural, se remitirá al resto de trabajadores del Gobierno de Aragón relacionados con la conservación de la naturaleza, así como organismos y entidades de interés en la gestión de espacios naturales protegidos, con especial incidencia para el caso de la oficina técnica de Europarc-España.

Actuaciones

- Colocar nuevos expositores en el centro de interpretación de Añón, de manera que se incremente la información existente y se disponga de un espacio específico para que la población local pueda aportar sus valoraciones, impresiones, actividades, etc.
- Renovar las publicaciones del Parque Natural y sus contenidos
- Actualizar y mantener la página oficial del Parque Natural.

- ↳ Realizar un informe sobre la información remitida por agentes sociales externos al Parque Natural, para reducir las posibles vías de información errónea.
- ↳ Elaborar audiovisuales temáticos para su utilización en los centros de interpretación y resto de puntos y canales de información del ENP.

Objetivo específico 2. Incrementar los puntos de difusión de información y mejorar los ya existentes de manera que pueda abarcarse al mayor número de visitantes posible.

Directrices

- ↳ Se entiende por información ambiental en el presente Plan Rector a la acción de dar a conocer los hechos, situaciones o procesos, haciéndolos llegar al público de forma comprensible. Se trata de un sistema unidireccional.
- ↳ Por su parte, con la comunicación se pretende además conseguir una determinada actitud, provocar una reacción o motivar un determinado comportamiento en los receptores, ofreciendo argumentos o valoraciones que apoyen una posición dada. Se trata de un sistema bidireccional.
- ↳ La información, interpretación y educación ambiental son pilares básicos dentro de la gestión del Parque Natural, por lo que se deberán diseñar las vías de comunicación más eficientes para acercar su gestión a la sociedad (presencial, telefónica, correo postal, electrónico, publicaciones, etc.).
- ↳ El Parque Natural fomentará la colaboración de las oficinas de información, turismo, así como de los establecimientos turísticos, para la mejora de la información sobre sus valores naturales, gestión y normativa existente.
- ↳ De igual manera, el Parque Natural colaborará, cuando la temática así lo permita, en la difusión de información de interés para los municipios de su área de influencia socioeconómica.
- ↳ La información se transmitirá siempre en tono positivo y teniendo en cuenta a los receptores de la misma. Se buscarán mensajes que fomenten la participación de la sociedad, así como un pensamiento crítico e innovador.

- ↳ El Parque Natural actuará como coordinador y dinamizador de la información entre todos los agentes implicados, participando en los diferentes canales de comunicación existentes.

Actuaciones

- ↳ Utilizar las oficinas de turismo existentes en el AIS y establecimientos turísticos como nuevos puntos de información del Parque Natural.
- ↳ Colocar paneles informativos permanentes en los cascos urbanos y otros puntos de concentración de visitantes de los municipios del AIS, que dispongan de elementos para difusión de información temporal y dispensador de publicaciones y donde no haya personal trabajando, como el caso del punto informativo en Purujosa.
- ↳ Acondicionar los refugios como puntos de información.
- ↳ Elaborar una guía del visitante del Parque Natural.
- ↳ Dar formación ambiental y del parque a los agentes turísticos del entorno

Objetivo específico 3. Crear un canal de comunicación fluido entre el Parque Natural, la población local y población visitante.

Directrices

- ↳ La participación de la población local en la gestión del Parque Natural es un aspecto fundamental y una directriz básica de funcionamiento.
- ↳ Para que la participación pueda ser efectiva, debe basarse en una buena comunicación y coordinación entre las partes.

Actuaciones

- ↳ Difundir información sobre los valores naturales y la gestión del Parque Natural en los medios de comunicación propios del Gobierno de Aragón y del AIS.

- ↳ Realizar una reunión anual con los agentes sociales implicados para la coordinación de las actuaciones de uso público, su difusión y puesta en marcha.
- ↳ Realizar una reunión anual con el personal implicado en el uso público del Parque Natural cuya temática se centre en el intercambio de información y la evaluación de las actuaciones realizadas.

OBJETIVO GENERAL (3). Mejorar la figura del Parque Natural como herramienta para la educación y concienciación ambiental.

Directrices

- ↳ El programa educativo del Parque Natural del Moncayo será específico de éste, y se adecuará a la tipología del colectivo destinatario en cada momento.
- ↳ Los destinatarios potenciales serán la población adulta, visitante y local, y la población escolar, visitante y local, realizándose una diferenciación entre ambas.
- ↳ Se seguirán las directrices marcadas en el Libro Blanco de la Educación Ambiental en España y Estrategia Aragonesa de Educación Ambiental.
- ↳ El programa educativo habrá de adaptarse a las directrices del “Diseño Universal”.

Objetivo específico 1. Diversificar las actividades del programa educativo para alcanzar a todos los colectivos.

Actuaciones

- ↳ Diseñar e implementar un programa educativo específico para la población local adulta y para la población local escolar en función de su edad
- ↳ Elaborar un plan anual de actividades de interpretación y educación ambiental con las temáticas más importantes sobre el Parque Natural y que permitan a la población en general su conocimiento y valoración.

- ↳ Poner en marcha un programa de voluntariado con la población del AIS, de manera que las actividades permitan dar a conocer el ENP a la población a la vez que se mejoran los canales de participación y la concienciación ambiental de la sociedad.

Objetivo específico 2. Adaptar el contenido de los programas de educación ambiental a la realidad del Parque Natural del Moncayo.

Actuaciones

- ↳ Elaborar un informe anual con la información básica a incluir en los diferentes programas educativos del ENP, centrándose en aspectos relacionados con la gestión, lugares de interés, normativa, cuestiones prácticas a tener en cuenta, etc.
- ↳ Elaborar material audiovisual específico para cada tipo de participante en la actividad del programa educativo para su uso en las sesiones dentro del centro de interpretación.

Normativa

- ↳ Todas las actividades de interpretación y educación ambiental que se realicen deberán contar con la aprobación de la Dirección del Parque Natural.

9.2. Evaluación de la programación de uso público.

La programación incluida en el Plan Rector de Uso y Gestión fue consensuada por los trabajadores del Parque Natural y aprobada por el Patronato y finalmente llevada a norma mediante el Decreto 177/2014, de 4 de noviembre. Se trata de una programación centrada en los problemas detectados en las diferentes áreas de gestión del área de uso público (mantenimiento de equipamientos, servicios y actividades, seguridad, satisfacción de la visita, etc.), que pretende la resolución de los mismos en

un periodo de 10 años, estando diseñada de acuerdo a los requisitos del sistema de calidad.

El grado de ejecución de las diferentes actuaciones estará determinado por la disponibilidad presupuestaria existente, debiendo el equipo gestor establecer una prioridad en función de la estipulada ya en el documento base del Plan Rector y de las necesidades y posibles urgencias del día a día. El mantenimiento y la seguridad en la visita son aspectos clave, así como la promoción de las actividades de sensibilización y educación ambiental, por lo que serán las dos líneas básicas que deban mantenerse todos los años y que dan cumplimiento a gran parte de las medidas de gestión establecidas.

En el caso de las directrices de gestión, el sistema de calidad permite, a través de su seguimiento y evaluación, afianzar su aplicación por parte de todos los trabajadores. Por su parte, en lo relativo a la normativa, es necesario esperar al menos hasta cumplir cinco años de aplicación del Plan Rector para poder realizar una evaluación.